

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dalej ustawy o oś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 07 marca 2023 roku, Inwestora: SIG PV 41 Sp. z o.o., pl. Marszałka J. Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa, w imieniu którego działa pełnomocnik Anna Wesołowska, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW lub elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą; działka nr ewid. 133, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel”, po zasięgnięciu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:
 1. Prace budowlane oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, to jest godz. 6:00—22:00.
 2. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 3. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
 4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
 5. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. W przypadku transformatorów olejowych zastosować szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej; w przypadku transformatorów suchych zastosować szczelne posadzki.
 6. Magazyny energii zrealizować jako obiekty naziemne, kontenerowe, wykorzystujące technologię akumulatorową.
 7. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.

8. Koszenie roślinności pokrywającej teren farmy fotowoltaicznej prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
9. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni fotowoltaicznej PV Potulice II, nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
10. Nie stosować stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jej ogrodzenia w porze nocnej.
11. Na etapie eksploatacji farmy fotowoltaicznej nie używać nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
12. Podczas realizacji inwestycji racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren robót należy uporządkować, oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
13. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropochodnych.
14. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami.
15. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
16. Bazę materiałowo – sprzętową należy umiejscowić w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo-sprzętową przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku zmiany lokalizacji ewentualnej bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego.
17. Plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty ze szczelnym zbiornikiem, którego zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
18. Paliwa i pozostałe substancje ropopochodne należy przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyścielane odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropochodnych) podręczne magazyny substancji. Produkty stosowane do budowy stanowiące zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodą wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
19. Ograniczyć powierzchnię prac do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
20. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi, oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
21. Komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
22. Na etapie eksploatacji inwestycji w przypadku kultywacji roślinności porastającej teren elektrowni fotowoltaicznej, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin

- i chemii rolniczej należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
23. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
 24. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
 25. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: SIG PV 41 Sp. z o.o., pl. Marszałka J. Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa, w imieniu którego działa pełnomocnik Anna Wesołowska, wystąpił z wnioskiem 07 marca 2023 roku do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW lub elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą; działka nr ewid. 133, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel”. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 .ze zm.). 14 marca 2023 roku poprzez zawiadomienie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania o wszczętym na żądanie SIG PV 41 Sp. z o.o., pl. Marszałka J. Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa, w imieniu którego działa pełnomocnik Anna Wesołowska postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW lub elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą; działka nr ewid. 133, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel”. Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) to jest przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie § 2 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 22 marca 2023 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p. oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia złożonego przez SIG PV 41 Sp. z o.o., pl. Marszałka J. Piłsudskiego 2, 00-073 Warszawa, w imieniu którego działa pełnomocnik Anna Wesołowska Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinię sanitarną znak: ON.NS.9011.3.11.2023 z 06 kwietnia 2023 roku (data wpływu 11 kwietnia 2023 roku), że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW lub elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą; działka nr ewid. 133, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel”, przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu.

Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez SIG PV 41 Sp. z o.o., Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze 13 kwietnia 2023 roku wyraził opinię znak: WR.ZZŚ.7.4901.75.2023.MN, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW lub wolnostojących elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowanych etapowo lub w całości na działce ewidencyjnej nr 133 obręb Nowa Wieś (gmina Śmigiel, powiat kościański)”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji decyzji.

W toku prowadzonego postępowania pismem WOO-IV.4220.375.2023.WR.1 z 11 kwietnia 2023 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Śmigła z prośbą o udzielenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania przedsięwzięcia w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz do wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 14 kwietnia 2023 roku Burmistrz Śmigła wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. 24 kwietnia 2023 roku wpłynął wniosek od pełnomocnika Inwestora z prośbą o tymczasowe zawieszenie postępowania. Burmistrz Śmigła pismem WSR.6220.5.2023.EG z 24 kwietnia 2023 r. przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi informacje na temat faktycznego zagospodarowania przedsięwzięcia w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

23 października 2023 roku Inwestor złożył uzupełnienie do k.i.p. Pismem WSR.6220.5.2023.EG z 27 października 2023 r. Burmistrz Śmigła przesłał do organów

opiniujących uzupełnienie k.i.p z prośbą o wydanie opinii lub podtrzymanie swojego stanowiska w wydanej opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem znak: ON-NS.9011.3.45.2023 z 09.11.2023 roku po przeanalizowaniu przedłożonego uzupełnienia do k.i.p podtrzymał swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie zawarte w opinii sanitarnej z 06 kwietnia 2023 roku znak: ON.NS.9011.3.11.2023. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze pismem poinformował, iż po zapoznaniu się z przekazanymi materiałami podtrzymuje swoje stanowisko w opinii wydanej 13 kwietnia 2023 roku znak: WR.ZZŚ.7.4901.75.2023.MN.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Poznaniu wydał postanowienie znak: WOO-IV.4220.375.2023.WR.2 z 13 listopada 2023 roku, w którym postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW lub elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą; działka nr ewid. 133, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji.

Burmistrz Śmigla po otrzymaniu postanowienia i opinii od organów opiniujących 28 listopada 2023 roku poinformował strony postępowania o otrzymanych stanowiskach oraz zawiadomił o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigla uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW na działce nr ewid. 133, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel. Przedsięwzięcie obejmuje: do 6 250 paneli fotowoltaicznych, konstrukcję wsporczą, do 21 inwerterów, do 2 stacji transformatorowych, do 2 magazynów energii, okablowanie i ogrodzenie. Opcjonalnie dopuszczono zastosowanie systemów nadążnych (trackerów). Powierzchnia przedsięwzięcia wynosi do 1,57 ha i jest równa powierzchni działki objętej wnioskiem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś, na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na użytkowanych rolniczo gruntach ornych. Na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia oraz informacji uzyskanych od Burmistrza Śmigla ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie oddalone są o 378 m od przedsięwzięcia i jest to zabudowa mieszkaniowa na działce nr ewid. 72/7, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniem na etapie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej źródłem hałasu będą: inwertery (do 21 sztuk), stacje transformatorowe (do 2 sztuk) oraz magazyny energii (do 2 sztuk). Opcjonalnie źródłem hałasu będą także silniki trackerów (do 25). Uwzględniając niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia oraz odległość do terenów chronionych akustycznie zdaniem Regionalnego Dyrektora realizacja przedsięwzięcia

nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie k.i.p. oraz uzupełnieniach ustalono, że w odległości 0,5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się jedna realizowana farma fotowoltaiczna o mocy do 8 MW. Oceniając oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko o charakterze skumulowanym z oddziaływaniem innych farm fotowoltaicznych wzięto pod uwagę ich lokalizację poza obszarowymi formami ochrony przyrody, na gruntach ornych oraz poza terenami zwartej zabudowy. Biorąc to pod uwagę nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Zgodnie z k.i.p. teren farmy fotowoltaicznej nie będzie oświetlany światłem ciągłym w porze nocnej co mając na uwadze minimalizację oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. w magazynach energii nie będą wykorzystywane ogniwa wodorowe. Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie przyczyni się także do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z niewielkim zapotrzebowaniem na wodę. Farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i stacji transformatorowej wsiąkała w grunt. Zgodnie z k.i.p. czyszczenie paneli może odbywać się z wykorzystaniem czystej wody. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji przenośnych toalet. Woda pitna będzie dostarczana w opakowaniach jednostkowych. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego zobowiązano wnioskodawcę do zastosowania szczelnych mis mogących pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej w przypadku zastosowania transformatorów olejowych lub zastosowania szczelnych posadzek w przypadku zastosowania transformatorów suchych. Ponadto dla doprecyzowania technologii przedsięwzięcia określono rodzaj magazynów energii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Zgodnie z k.i.p. na etapie budowy powstaną odpady opakowaniowe oraz budowlane. Z uwagi

na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą głównie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. Na etapie likwidacji powstające odpady zostaną przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania. Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych m.in. beton, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne oraz uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej przedłożonymi w uzupełnieniu k.i.p. nie występują na nim rzadkie lub chronione gatunki roślin i grzybów oraz rzadkie gatunki zwierząt. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia roślinność pod panelami będzie wykaszana i dlatego dla ochrony ptaków lęgowych w niniejszej decyzji sformułowano warunek koszenia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto sformułowano także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Aby ograniczyć efekt olśnienia sformułowano warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej co ograniczy negatywny wpływ na ptaki.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruntach omych, poza obszarami chronionymi, brak konieczności usuwania drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska,

dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu o nazwie Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice oddalony o 4,6 km. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie (kod PLB300011) oddalony o 5,1 km.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest także poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (Poznań 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi, zarówno należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i lokalnych. Teren przedsięwzięcia to użytkowany rolniczo grunt orny, w obrębie którego nie występują drzewa lub krzewy.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami: jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych: (JCWP RW) Samica o kodzie PLRW6000101565429. Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, oraz stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 °C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), 10, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki II klasa jakości); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników (benzo(g,h,i)perylen(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r. polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039-dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.)

z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 °C: 10, MIR, MMI, EFI+PL/IBI PL benzoig,h,i)perylen(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW500069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia znajduje się na dz. o nr 519/2 obręb Śmigiel, gmina Śmigiel w odległości około 2 820 metrów od terenu inwestycji. Ujęcie składa się z 6 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Po przeanalizowaniu wniosku, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant najkorzystniejszy to wariant proponowany przez Inwestora, przedstawiony w załączonej dokumentacji jest najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten zakłada budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2 MW lub elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą; działka nr ewid. 133, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel”.

Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. Należy nadmienić, że zgodnie

z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r., ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wazeniu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach (..).

W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Burmistrza Śmigła
ZASTĘPCA BURMISTRZA
Jan
Marcin Jułga

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują wg rozdzielnika

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Edyta Grygier
pokój nr 13
tel. 65 5186 918
e-mail: egrygier@smigiel.pl

Załącznik nr 1 do Decyzji Nr WSR.6220.5.2023.EG z 28 grudnia 2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW na działce nr ewid. 133, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel. Przedsięwzięcie obejmuje: do 6 250 paneli fotowoltaicznych, konstrukcję wsporczą, do 21 inwerterów, do 2 stacji transformatorowych, do 2 magazynów energii, okablowanie i ogrodzenie. Opcjonalnie dopuszczono zastosowanie systemów nadążnych (trackerów). Powierzchnia przedsięwzięcia wynosi do 1,57 ha i jest równa powierzchni działki objętej wnioskiem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na użytkowanych rolniczo gruntach ornych. Na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia oraz informacji uzyskanych od Burmistrza Śmigła ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie oddalone są o 378 m od przedsięwzięcia i jest to zabudowa mieszkaniowa na działce nr ewid. 72/7, obręb Nowa Wieś, gmina Śmigiel. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia co uwzględniono w warunkach decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniem na etapie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej źródłem hałasu będą: inwertery (do 21 sztuk), stacje transformatorowe (do 2 sztuk) oraz magazyny energii (do 2 sztuk). Opcjonalnie źródłem hałasu będą także silniki trackerów (do 25). Uwzględniając niewielką skalę planowanego przedsięwzięcia oraz odległość do terenów chronionych akustycznie realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie k.i.p. oraz materiałów ustalono, że w odległości 0,5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się jedna realizowana farma fotowoltaiczna o mocy do 8 MW. Oceniając oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko o charakterze skumulowanym z oddziaływaniem innych farm fotowoltaicznych wzięto pod uwagę ich lokalizację poza obszarowymi formami ochrony przyrody, na gruntach ornych oraz poza terenami zwartej zabudowy. Biorąc to pod uwagę nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i stacji transformatorowej wsiąkała w grunt. Zgodnie z k.i.p. czyszczenie paneli może odbywać się z wykorzystaniem czystej wody. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji przenośnych toalet. Woda pitna będzie dostarczana w opakowaniach jednostkowych. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego zobowiązano wnioskodawcę do zastosowania szczelnych mis mogących pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej w przypadku zastosowania transformatorów olejowych lub zastosowania szczelnych posadzek w przypadku zastosowania transformatorów suchych. Ponadto dla doprecyzowania technologii przedsięwzięcia określono rodzaj magazynów energii. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z niewielkim zapotrzebowaniem na wodę.

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował następujące warianty przedsięwzięcia:

- 1) wariant niepodejmujący przedsięwzięcie,
- 2) wariant z opracowania,

- 3) wariant alternatywny,
- 4) wariant najkorzystniejszy.

Wariant niepodejmujący przedsięwzięcie

Wariant zerowy, wiąże się ze sztucznym podtrzymaniem rolniczego zagospodarowania terenu, ponieważ ze względu na niską klasę bonitacyjną oraz susze stracił na atrakcyjności uprawnej. Pomimo pozornej korzyści polegającej na braku jakichkolwiek oddziaływań, wariant zerowy przyczyni się do braku wypełnienia zobowiązań unijnych dotyczących OZE, przez co nie może być traktowany jako korzystny dla środowiska.

Wariant z opracowania

Inwestycja zaplanowana jest na glebach słabej jakości, więc nie spowoduje znaczącego obniżenia produkcji rolnej. Wytwarzanie energii elektrycznej ze słońca jest jednym z najbardziej proekologicznych sposobów pozyskiwania energii spośród wszystkich odnawialnych źródeł energii. Biorąc pod uwagę lokalizację planowanej inwestycji oraz specyfikę instalacji fotowoltaicznych przewiduje się brak wystąpienia znaczącego, skumulowanego oddziaływania na planowanym obszarze. Ponadto ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewni zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych oraz zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej, a także właściwa organizacja prac budowlanych.

Wariant alternatywny

Za racjonalny wariant alternatywny należy uznać zwiększenie skali planowanej inwestycji poprzez montaż większej ilości modułów fotowoltaicznych, a w konsekwencji także zwiększenie mocy elektrowni oraz powierzchni terenu przeznaczonego bezpośrednio pod lokalizację elektrowni i infrastruktury towarzyszącej.

Inwestorowi jednak nie udało się pozyskać dodatkowego terenu wymaganego do zwiększenia zakresu inwestycji, Dodatkowo wariant zmaksymalizowania jest jednak mniej korzystny dla Inwestora z uwagi na uwarunkowania prawne związane ze wsparciem rozwoju odnawialnych źródeł energii w Polsce.

Wariant najkorzystniejszy

Inwestycja wpłynie na zmniejszenie wykorzystania energii elektrycznej pochodzącej z konwencjonalnych źródeł przez innych odbiorców, jednocześnie redukując emisję zanieczyszczeń do atmosfery.

Budowa elektrowni fotowoltaicznej w omawianej lokalizacji nie będzie wymagać naruszenia ani przekształcenia siedlisk naturalnych ani półnaturalnych, a przy proponowanej przez Inwestora skali przedsięwzięcia nie będzie także konieczności usunięcia drzew ani krzewów.

Oddziaływanie inwestycji ograniczone będzie do terenu, na którym będzie realizowane, przy czym zaznaczyć należy, że elektrownie fotowoltaiczne na etapie eksploatacji nie powodują emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu ani ścieków, a ze względu na ograniczony zakres pracy oraz oddalenie od zabudowy mieszkalnej również oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji nie będzie powodować ponadnormatywnych oddziaływań.

Z up. Burmistrza Smigła
ZASTĘPCA BURMISTRZA


Marcin Junga