

Śmigiel, 21 grudnia 2023 r.

WSR.6220.12.2023.EG

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 21 grudnia 2023 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

WSR.6220.12.2023.EG

Śmigiel, 21 grudnia 2023 r.

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 11 maja 2023 roku, Inwestora: Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie ul. Gostyńska 38, 64-000 Kościan, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 3902P, 3938P i 3940P Stare Bojanowo – Sierpowo – Wydorowo”, po zasięgnięciu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:
 1. Planowane do budowy przepusty dostosować do potrzeb migracyjnych płazów i innych drobnych zwierząt.

2. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
3. Teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
5. Zaplecza budowy, a tym miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew oraz w odległości nie mniejszej niż 150 m od cieku Samica.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Wycinkę drzew i krzewów na gruntach nieleśnych ograniczyć do 179 drzew i 1982 m² powierzchni krzewów; wylesienie ograniczyć do powierzchni 3752 m².
8. Wycinkę przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
9. Wykonać nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia od 101 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia powyżej od 200 cm. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące zrealizować na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m².
10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
13. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 10 cm, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
14. Do obsiewu terenu przedsięwzięcia stosować rodzime gatunki traw.
15. Podczas realizacji inwestycji racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Po zakończeniu realizacji

- inwestycji teren robót należy uporządkować oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
16. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropochodnych.
 17. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami. Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
 18. Wszelkie naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach, na terenie utwardzonym z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np.: poprzez zastosowanie geomembrany, lub maty sorpcyjnej.
 19. Zlokalizować bazę materiałowo - sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, w odległości kilkudziesięciu metrów od cieków naturalnych i urządzeń wodnych, poza terenami występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach piaszczysto-żwirowych oraz poza terenami stagnowania wód roztopowych w okresie wiosennym, z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo sprzętową przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku zmiany lokalizacji bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego.
 20. Teren budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, które będą opróżniane systematycznie przez wyspecjalizowany podmiot.
 21. Paliwa i pozostałe substancje ropopochodne należy przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyścielane odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręczne magazyny substancji. Produkty stosowane do budowy stanowiące zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego należy magazynować w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodą wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
 22. W trakcie prac budowlanych podczas wykonania wykopów, należy chronić je przed zalaniem, oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie może wykraczać poza granice terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Po zakończeniu prac ziemnych grunt należy zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów.
 23. Przy szczegółowych rozwiązaniach projektowych należy uwzględnić przepisy zawarte w Ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478). W przypadku konieczności budowy, przebudowy lub likwidacji urządzenia wodnego należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną.
 24. Zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w obrębie cieków naturalnych oraz urządzeń wodnych. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć obszar cieków i urządzeń wodnych przed zanieczyszczeniami (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy

zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód.

25. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji przedsięwzięcia, tj. minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, oraz zapewnić ich sprawny odbiór.
 26. Podczas fazy eksploatacji inwestycji należy ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji śliskości nawierzchni, zgodnie z obowiązującymi normami i zarządzeniami. Stosować środki które będą zapewniały bezpieczne poruszanie się po drodze z jednoczesną dbałością o nie pogarszanie się jakości wód w odbiornikach systemu odprowadzania wód opadowych lub roztopowych. W miarę możliwości stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzać substancje pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność przy jednoczesnym zmniejszeniu ładunku jonów chlorkowych wprowadzanych do środowiska.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie ul. Gostyńska 38, 64-000 Kościan, wystąpił z wnioskiem 11 maja 2023 roku do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 3902P, 3938P i 3940P Stare Bojanowo – Sierpowo – Wydorowo” Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). 17 maja 2023 roku poprzez obwieszczenie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania o wszczętym na żądanie: Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie ul. Gostyńska 38, 64-000 Kościan postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 3902P, 3938P i 3940P Stare Bojanowo – Sierpowo – Wydorowo”. Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Burmistrz Śmigła 06 czerwca 2023 roku zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). Do pisma dołączono k.i.p, kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz zaświadczenie o braku planu zagospodarowania przestrzennego i wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto do pisma załączono oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. 06.06.2023 roku strony postępowania zostały poinformowane poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia złożonego przez Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 15 czerwca 2023 r. znak: WOO-II.4220.135.2023.AON.1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o wezwanie wnioskodawcy, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), do uzupełnienia k.i.p., określając jednocześnie zakres wezwania. 22.06.2023 roku Burmistrz Śmigła wezwał Inwestora do uzupełnienia k.i.p. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinię sanitarną znak: ON.NS.9011.3.26.2023 z 19 czerwca 2023 roku, w której wyraził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określił zakresu raportu. W toku prowadzonego postępowania Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wydał opinię znak: WR.ZZŚ.7.4901.125.2023.MN z 12 września 2023 roku, w której wyraził, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 3902P, 3938P i 3940P Stare Bojanowo – Sierpowo – Wydorowo” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji decyzji. 20 lipca 2023 roku Inwestor złożył uzupełnienie k.i.p zgodnie z wezwaniem Burmistrza Śmigła z 22 czerwca 2023 roku. Burmistrz Śmigła pismem z 04 sierpnia 2023 roku przekazał uzupełnienie do organów opiniujących z prośbą o wydanie opinii bądź podtrzymanie wydanej opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie po zapoznaniu się z uzupełnieniem przez Inwestora do k.i.p pismem z 17 sierpnia 2023 roku znak: ON-NS.9011.3.32.2023 podtrzymał swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie zawarte w opinii sanitarnej znak: ON.NS.9011.3.26.2023 z 19 czerwca 2023 roku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 11 września 2023 roku znak: WOO-II.4220.135.2023.AON.4 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o ponowne wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p., określając jednocześnie zakres wezwania. Burmistrz Śmigła 14 września 2023 roku wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia k.i.p. 12 września 2023 roku Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraził ponowną opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 3902P, 3938P i 3940P Stare Bojanowo – Sierpowo – Wydorowo” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiskowych, oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych wymagań. 02 października 2023 roku Inwestor złożył uzupełnienie zgodnie z wezwaniem. Burmistrz Śmigła otrzymane uzupełnienie 09 października 2023 roku przesłał do organów opiniujących o wydanie opinii lub podtrzymanie wydanej opinii w przedmiotowej sprawie.

17 października 2023 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie pismem znak: ON-NS.9011.3.40.2023 podtrzymał swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie zawarte w opinii sanitarnej znak: ON.NS.9011.3.26.2023 z 19 czerwca 2023 roku i piśmie znak: ON-NS.9011.3.32.2023 z 17 sierpnia 2023 roku. 23 października 2023 roku Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze pismem znak: WR.ZZŚ.7.4901.125.2023.MN poinformował, że po zapoznaniu się z materiałami podtrzymuje swoje stanowisko z opinii wydanej z 12 września 2023 roku znak: WR.ZZŚ.7.4901.125.2023.MN o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania

na środowisko, wraz z koniecznością określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawartych w wydajnej opinii wymagań. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po zapoznaniu się z dokumentacją postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn: „Rozbudowa i przebudowa dróg powiatowych nr 3902P, 3938P i 3940P Stare Bojanowo – Sierpowo – Wydorowo”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. Burmistrz Śmigła po otrzymaniu postanowienia i opinii od organów opiniujących poinformował obwieszczeniami z 24 listopada 2023 roku strony postępowania o otrzymanych stanowiskach jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie dróg powiatowych nr 3902P, 3938P i 3940P Stare Bojanowo – Sierpowo – Wydorowo na łącznej długości wynoszącej 5,96 km. Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 47/1, 27/2, 66, 53/2, 7154/2, 24/3, 24/4, 7155/2, 7155/1, 47/4, 76/2, 64, 83/2, 47/3, 54/2, 74/5, 75/2, 53/1, 47/2, 48/5, 48/6, 65, 76/1 obręb Wydorowo; 168, 222/4, 221/2, 185, 130, 220/1, 156, 242/1, 129/6, 219, 217/3, 239/1, 223, 220/2, 224, 245/19, 243/2, 245/27, 81, 244, 69/2, 243/1, 96/1, 218, 117/3, 221/1, 118, 111/4, 246/2, 151, 226/2, 110/1, 232, 111/3, 106/3, 106/2, 106/1, 103/1, 153, 152, 231, 230, 146/5, 167/1, 167/2, 177, 155, 117/1, 107, 217/2, 217/5, 77, 117/5, 123, 117/6, 133, 227/2, 245/26, 217/4, 245/20, 119, 228, 245/18, 245/16, 108, 131/1, 154, 131/2 obręb Sierpowo; 30/2, 540/4, 46, 83/2, 93, 94, 98, 101, 95, 87, 82/3, 79, 85, 20, 22, 19, 120/2, 45/1, 113/1, 112/10, 555, 347, 58/2, 108/2, 111/4, 136/1, 39, 131, 135/1, 124, 63/2, 57/2, 71/3, 65/2, 88/1, 99, 123, 36/3, 42, 45/2, 163/2, 62/1, 82/2, 163/4, 540/3, 83/1, 102/2, 72/5, 165/1, 102/1, 71/5, 35/2, 35/1, 36/7, 161/1, 161/2, 148/4, 163/5, 156/5, 38/2, 164/4, 36/5, 163/1, 43/5, 44, 36/1, 160/1, 159, 38/3, 37/1 obręb Stare Bojanowo, gmina Śmigiel. Jezdnia istniejących dróg ma szerokość od 5,1 m do 6 m, a jej nawierzchnia bitumiczna zawiera liczne spękania, załamania krawędzi. Po realizacji przedsięwzięcia droga na całej długości będzie posiadać nawierzchnię bitumiczną o szerokości 6,0 m. Zakres realizacji planowanego przedsięwzięcia obejmuje: rozbudowę jezdni trasy zasadniczej, rozbiórkę istniejącej (pod poszerzenia) oraz wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni na poszerzeniach, budowę ścieżki rowerowej, budowę chodników, przebudowę i budowę zjazdów, przebudowę i budowę przepustów, odwodnienie korpusu drogowego (rowy przydrożne, kanalizacja deszczowa), dostosowanie parametrów łuków pionowych i poziomych wraz z korektą łuków, oznakowanie pionowe i poziome, elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego, oświetlenie w rejonie projektowanego ronda, wycinkę drzew i krzewów. W ramach planowanego przedsięwzięcia w km 5+943 projektowane jest rondo o promieniu wewnętrznym 9 m i zewnętrznym 15 m. Po realizacji przedsięwzięcia drogi powiatowe będą charakteryzować się następującymi parametrami:

- klasa drogi - L,
- prędkość projektowa - 50 km/h z lokalnymi ograniczeniami do 40 km/h,
- kategoria ruchu - KR3,
- szerokość jezdni 6,0 m,

- szerokość obustronnych poboczy 1,0 m,
- szerokość ścieżki rowerowej – 2,0 m,
- szerokość chodnika – 2,0 m,
- obustronny spadek poprzeczny jezdni – 2%,
- jednostronny spadek poprzeczny poboczy – 6%,
- jednostronny spadek poprzeczny ciągów pieszo-rowerowych – 2%.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak m.in.: mieszanki mineralno-asfaltowe, kruszywo, beton, piasek. W ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również paliwa, energia elektryczna i woda. Woda pitna będzie dostarczana w pojemnikach z tworzyw sztucznych, natomiast woda do celów technologicznych będzie pobierana z wodociągów lub dostarczana w beczkowozach. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c) i lit. d) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Najbliższymi, większymi zbiornikami z wodą są sztuczne zbiorniki zlokalizowane pomiędzy miejscowościami Wydorowo i Sierpowo. Inwestycja sąsiaduje od strony północno-zachodniej z terenami leśnymi, w związku z planowaną inwestycją planuje się wylesienie na powierzchni 3752 m².

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. g), lit. h), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja nie jest położona również na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne ani o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez Inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy oos* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy oos* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy oos* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W otoczeniu przebudowywanych dróg powiatowych występują tereny rolnicze, tereny leśne, sztuczne zbiorniki wodne, zabudowa mieszkaniowa o charakterze głównie zagrodowym zlokalizowana jest w obrębie miejscowości Wydorowo, Stare Bojanowo oraz Sierpowo. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu *k.i.p.* ruch na drodze kształtuje się na poziomie 913 pojazdów lekkich i 85 pojazdów ciężkich w ciągu doby. W związku z planowanym przedsięwzięciem, nie należy spodziewać się znaczącego zwiększenia ruchu pojazdów. Stwierdzono zatem, że na etapie eksploatacji, z uwagi na niewielkie natężenie ruchu, droga nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Z analizy organu i informacji przedstawionych w *k.i.p.* wynika, że w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy oos*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy oos* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że ww. emisje będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję drogi w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy oos*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z prowadzeniem prac porządkowych i budowlanych, użytkowaniem sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego budowy. Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać głównie: odpady z betonu oraz gruzu betonowy z rozbiórek i remontów, odpady z remontów i przebudowy dróg, mieszanki bitumiczne, żelazo i stal, gleba i ziemia w tym kamienie, odpady opakowaniowe, kable, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny

do wycierania, zmieszane odpady komunalne, odpady ulegające biodegradacji, urobek z pogłębiania, syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe. Za gospodarkę odpadami wytwarzanymi w fazie budowy odpowiedzialny będzie wykonawca prac budowlanych. Wytworzone odpady będą w pierwszej kolejności poddane odzyskowi w miejscu ich powstawania. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji odpady będą selektywnie gromadzone w pojemnikach, kontenerach lub w hałdach w wyznaczonym miejscu na placu budowy. Następnie odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania. Odpady niebezpieczne będą magazynowane czasowo w specjalistycznych pojemnikach do tego przeznaczonych w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych, systematycznie zbierane i przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Na terenie budowy nie planuje się napraw oraz tankowania pojazdów i maszyn. Miejsce prowadzenia prac związanych m.in. z rozładunkiem, składowaniem i załadunkiem materiałów i surowców oraz z obsługą sprzętu i pojazdów pracujących na budowie będzie zlokalizowane na terenie utwardzonym. Zaplecze budowy oraz bazy materiałów-sprzętowe zostaną zlokalizowane na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że przy wyznaczeniu terenów pod okresową bazę materiałowo - sprzętową należy wykluczyć jej lokalizację w rejonie terenów sąsiadujących bezpośrednio z systemem rowów melioracyjnych i ciekim Samica oraz w odległości do 150 m od niego z każdej strony. Plac budowy zostanie wyposażony w środki chemiczne, sorbenty i maty neutralizujące na wypadek awaryjnego i niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniony podmiot. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować, a także warunek, aby zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Nałożono także warunek wyznaczenia miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu oraz zaplecza budowy w odległości nie mniejszej niż 150 m od cieku Samica. W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie wykopów o głębokości do 1,2 m. W uzupełnieniu k.i.p. podano, że wody gruntowe występują na głębokości od 0,7 m p.p.t. do 2,7 m p.p.t. W przypadku wystąpienia wód gruntowych w wykopach, wody odpompowywane będą za pomocą igłofiltrów. Technologia odpompowania zależy od wykonawcy i istniejących warunków gruntowo-wodnych. Wody z pompowania przed odprowadzeniem do rowów melioracyjnych lub rowów przydrożnych będą poddane sedymentacji zawiesin.

Wody opadowe i roztopowe z przebudowywanych jezdni odprowadzane będą powierzchniowo poprzez spadki poprzeczne i podłużne do istniejących i projektowanych rowów przydrożnych oraz do istniejącej kanalizacji deszczowej (tereny miejscowości). W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się budowę rowów na odcinkach:

- strona lewa: od km 0+500 do km 1+000, od km 2+115 do km 2+540, od km 2+980 do km 3+110, od km 3+200 do km 4+200;
- strona prawa: od km 0+700 do km 1+000, od km 2+175 do km 2+930, od km 3+254 do km 4+122.

W związku z planowanym przedsięwzięciem planuje się wymianę istniejących przepustów pod drogą powiatową w km: 1+000, 1+052,43, 2+204,48, 4+075,74. Zakres prac będzie polegał na wymianie istniejącej rury przepustu na nową (o tej samej średnicy) oraz wykonaniu umocnienia wylotów. Nowe przepusty projektowane są w miejscach przejścia ścieżki rowerowej przez ciek (tj. w km: 0+712,75, 2+197,14, 4+084). Mając na uwadze informacje przedstawione w przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na elementy hydromorfologiczne cieków. Planowane prace nie wpłyną na zmianę ilości, jakości i dynamiki przepływu wody w ciekach.

Realizacja przedsięwzięcia związana jest z wycinką 179 drzew rosnących na gruntach nieleśnych. Ponadto, wnioskodawca zadeklarował wycinkę 1982 m² krzewów rosnących na gruntach nieleśnych. Z wycinki należy wykluczyć dęby oznaczone w zestawieniu drzew w k.i.p. numerami: 9, 10, 12, 14, 15 oraz graby oznaczone w k.i.p. numerami: 92, 93, 94, 95. Realizacja przedsięwzięcia związana jest również z wylesieniem 3752 m² gruntów leśnych. W związku z możliwością wystąpienia chronionych gatunków ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki, celem minimalizacji negatywnych oddziaływań oraz mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Zadrzewienia śródpolne, rosnące wzdłuż cieków, a także drzewa przydrożne, stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami i łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu rekompensaty uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących za drzewa wycinane na terenach nieleśnych. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (jedno nasadzone drzewo za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie do 100 cm, w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie do 101 cm do 200 cm oraz w skali 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. W przypadku krzewów nasadzenia minimalizujące realizuje się na powierzchni co najmniej równej powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki, wyrażonej w m². Nasadzenia należy przeprowadzić rodzimymi gatunkami na terenie przedsięwzięcia, poza terenami leśnymi. W przypadku braku miejsca w rejonie planowanego przedsięwzięcia, nasadzenia można w części przeprowadzić wzdłuż innych dróg. W celu zapewnienia udatności nasadzeń nałożono warunek monitorowania stanu wykonanych nasadzeń, podlewania i pielęgnacji przez 3 lata od posadzenia, a także uzupełnienia nasadzeń w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r.

poz. 1589), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Celem zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek zastosowania nasion rodzimych gatunków traw, w przypadku wykonywana obsiewu obszaru inwestycji trawą. W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 pkt. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie położone jest częściowo na obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks Leśny Śmigiel – Świąciechowa”, ustanowionego uchwałą Nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2016 r. poz. 5827), dla którego obowiązują zakazy, w tym zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, które nie dotyczą rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych. Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014 położony w odległości ok. 7 km na południowy wschód od terenu planowanej inwestycji oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005 położony w odległości ok. 5 km na wschód od terenu planowanej inwestycji. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych: (JCWP RW) – Samica o kodzie PLRW6000101565429. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, oraz stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 °C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i) perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., lub 2039 r. - dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych

związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla (JCWP RW) Samica o kodzie PLRW6000101565429 ustanowiono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, 10, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI PL; benzo(g,h,i)perylen(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Dla (JCWP RW) Samica o kodzie PLRW6000101565429 nie ustanowiono odstępstwa z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Obszar inwestycji nie jest zlokalizowany na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższe ujęcia wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę zlokalizowane są na dz. o nr ewid.: 253/1, 255/2, obręb Robaczyn, gmina Śmigiel, w odległości około 775 metrów od obszaru przedsięwzięcia, ujęcie składa się z 3 studni i posiada ustanowioną strefę ochron bezpośredniej ujęcia wód podziemnych; na dz. o nr ewid.: 43/16 obręb Wydorowo, gmina Śmigiel w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, składa się z 1 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Celem ochrony płazów na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby w przypadku pojawienia się płazów podczas prac, w okresie ich rozrodu i migracji wykonać tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października. Na obszarach przylegających do terenu planowanej inwestycji znajdują się zbiorniki wodne. Uwzględniając potrzebę ochrony płazów i innych zwierząt nałożono warunek wykonania przepustów dostosowanych do ich potrzeb migracyjnych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków

roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów.

Wyróżniono następujące warianty dla planowanego przedsięwzięcia:

- wariant 0 („zerowy”) – polegający na niepodejmowaniu realizacji inwestycji,
- wariant 1 – inwestycyjny preferowany przez Zamawiającego. Wariant jest najbardziej korzystnym dla Inwestora oraz najbardziej korzystny dla środowiska.
- wariant 2 – inwestycyjny niepreferowany - wariant realizacji projektu polegający tylko na remoncie istniejącej nawierzchni, bez poprawy warunków bezpieczeństwa ruchu, z wykorzystaniem warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie
ul. Gostyńska 38, 64 – 000 Kościan.
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Edyta Grygier
pokój nr 13, tel. 65 5186 918, e-mail: egrygier@smigiel.pl

Załącznik nr 1 do Decyzji Nr WSR.6220.12.2023.EG z 21 grudnia 2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie i rozbudowie dróg powiatowych nr 3902P, 3938P i 3940P Stare Bojanowo – Sierpowo – Wydorowo na łącznej długości wynoszącej 5,96 km. Inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 47/1, 27/2, 66, 53/2, 7154/2, 24/3, 24/4, 7155/2, 7155/1, 47/4, 76/2, 64, 83/2, 47/3, 54/2, 74/5, 75/2, 53/1, 47/2, 48/5, 48/6, 65, 76/1 obręb Wydorowo; 168, 222/4, 221/2, 185, 130, 220/1, 156, 242/1, 129/6, 219, 217/3, 239/1, 223, 220/2, 224, 245/19, 243/2, 245/27, 81, 244, 69/2, 243/1, 96/1, 218, 117/3, 221/1, 118, 111/4, 246/2, 151, 226/2, 110/1, 232, 111/3, 106/3, 106/2, 106/1, 103/1, 153, 152, 231, 230, 146/5, 167/1, 167/2, 177, 155, 117/1, 107, 217/2, 217/5, 77, 117/5, 123, 117/6, 133, 227/2, 245/26, 217/4, 245/20, 119, 228, 245/18, 245/16, 108, 131/1, 154, 131/2 obręb Sierpowo; 30/2, 540/4, 46, 83/2, 93, 94, 98, 101, 95, 87, 82/3, 79, 85, 20, 22, 19, 120/2, 45/1, 113/1, 112/10, 555, 347, 58/2, 108/2, 111/4, 136/1, 39, 131, 135/1, 124, 63/2, 57/2, 71/3, 65/2, 88/1, 99, 123, 36/3, 42, 45/2, 163/2, 62/1, 82/2, 163/4, 540/3, 83/1, 102/2, 72/5, 165/1, 102/1, 71/5, 35/2, 35/1, 36/7, 161/1, 161/2, 148/4, 163/5, 156/5, 38/2, 164/4, 36/5, 163/1, 43/5, 44, 36/1, 160/1, 159, 38/3, 37/1 obręb Stare Bojanowo, gmina Śmigiel. Jezdnia istniejących dróg ma szerokość od 5,1 m do 6 m, a jej nawierzchnia bitumiczna zawiera liczne spękania, załamania krawędzi. Po realizacji przedsięwzięcia droga na całej długości będzie posiadać nawierzchnię bitumiczną o szerokości 6,0 m. Zakres realizacji planowanego przedsięwzięcia obejmuje: rozbudowę jezdni trasy zasadniczej, rozbiórkę istniejącej (pod poszerzenia) oraz wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni na poszerzeniach, budowę ścieżki rowerowej, budowę chodników, przebudowę i budowę zjazdów, przebudowę i budowę przepustów, odwodnienie korpusu drogowego (rowy przydrożne, kanalizacja deszczowa), dostosowanie parametrów łuków pionowych i poziomych wraz z korektą łuków, oznakowanie pionowe i poziome, elementy bezpieczeństwa ruchu drogowego, oświetlenie w rejonie projektowanego ronda, wycinkę drzew i krzewów. W ramach planowanego przedsięwzięcia w km 5+943 projektowane jest rondo o promieniu wewnętrznym 9 m i zewnętrznym 15 m. Po realizacji przedsięwzięcia drogi powiatowe będą charakteryzować się następującymi parametrami:

- klasa drogi - L,
- prędkość projektowa - 50 km/h z lokalnymi ograniczeniami do 40 km/h,
- kategoria ruchu - KR3,
- szerokość jezdni 6,0 m,
- szerokość obustronnych poboczy 1,0 m,
- szerokość ścieżki rowerowej – 2,0 m,
- szerokość chodnika – 2,0 m,
- obustronny spadek poprzeczny jezdni – 2%,
- jednostronny spadek poprzeczny poboczy – 6%,
- jednostronny spadek poprzeczny ciągów pieszo-rowerowych – 2%.

W otoczeniu przebudowywanych dróg powiatowych występują tereny rolnicze, tereny leśne, sztuczne zbiorniki wodne, zabudowa mieszkaniowa o charakterze głównie zagrodowym zlokalizowana jest w obrębie miejscowości Wydorowo, Stare Bojanowo oraz Sierpowo. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p. ruch na drodze kształtuje się na poziomie 913 pojazdów lekkich i 85 pojazdów ciężkich w ciągu doby. W związku z planowanym przedsięwzięciem, nie należy spodziewać się znaczącego zwiększenia ruchu pojazdów. Stwierdzono zatem, że na etapie eksploatacji, z uwagi na niewielkie natężenie ruchu, droga nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Z analizy organu i informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu

Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Realizacja przedsięwzięcia umożliwi upłynnienie ruchu oraz dzięki zastosowaniu nowej nawierzchni - znacznie wyciszy ruch pojazdów. Po realizacji planowanej inwestycji natężenie hałasu nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania, w związku z czym nie będzie konieczności stosowania specjalnych technologii i zabezpieczeń z zakresu ochrony akustycznej okolicznego terenu. Wyróżniono następujące warianty dla planowanego przedsięwzięcia:

- wariant 0 („zerowy),
- wariant 1.
- wariant 2.

Wariant 0 bezinwestycyjny.

Wariant ten to tzw. wariant zerowy, polegający na niepodejmowaniu realizacji inwestycji. Wariant ten jest najmniej korzystny. Zaniechanie inwestycji pogłębiłoby już obecnie istniejące, niezadowalające, z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu warunki drogowe. Ponadto zaniechanie inwestycji przyczyni się do dalszego niekorzystnego wpływu analizowanej drogi na środowisko gruntowo – wodne (brak sprawnego systemu odprowadzenia wody z analizowanej trasy, częściowy brak drożności istniejących rowów) oraz klimat akustyczny i zanieczyszczenie powietrza (spowodowane głównie niezadowalającym stanem nawierzchni).

Wariant 1 – wariant inwestycyjny preferowany wskazany przez Zamawiającego Wariant 1 to rozwiązanie polegające na realizacji projektu z uwzględnieniem warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego oraz wprowadzeniu rozwiązań polepszających odwodnienie i bezpieczeństwo ruchu. Rozwiązanie takie wprowadzi nie tylko upłynnienie jazdy, ale także w znacznym stopniu przyczyni się do obniżenia hałasu na analizowanej drodze. Niniejszy wariant jest optymalnym z punktu widzenia użytkownika, jak również zapewnienia należytego odprowadzenia wód opadowych, zmniejszenia powstawania zastoisk wody. Rozwiązanie to w znacznym stopniu poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi, zmniejszy hałas, a także usprawni przejazd. W wariantcie tym przewiduje się realizację ciągu pieszo – rowerowego. Bezpieczeństwo uczestników ruchu zostanie poprawione poprzez realizację elementów bezpieczeństwa oraz poprawę odwodnienia - regulację i przebudowę istniejących rowów przydrożnych. Dodatkowo zaprojektowana zostanie ścieżka rowerowa i chodniki, co wpłynie na bezpieczeństwo uczestników ruchu. Wariant 1 inwestycyjny jest wariantem najbardziej korzystnym dla Inwestora, oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska.

Wariant 2 – wariant inwestycyjny niepreferowany

Drugi wariant, to wariant polegający na realizacji tylko remontu istniejącej nawierzchni z wykorzystaniem warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego ale jedynie jako nakładki na istniejącą nawierzchnię. Nie przewiduje on odtworzenia rowów. Wariant ten nie będzie miał także wpływu na poprawę warunków bezpieczeństwa ruchu. W ramach tego wariantu wykonany zostanie remont nawierzchni polegający na wymianie warstwy ścieralnej. Wybór tego wariantu owszem spowoduje zmniejszenie hałasu poprzez wyeliminowanie spękań i nierówności nawierzchni, jednak nie rozwiąże problemów związanych z odwodnieniem.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga