

Śmigiel, 25 października 2023 r.

WSR.6220.30.2021.EG

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 25 października 2023 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

WSR.6220.30.2021.EG

Śmigiel, 25 października 2023 r.

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 14 lipca 2021 roku, Inwestora: PVE 214 Sp. z o.o. ul. Jana Karola Chodkiewicza 7/1C, 85-065 Bydgoszcz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9 obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel, po zasięgnięciu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:
 1. Pod przedsięwzięcie polegające na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW przeznaczyć

- do 11,6088 ha łącznej powierzchni działek nr ewid. 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel.
2. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00 – 22:00.
 3. Wykonać pas zieleni osłonowo-izolacyjnej: wzdłuż północnej granicy elektrowni na dz. nr ewid. 40/11 na długości min. 0,1 km i wzdłuż południowej granicy elektrowni na dz. nr 4 na długości min. 0,05 km mierząc od działki nr ewid. 3 o szerokości min. 3 m każdy z pasów. Ogrodzenie na tych odcinkach obsadzić roślinami pnącymi.
 4. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia drzew/krzewów pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat. Do nasadzeń nie używać gatunków obcego pochodzenia.
 5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 6. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
 7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 8. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
 9. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
 10. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
 11. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
 12. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
 13. Inwertery w liczbie do 322 sztuk ułożyć na terenie przedsięwzięcia w sposób równomierny.
 14. Stworzyć strefy buforowe od najbliższych terenów chronionych akustycznie, o których mowa w przepisach odrębnych, w których nie lokalizować stacji transformatorowych i magazynów energii:
 - dla działki 40/13, obręb Bruszczewo minimum 70 m,
 - dla działki 40/11, obręb Bruszczewo minimum 65 m,
 - dla działki 4, obręb Bruszczewo minimum 55 m,
 - dla działki 5, obręb Bruszczewo minimum 90 m.
 15. Transformatory umieścić w kontenerach. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. W przypadku zastosowania transformatorów suchych zastosować szczelne posadzki w kontenerach.

16. Bateriajne magazyny energii w liczbie do 12 sztuk umieścić w kontenerach ze szczelnymi posadzkami.
17. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych przy użyciu wody wykorzystywać do tego celu czystą wodę bez dodatku detergentów.
18. Podczas realizacji inwestycji racjonalnie gospodarować powierzchnią terenu w obrębie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren prac należy uporządkować, oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
19. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
20. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami. Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
21. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach, na terenie utwardzonym z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
22. Ewentualną bazę materiałowo – sprzętową należy umiejscowić w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
23. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
24. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
25. Komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zwartego w transformatorze.
26. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
27. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
28. Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniania przez wyspecjalizowane podmioty.
29. Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działek, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
30. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: PVE 214 Sp. z o.o. ul. Jana Karola Chodkiewicza 7/1C, 85-065 Bydgoszcz, wystąpił z wnioskiem 14 lipca 2021 roku do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, 61 obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). 19 lipca 2021 roku poprzez obwieszczenie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania o wszczętym na żądanie: PVE 214 Sp. z o.o. ul. Jana Karola Chodkiewicza 7/1C 85-065 Bydgoszcz postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, 61 obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel. Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie § 2 ww. rozporządzenia do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Śmigła 20 lipca 2021 roku zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz zaświadczenie o braku planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto do pisma załączono oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990

r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. 20 lipca 2021 roku strony postępowania zostały poinformowane poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia złożonego przez PVE 214 Sp. z o.o. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.250.2021.MN z 30 lipca 2021 roku (data wpływu 05 sierpnia 2021 roku), że dla przedsięwzięcia pn.: Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, 61 obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych wymagań. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie 13 września 2021 roku (data wpływu 15 września 2021 roku) znak: ON.NS-9011.3.44.2021 wydał opinię sanitarną, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane i w związku z powyższym określił zakres raportu.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 02 września 2021 roku poinformował Burmistrza Śmigła, że przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia wymaga uzupełnienia. 22 września 2021 roku do Burmistrza Śmigła wpłynął wniosek od Inwestora z prośbą o zawieszenie przedmiotowego postępowania administracyjnego. W uzasadnieniu Inwestor podał, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 02 września 2021 roku wezwał do wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Do uzupełnienia niniejszej karty informacyjnej przedsięwzięcia niezbędna jest inwentaryzacja przyrodnicza w okresach migracji ptaków.

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Śmigła postanowieniem z 29 września 2021 roku zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, 61 obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel. Burmistrz Śmigła poprzez obwieszczenie z 29 września 2021 roku poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu o zawieszeniu postępowania. 02 czerwca 2023 roku do Burmistrza Śmigła wpłynęło pismo (z 30 maja 2023 roku) od Inwestora z prośbą o wskazanie najbliższego terenu obszaru chronionego akustycznie na załączniku mapowym wraz z określeniem minimalnych odległości od planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Śmigła pismem z 13 czerwca 2023 roku odpowiedział na pismo Inwestora. 06 lipca 2023 roku Inwestor złożył uzupełnienie zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 02 września 2021 roku. W złożonym uzupełnieniu, podkreślił, iż w związku z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą w ramach minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, dokonano modyfikacji obszaru inwestycji poprzez wyłączenie z terenu zainwestowania dz. o nr ewid. 61, obręb Bruszczewo. Ponadto Inwestor wniósł o zmianę nazwy przedmiotowego przedsięwzięcia z „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9,61 obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel” na „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel”.

W toku prowadzonego postępowania w związku z otrzymanym uzupełnieniem Burmistrz Śmigła postanowieniem z 11 lipca 2023 roku, postanowił podjąć zawieszone postępowanie z 29 września 2021 roku. Jednocześnie obwieszczeniem poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu w sprawie podjęcia zawieszonych postępowania.

Burmistrz Śmigła pismem znak: WSR.6220.30.2021.EG z 11 lipca 2023 roku przesłał otrzymane uzupełnienie wraz z pismem Inwestora o zmianę nazwy przedmiotowego przedsięwzięcia. do organów opiniujących.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie po analizie zgromadzonych w przedmiotowej sprawie dokumentów 25 lipca 2023 roku (data wpływu 27 lipca 2023 roku) wydał opinię sanitarną znak: ON.NS.9011.3.27.2023, w której wyraził stanowisko, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 07 sierpnia 2023 roku, znak: WOO-IV.4220.1245.2021.KJ.5 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o przedstawienie informacji jaki jest faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie oraz zwrócił się do Burmistrza o wezwanie Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Burmistrz Śmigła zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Inwestora 11 sierpnia 2023 roku do złożenia wyjaśnień. Odpowiadając na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 07.08.2023 roku, znak WOO-IV.4220.1245.2021.KJ.5 w sprawie potwierdzenia informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia pn: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9 obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel”, przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz pismem z 16 sierpnia 2023 roku poinformował, że informacje są zgodne ze stanem faktycznym. 23 sierpnia 2023 roku wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia w związku z wezwaniem Burmistrza Śmigła z 11 sierpnia 2023 roku, które zostało przesłane 31 sierpnia 2023 roku do organów opiniujących z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia środowiska, bądź podtrzymanie wydanej opinii.

Ponadto poprzez obwieszczenie z 31 sierpnia 2023 roku Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania o toku postępowania administracyjnego.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wydało ponowną opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie pismem znak: ON-NS.9011.3.33.2023 z 06 września 2023 roku podtrzymał swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie zawarte w opinii sanitarnej ON-NS.9011.3.27.2023 z 25 lipca 2023 roku. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze w odpowiedzi na pismo Burmistrza Śmigła z 31 sierpnia 2023 roku znak: WSR.6220.30.2021.EG przedkładającego uzupełnieni do karty informacyjnej przedsięwzięcia poinformował, iż po zapoznaniu się z przekazanymi materiałami podtrzymuje swoje stanowisko z wydanej z opinii z dnia 24 sierpnia 2023 roku znak: WR.ZZŚ.7.435.250.2121.MN o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wraz koniecznością określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawartych w ww. opinii wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Śmigła z 20 lipca 2021 roku znak: WSR.6220.30.2021.EG postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn: Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9 obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiskowo i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu postanowienia i opinii od organów opiniujących poinformował obwieszczeniami z 21 września 2023 roku strony postępowania o otrzymanych stanowiskach jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy ooś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW wraz z infrastrukturą techniczną, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel. Podczas realizacji planowanej inwestycji, dopuszcza się jej etapowanie. Przy czym zaznacza się, iż każdy etap:

- może mieć różną moc,
- nie będzie mniejszy niż 1 MW,
- będzie posiadał kompletną infrastrukturę techniczną pozwalającą na pracę niezależną od pozostałych części przedsięwzięcia.

W przypadku przedmiotowej inwestycji dopuszcza się realizację inwestycji w maksymalnie 23 etapach. Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi ok. 12,696 ha, a planowane przedsięwzięcie zajmie ok. 11,6088 ha przedmiotowych działek. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca przewiduje montaż do 103 500 sztuk paneli. Instalacja składać się będzie z paneli PV zamocowanych na aluminiowych lub stalowych stelażach, które za pomocą kotew będą wbijane w ziemię lub montowane do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Całkowita wysokość instalacji wyniesie do 5 m w najwyższym punkcie zamontowania stelaży. Stelaże pod montaż paneli, mogą być realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca (Tracker). Wnioskodawca planuje zastosować również kontenerowe stacje transformatorowe w liczbie do 12 sztuk, inwertery w liczbie do 322 sztuk, przyłącze kablowe, oraz elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania inwestycji. Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. Podano także, że w ramach przedsięwzięcia planowane jest posadowienie kontenerowych magazynów energii w liczbie do 12 sztuk. Wnioskodawca planuje zastosować magazyny energii oparte o technologię baterijną. Magazyny energii będą ulokowane przy stacjach transformatorowych lub w ich sąsiedztwie. Całkowita powierzchnia 1 stacji transformatorowej i 1 magazynu energii wyniesie do 50 m² co w przypadku planowanych farm o mocy do 23 MW daje do 600 m².

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruntach ornych. Burmistrz Śmigła potwierdził, że informacje zawarte w k.i.p. dotyczące zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia są zgodne ze stanem faktycznym. Ustalono zatem, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną graniczą z przedsięwzięciem. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. W warunkach niniejszej decyzji celem ograniczenia uciążliwości akustycznej ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza dokumentacji wykazała, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów umieszczonych w kontenerowych stacjach transformatorowych, inwertery oraz magazyny energii. Inwertery o poziomie mocy akustycznej do 65 dB zostaną rozmieszczone na terenie przedsięwzięcia w sposób równomierny. Ze względu na fakt, iż stacje transformatorowe oraz magazyny energii ulokowane zostaną w bezpośrednim bądź bliskim sąsiedztwie przyjęto je jako źródła zastępcze o poziomie mocy akustycznej do 80 dB. Wnioskodawca zamierza stworzyć strefy buforowe, od najbliższych terenów chronionych akustycznie, w których nie będzie lokalizacji stacji transformatorowych i magazynów energii. Będą one wynosić:

- dla działki 40/13, obręb Bruszczewo minimum 70 m,
- dla działki 40/11, obręb Bruszczewo minimum 65 m,
- dla działki 4, obręb Bruszczewo minimum 55 m,
- dla działki 5, obręb Bruszczewo minimum 90 m.

Powyższe założenia zostały wzięte pod uwagę w dołączonej do uzupełnienia k.i.p. analizie akustycznej, wobec czego znalazły one odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności skalę, cechy i parametry przedsięwzięcia, realizację przedsięwzięcia zgodnie w przytoczonych w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138 ze zm.). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami,

ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś. gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą m. in. prace związane z montażem paneli, odpady opakowaniowe. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą mogły odpady związane z konserwacją, naprawą paneli, które będą na bieżąco zabierane przez służby dozoru technicznego. Nie przewiduje się czasowego magazynowania odpadów wynikających z remontów i serwisu na etapie eksploatacji.

W przypadku likwidacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady powstające w związku z prowadzeniem prac rozbiórkowych zużytych urządzeń i paneli. Z k.i.p. wynika, że odpady powstające na poszczególnych etapach inwestycji będą przekazywane uprawnionym podmiotom do gospodarowania odpadami celem w pierwszej kolejności ich odzysku. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś., z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą bezpośrednio odprowadzane do szczelnego zbiornika TOI TOI i następnie wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. W k.i.p. wskazano, że panele fotowoltaiczne będą myte czystą wodą bez zastosowania substancji czyszczących, w tym detergentów, co zostało wskazane w warunkach niniejszej decyzji. Nie wyklucza się mycia paneli metodą „na sucho” za pomocą specjalnych szczot. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie stacji transformatorowych typu kontenerowego. W razie konieczności zastosowania transformatora olejowego, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Dodatkowo wskazano, aby w przypadku zastosowania transformatorów suchych zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych oraz bateryjne magazyny energii umieścić w kontenerach ze szczelnymi posadzkami.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś., ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia nie ma realizowanych, zrealizowanych i innych elektrowni fotowoltaicznych. Najbliższa inna elektrownia słoneczna planowana jest do realizacji w odległości 0,5 km w kierunku północnym. Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając stosunkowo niewielką skalę i charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania, realizację przedsięwzięcia w trzech sektorach oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami a także znaczne odległości

do terenów chronionych akustycznie, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych m.in. beton, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś na podstawie analizy k.i.p. stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszarów górskich, leśnych. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. i uzupełnieniach k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalony o 6,8 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie na gruntach ornych, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się drogi, grunty rolne oraz zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa. Elektrownia składać się będzie z 3 sektorów z własnymi ogrodzeniami. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono wyniki 9 kontroli terenowych przeprowadzonych w okresie od 13.10.2022 r. do 09.06.2023 r. (Tomasz Samolik, Toruń, 19.06.2023 r.). Nie stwierdzono obecności rzadkich gatunków ptaków lub roślin. Najciekawszych obserwacji dokonano w sąsiedztwie działki nr ewid. 61. W trakcie trwającego postępowania wnioskodawca, uwzględniając zalecenia nadzoru przyrodniczego, wyłączył spod zainwestowania dz. nr ewid. 61. Powierzchnia elektrowni zostanie obsiana roślinnością trawistą lub zostanie pozostawiona do naturalnej sukcesji. Roślinność będzie wykaszana i usuwana lub mulczowana i pozostawiana na powierzchni do rozkładu. Nie wyklucza się także wypasu zwierząt lub uprawy roślin paszowych. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni nie używać roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości

co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w decyzji warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Celem ograniczenia oddziaływania na krajobraz stoły montażowe pod panelami i ogrodzenie wykonane zostaną w kolorach szarości lub zieleni. Ponadto, aby osłonić elektrownię przed obserwacją z zewnątrz nałożono warunek wykonania pasa zieleni osłonowo-izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, tj. wzdłuż północnej granicy elektrowni na dz. nr ewid. 40/11 na długości min. 0,1 km i wzdłuż południowej granicy elektrowni na dz. nr 4 na długości min. 0,05 km mierząc od działki nr ewid. 3 o szerokości min. 3 m każdy z pasów. Ogrodzenie na tym odcinku należy obsadzić roślinami pnącymi. W celu ochrony bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie używać gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia należy przez okres minimum 3 lat pielęgnować i podlewać. Nałożono także warunek monitoringu i kontroli udatności nasadzeń. Podjęcie wskazanych powyżej działań pozwoli ograniczyć oddziaływanie na krajobraz oraz zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych: (JCWP RW) – Samica o kodzie PLRW6000101565429. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, oraz stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 ° C maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r. polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany, OWO. Jest to powodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w § 2

ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 °C; IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI PL; benzo(g,h,i) perylen(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się w miejscowości Robaczyn na dz. o nr ewid. 253/1 i 255/2 obręb Robaczyn w odległości ok. 2 900 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 3 studni i nie posiada ustanowionej strefy ochronnej bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska nie przewiduje negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego narażenia powodzia.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten zakłada budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 28 MW na działkach o numerach ewidencyjnych 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel.

Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. Należy nadmienić, że zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r., ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii,

są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wazeniu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach (..).

W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. PVE 214 Sp. z o.o.

ul. Jana Karola Chodkiewicza 7/1C
85-065 Bydgoszcz.

Adres do korespondencji:

ul. Bydgoska 20
86-065 Łochowo

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a

3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie

ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Edyta Grygier

pokój nr 13

tel. 65 5186 918

e-mail: egrygier@smigiel.pl

Załącznik nr 1 do Decyzji Nr WSR.6220.30.2021.EG z 25 października 2023 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 23 MW lub farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 23 MW wraz z infrastrukturą techniczną, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 3, 4, 5, 14, 40/11, 40/13, 53/9, obręb Bruszczewo, gmina Śmigiel. Podczas realizacji planowanej inwestycji, dopuszcza się jej etapowanie. Przy czym zaznacza się, iż każdy etap:

- może mieć różną moc,
- nie będzie mniejszy niż 1 MW,
- będzie posiadał kompletną infrastrukturę techniczną pozwalającą na pracę niezależną od pozostałych części przedsięwzięcia.

W przypadku przedmiotowej inwestycji dopuszcza się realizację inwestycji w maksymalnie 23 etapach. Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi ok. 12,696 ha, a planowane przedsięwzięcie zajmie ok. 11,6088 ha przedmiotowych działek. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca przewiduje montaż do 103 500 sztuk paneli. Instalacja składać się będzie z paneli PV zamocowanych na aluminiowych lub stalowych stelażach, które za pomocą kotew będą wbijane w ziemię lub montowane do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Całkowita wysokość instalacji wyniesie do 5 m w najwyższym punkcie zamontowania stelaży. Stelaże pod montaż paneli, mogą być realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca (Tracker). Wnioskodawca planuje zastosować również kontenerowe stacje transformatorowe w liczbie do 12 sztuk, inwertery w liczbie do 322 sztuk, przyłącze kablowe, oraz elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania inwestycji. Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. Podano także, że w ramach przedsięwzięcia planowane jest posadowienie kontenerowych magazynów energii w liczbie do 12 sztuk. Wnioskodawca planuje zastosować magazyny energii oparte o technologię baterijną. Magazyny energii będą ulokowane przy stacjach transformatorowych lub w ich sąsiedztwie. Całkowita powierzchnia 1 stacji transformatorowej i 1 magazynu energii wyniesie do 50 m² co w przypadku planowanych farm o mocy do 23 MW daje do ok. 600 m².

Z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą bezpośrednio odprowadzane do szczelnego zbiornika TOI TOI i następnie wywożone wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. W k.i.p. wskazano, że panele fotowoltaiczne będą myte czystą wodą bez zastosowania substancji czyszczących, w tym detergentów, co zostało wskazane w warunkach niniejszej decyzji. Nie wyklucza się mycia paneli metodą „na sucho” za pomocą specjalnych szczot. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie stacji transformatorowych typu kontenerowego. W razie konieczności zastosowania transformatora olejowego, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Dodatkowo wskazano, aby w przypadku zastosowania transformatorów suchych zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych oraz bateryjne magazyny energii umieścić w kontenerach ze szczelnymi posadzkami.

W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się drogi, grunty rolne oraz zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa. Elektrownia składać się będzie z 3 sektorów z własnymi ogrodzeniami. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono wyniki 9 kontroli terenowych przeprowadzonych

w okresie od 13.10.2022 r. do 09.06.2023 r. (Tomasz Samolik, Toruń, 19.06.2023 r.). Nie stwierdzono obecności rzadkich gatunków ptaków lub roślin. Najciekawszych obserwacji dokonano w sąsiedztwie działki nr ewid. 61. W trakcie trwającego postępowania wnioskodawca, uwzględniając zalecenia nadzoru przyrodniczego, wyłączył spod zainwestowania dz. nr ewid. 61. Powierzchnia elektrowni zostanie obsiana roślinnością trawiastą lub zostanie pozostawiona do naturalnej sukcesji. Roślinność będzie wykaszana i usuwana lub mulczowana i pozostawiana na powierzchni do rozkładu. Nie wyklucza się także wypasu zwierząt lub uprawy roślin paszowych. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni nie używać roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w decyzji warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Celem ograniczenia oddziaływania na krajobraz stoły montażowe pod panelami i ogrodzenie wykonane zostaną w kolorach szarości lub zieleni. Ponadto, aby osłonić elektrownię przed obserwatorem z zewnątrz nałożono warunek wykonania pasa zieleni osłonowo-izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, tj. wzdłuż północnej granicy elektrowni na dz. nr ewid. 40/11 na długości min. 0,1 km i wzdłuż południowej granicy elektrowni na dz. nr 4 na długości min. 0,05 km mierząc od działki nr ewid. 3 o szerokości min. 3 m każdy z pasów. Ogrodzenie na tym odcinku należy obsadzić roślinami pnącymi. W celu ochrony bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń drzew, krzewów i roślin pnących nie używać gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia należy przez okres minimum 3 lat pielęgnować i podlewać. Nałożono także warunek monitoringu i kontroli udatności nasadzeń. Podjęcie wskazanych powyżej działań pozwoli ograniczyć oddziaływanie na krajobraz oraz zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. W warunkach niniejszej decyzji celem ograniczenia uciążliwości akustycznej ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza dokumentacji wykazała, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów umieszczonych w kontenerowych stacjach transformatorowych, inwertery oraz magazyny energii. Inwertery o poziomie mocy akustycznej do 65 dB zostaną rozmieszczone na terenie przedsięwzięcia w sposób równomierny. Ze względu na fakt, iż stacje transformatorowe oraz magazyny energii ulokowane zostaną w bezpośrednim bądź bliskim sąsiedztwie przyjęto je jako źródła zastępcze o poziomie mocy akustycznej do 80 dB. Wnioskodawca zamierza stworzyć strefy buforowe, od najbliższych terenów chronionych akustycznie, w których nie będzie lokalizacji stacji transformatorowych i magazynów energii.

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował następujące warianty przedsięwzięcia:

1) wariant "0" bezinwestycyjny.

2) wariant wnioskodawcy- budowa farmy fotowoltaicznej na nieruchomości.

3) wariant alternatywny.

Wariant 0 bezinwestycyjny.

W wariantcie tym nie występują zmiany w użytkowaniu terenu, brak będzie nowego oddziaływania na środowisko, teren będzie użytkowany jak dotychczas. Wariant ten wyklucza jednocześnie zapobiegnięcie emisji do atmosfery znaczących zanieczyszczeń, w szczególności gazów cieplarnianych, powstających w wyniku generowania energii elektrycznej z konwencjonalnych źródeł energii.

Wariant wnioskodawcy – budowa elektrowni fotowoltaicznej na nieruchomości:

Wariant ten zakłada budowę farm fotowoltaicznych o mocy do 23 MW. Wariant wnioskodawcy jest wariantem najbardziej korzystnym dla Inwestora oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Dopuszcza się realizację zamierzenia do 23 etapów do 1 MW każdy. Będą one posiadać kompletną infrastrukturę techniczną i będą mogły stanowić w pełni funkcjonalne elektrownie.

Wariant alternatywny

Jako wariant alternatywny przyjęto zagospodarowanie terenu inwestycji przez panele fotowoltaiczne o mniejszej mocy, dające sumarycznie moc do 16 MW. Nie mniej z punktu widzenia idei zrównoważonego rozwoju należy przyjąć, iż większa wydajność produkcji przy zachowaniu tych samych poziomów oddziaływań jest wskazana z punktu widzenia racjonalnej polityki środowiskowej.

Wariant Wnioskodawcy jest wariantem najbardziej korzystnym dla Inwestora, oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Ponadto ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewni zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych oraz zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej, a także właściwa organizacja prac budowlanych. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje ponadnormatywnych emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń do otoczenia, nie nastąpi także przekroczenie dopuszczalnych wartości natężenia pola elektrycznego oraz wartości natężenia pola magnetycznego. Z przedłożonych dokumentów wynika, iż prawidłowa eksploatacja projektowanej elektrowni fotowoltaicznej nie powinna wywoływać trwałych oddziaływań na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, hałas oraz powietrze. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje ponadnormatywnych emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń do otoczenia, nie przewiduje się także przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzaniem szkodliwych odpadów, powstawaniem ścieków bytowych i technologicznych. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska. Zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi oraz nie pogorszą jakości ich życia. Wyniki przeprowadzonej analizy w ww. zakresie pozwalają założyć, że omawiane przedsięwzięcie (przy spełnieniu wszystkich zalecanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych) nie wpłynie negatywnie na środowisko i nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi. Z powyżej przedstawionych możliwości, wariant wnioskodawcy został uznany za najbardziej korzystny.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga