

Śmigiel, 04 września 2023 r.

WSR.6220.11.2023.JSZ

**OBWIESZCZENIE**  
**o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 04 września 2023 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

WSR.6220.11.2023.JSZ

Śmigiel, 04 września 2023 r.

**Decyzja**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 27 kwietnia 2023 roku uzupełnionego 08 maja 2023 roku, Inwestora: Hoffmann Sp. z o.o., ul. Leszczyńska 24a, 64-030 Śmigiel, w imieniu którego działa pełnomocnik Tomasz Piotrowiak zam. przy ul. Kamińskiego 40, 63-900 Rawicz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na potrzeby zasilania zakładu produkcyjnego” przewidziana do realizacji na dz. nr 904/31 w obrębie Śmigiel, gm. Śmigiel, po zasięgnięciu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

**Orzekam**

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r.,

poz. 1094 ze zm.), a w szczególności wskazują konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną przeznaczyć do 2,50 ha powierzchni działki nr ewid. 904/31, obręb Śmigiel, gmina Śmigiel.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
3. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
6. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
7. Ogrodzenie, stację transformatorową i stoły montażowe pod panelami wykonać w kolorach zieleni lub szarości.
8. Wykonać pas zieleni osłonowo - izolacyjnej z nasadzeń drzew i krzewów wzdłuż całej południowej granicy elektrowni o szerokości 3 m. Ogrodzenie na tym odcinku obsadzić roślinami pnącymi.
9. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia drzew/krzewów pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat. Do nasadzeń nie używać gatunków obcego pochodzenia.
10. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania ich żywotności nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
11. Transformatory suche umieścić w budynku kontenerowym o szczelnej posadzce.
12. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
13. Do mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę. Dopuszcza się wykorzystanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.
14. Inwertery w liczbie do 10 sztuk zlokalizować w systemie rozproszonym.
15. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00-22:00.
16. Podczas realizacji inwestycji racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren robót należy uporządkować.
17. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
18. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami. Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.

19. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
20. Bazę materiałowo – sprzętową należy umiejscowić w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo – sprzętową przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku zmiany lokalizacji ewentualnej bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo – wodnego.
21. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności porastającej teren elektrowni fotowoltaicznej, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
22. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
23. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi, oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
24. Plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty ze szczelnym zbiornikiem, którego zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
25. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
26. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo – wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **Uzasadnienie**

Inwestor: Hoffmann Sp. z o.o., ul. Leszczyńska 24a, 64-030 Śmigiel, w imieniu którego działa pełnomocnik Tomasz Piotrowiak zam. przy ul. Kamińskiego 40, 63-900 Rawicz, wystąpił 27 kwietnia 2023 roku z wnioskiem uzupełnionym 08 maja 2023 roku do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na potrzeby zasilania zakładu produkcyjnego” przewidziana do realizacji na dz. nr 904/31 w obrębie Śmigiel, gm. Śmigiel. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). 09 maja 2023 roku poprzez obwieszczenie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania o wszczętym na żądanie: Hoffmann Sp. z o.o., ul. Leszczyńska 24a, 64-030 Śmigiel, w imieniu którego działa pełnomocnik Tomasz Piotrowiak zam. przy ul. Kamińskiego 40, 63-900 Rawicz postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedsięwzięcia polegającego na: „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na potrzeby zasilania zakładu produkcyjnego” przewidziana do realizacji na dz. nr 904/31 w obrębie Śmigiel, gm. Śmigiel. Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Zgodnie ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Śmigiel Nr XVII/13/95 z dnia 30 listopada 1995 roku (Dziennik Urzędowy Województwa Leszczyńskiego z 1995 r., Nr 23, poz. 137), działka o nr geod. 904/31 położona w Śmiglu znajduje się w jednostce planistycznej – poszerzenie granic B 29 PIV – teren przemysłu, poprzez włączenie jednostki B 44 BK IV-baza gospodarki komunalnej.

Burmistrz Śmigła 24 maja 2023 roku zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z uzupełnieniem, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p., kopię pełnomocnictwa, kopie uproszczonych wypisów z rejestru gruntów, kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto do pisma załączono oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. 24 maja 2023 roku strony postępowania zostały poinformowane poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia złożonego przez Hoffmann Sp. z o.o., w imieniu którego występuje Pan Tomasz Piotrowiak, Entopi Sp. z o.o., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.4901.118.2023.MN z 13 czerwca 2023 roku (data wpływu 16 czerwca 2023 roku), że dla ww. przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na potrzeby zasilania zakładu produkcyjnego”, przeznaczoną do realizacji na terenie dz. o nr ewid. 904/31 obręb Śmigiel, gmina Śmigiel, nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zostały w większości uwzględnione w sentencji przedmiotowej decyzji. Ze względu na to, że warunki dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego były analogiczne bądź zbliżone do warunków wprowadzonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zostały one pominięte.

W toku prowadzonego postępowania Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie pismem z 01 czerwca 2023 roku poinformował Burmistrza Śmigła, że przedłożona karta

informacyjna przedsięwzięcia wymaga uzupełnienia. 12 czerwca 2023 roku Burmistrz Śmigła wezwał Pełnomocnika Inwestora do złożenia uzupełnienia k.i.p. w zakresie informacji dotyczących oddziaływania akustycznego projektowanej inwestycji. 20 czerwca 2023 roku Inwestor przedłożył uzupełnienie k.i.p. zgodnie z wezwaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie z 01 czerwca 2023 roku. Następnie 28 czerwca 2023 roku wpłynęło także pismo Burmistrza Śmigła zawierające informacje oraz mapę wskazującą położenie najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie po analizie zgromadzonych w przedmiotowej sprawie dokumentów 13 lipca 2023 roku (data wpływu 17 lipca 2023 roku) wydał opinię sanitarną znak: ON.NS.9011.3.23.2023 z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu (data wpływu 20 czerwca 2023 roku) od Inwestora uzupełnienia do k.i.p. będącego odpowiedzią na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie pismem z 23 czerwca 2023 roku przesłał uzupełnienie k.i.p. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze z prośbą odpowiednio o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3 ww. ustawy lub ponowne zajęcie stanowiska bądź podtrzymanie opinii z 13 czerwca 2023 roku, znak: WR.ZZŚ.7.4901.118.2023.MN Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze. Jednocześnie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego. Po zapoznaniu się z przekazanymi materiałami Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze w piśmie z 04 sierpnia 2023 roku, znak: WR.ZZŚ.7.4901.118.2023.MN podtrzymał swoje stanowisko z wydanej opinii z 13 czerwca 2023 roku, znak: WR.ZZŚ.7.4901.118.2023.MN o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wraz z koniecznością określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawartych w ww. opinii wymagań. Biorąc pod uwagę przedłożoną dokumentację Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 07 czerwca 2023 roku, znak: WOO-IV.4220.677.2023.MDK.1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o przedstawienie wyjaśnień w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z jednoznaczną oceną zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z przepisami tego planu oraz o przedstawienie informacji jaki jest faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie. 27 czerwca 2023 roku Burmistrz Śmigła pismem znak: WSR.6220.11.2023.JSZ przedstawił informacje na temat zagospodarowania i wykorzystania terenów wokół planowanego przedsięwzięcia. Następnie pismem z 28 czerwca 2023 roku znak: WSR.6220.11.2023.JSZ Burmistrz Śmigła poinformował, iż będzie prowadził dalsze postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do ww. pisma załączone zostało pismo z 27 czerwca 2023 roku znak: WZR.6727.81.2023.HS, w którym organ główny potwierdził zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ponadto 27 czerwca 2023 roku przekazane zostało uzupełnienie k.i.p. stanowiące odpowiedź na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie. Po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Śmigła z 24 maja 2023 roku oraz po analizie uzupełnionej k.i.p. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie znak: WOO-IV.4220.677.2023.MDK.2 z 10

lipca 2023 roku, w którym postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na potrzeby zasilania zakładu produkcyjnego”, na działce o numerze geod. 904/31, obręb Śmigiel, gmina Śmigiel, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu postanowienia i opinii od organów opiniujących poinformował obwieszczeniami z 08 sierpnia 2023 roku strony postępowania o otrzymanych stanowiskach jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW na działce o numerze ewidencyjnym 904/31 obręb Śmigiel, gmina Śmigiel. Instalacja będzie wykorzystywana na potrzeby zasilania istniejącego zakładu produkcyjnego Hoffmann Sp. z o.o. Z dokumentacji wynika, iż inwestycja zajmować będzie powierzchnię do 2,50 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, określa bowiem skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca przewiduje montaż paneli o łącznej mocy do 1 MW. Montaż paneli ma opierać się na stałej konstrukcji wolnostojącej. Wnioskodawca planuje zastosowanie do 10 szt. inwerterów oraz 1 szt. kontenerowej stacji transformatorowej. Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. Całkowita wysokość instalacji nie przekroczy 4 m.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś ustalono, że teren przedsięwzięcia stanowią grunty orne zaliczane do klasy bonitacyjnej RIVa, RIVb i RV oraz teren przemysłowy Ba. Z k.i.p. i analizy ortofotomapy wynika, iż teren przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu zabudowy przemysłowej, zabudowy mieszkaniowej i terenów rolnych. Z analizy ortofotomapy oraz z informacji uzyskanych od Burmistrza Śmigła wynika, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w kierunku zachodnim, na działce bezpośrednio sąsiadującej z terenem przedsięwzięcia, która zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego stanowi teren zabudowy techniczno-produkcyjno-usługowej z funkcją towarzyszącą – mieszkaniowa jednorodzinna. Z przekazanych informacji wynika również, iż teren zabudowy mieszkaniowej znajduje się w odległości ok. 6 m od terenu przedsięwzięcia w kierunku południowym. W uzupełnieniu k.i.p. podano, iż jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające

się po terenie zainwestowania. Z dokumentacji wynika, iż prace realizacyjne prowadzone będą w porze dnia. Wobec powyższego w warunkach niniejszej decyzji celem ograniczenia uciążliwości akustycznej ujęto, aby wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza dokumentacji wykazała, że na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów umieszczonych w kontenerowej stacji transformatorowej i inwerterów. Z k.i.p. wynika, iż planowane do zastosowania panele nie będą chłodzone z wykorzystaniem wentylatorów. W uzupełnieniu k.i.p. przedstawione zostało oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia w wyznaczonych punktach receptorowych. Z k.i.p. oraz z załącznika graficznego wynika, iż planowane inwertery w liczbie do 10 szt. rozmieszczone będą w systemie rozproszonym, co zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji. Uwzględniając cechy i parametry przedsięwzięcia, w tym parametry akustyczne źródeł hałasu, przedstawione oddziaływanie akustyczne oraz jego realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały ograniczoną wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą m. in. roboty ziemne, prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą odpady związane z konserwacją, naprawą paneli, które na bieżąco zabierane będą przez służby dozoru technicznego. W przypadku likwidacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady powstające w związku z prowadzeniem prac rozbiórkowych zużytych urządzeń i paneli. Z k.i.p. wynika, że odpady powstające na poszczególnych etapach inwestycji będą przekazywane uprawnionym podmiotom do gospodarowania odpadami celem w pierwszej kolejności ich odzysku. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Ścieki socjalno-bytowe wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w przenośnych kontenerach sanitarnych i przekazywane do dalszego zagospodarowania do oczyszczalni ścieków. W k.i.p. wskazano, że panele fotowoltaiczne będą myte w przypadku konieczności, przy użyciu wody. Uwzględniono powyższe w warunkach niniejszej decyzji, dodając możliwość używania środków biodegradowalnych w przypadku silniejszych zabrudzeń. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie stacji transformatorowej typu kontenerowego, wyposażonej w transformatory suche lub olejowe. W razie konieczności zastosowania transformatorów olejowych, pod transformatorami zostaną zamontowane szczelne misy mogące zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Dodatkowo wskazano, aby w przypadku montażu transformatorów suchych zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerze stacji transformatorowej.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. nie wynika, aby w bezpośrednim oraz bliskim otoczeniu planowanego przedsięwzięcia była inna elektrownia fotowoltaiczna. Przedsięwzięcie wykorzystywane będzie na potrzeby istniejącego zakładu. Uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skumulowanego. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś nie stwierdzono, aby teren przedsięwzięcia był zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i o płytkim zaleganiu wód gruntowych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz w strefach ochronnych ujęć wód. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego oraz obszarów górskich i leśnych. Z k.i.p. wynika, że teren przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie miasta Śmigiel. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**



Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest: obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, oddalony o 5,8 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z przeprowadzonym „Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 roku, działka nr ewid. 904/31 znajduje się na terenie krajobrazu priorytetowego o nazwie „Śmigiel”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew. W otoczeniu przedsięwzięcia, z trzech kierunków, znajdują się tereny przemysłowe, z czwartego kierunku, od południa, znajdują się grunty rolne, zabudowa mieszkaniowa i znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powierzchnia elektrowni zostanie pozostawiona do spontanicznego obsiewu przez roślinność z otaczających terenów. Roślinność będzie wykaszana i usuwana. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu zbiorników wodnych będących siedliskami płazów, nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Celem ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac zmiennych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem min. 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W przeprowadzonym audycie krajobrazowym wskazano jako istniejące zagrożenie dla krajobrazu, zabudowę przemysłową i usługową w południowej części miasta, czyli na terenie na którym znajduje się działka nr ewid. 904/31. Aby osłonić przedsięwzięcie przed obserwatorem z zewnątrz i ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz, nałożono warunek wykonania ogrodzenia, stacji transformatorowej i stołów montażowych pod panelami w kolorach zieleni lub szarości, a także wykonanie pasa zieleni osłonowo - izolacyjnej wzdłuż całej południowej granicy planowanej elektrowni o minimalnej szerokości 3 m. Ogrodzenie na tym odcinku należy obsadzić roślinami pnącymi. W celu ochrony bioróżnorodności nałożono w decyzji warunek aby do nasadzeń nie używać drzew, krzewów i roślin pnących gatunków obcego pochodzenia. Nasadzenia należy przez okres 3 lat pielęgnować i podlewać. Podjęcie wskazanych powyżej działań pozwoli ograniczyć oddziaływanie na krajobraz oraz zmniejszy ryzyko powstania konfliktów społecznych. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami w decyzji nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione,

a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych: (JCWP RW) – Samica o kodzie PLRW6000101565429. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, oraz stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 °C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740  $\mu$ S/cm), IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i) perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r. polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany, OWO. Jest to powodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 °C; IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI\_PL; benzo(g,h,i) perylen(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na działce o nr geod. 519/2 obręb Śmigiel, gmina Śmigiel w odległości 660 metrów od terenu inwestycji. Ujęcie składa się z 6 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .**

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten zakłada budowę elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW na działce o numerze ewidencyjnym 904/31 obręb Śmigiel. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. Należy nadmienić, że zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r., ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wzięciu pod uwagę interesów prawnych w poszczególnych przypadkach (..).

W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna,

o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Hoffmann Sp. z o.o.

ul. Leszczyńska 24a, 64-030 Śmigiel

Pełnomocnik: Tomasz Piotrowiak

Adres do korespondencji:

ul. Kamińskiego 40, 63-900 Rawicz

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie

ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Joanna Szudra

pokój nr 13

tel. 65 5186 918

e-mail: [jszudra@smigiel.pl](mailto:jszudra@smigiel.pl)

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz infrastrukturą towarzyszącą dla potrzeb zasilania zakładu produkcyjnego. Inwestycja usytuowana będzie na działce o nr ewid. 904/31, obręb Śmigiel, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w ramach inwestycji wyniesie do 2,50 ha. Wnioskodawca przewiduje montaż paneli o łącznej mocy do 1 MW. Montaż paneli ma opierać się na stałej konstrukcji wolnostojącej. Wnioskodawca planuje zastosowanie do 10 szt. inwerterów oraz 1 szt. kontenerowej stacji transformatorowej. Teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. Całkowita wysokość instalacji nie przekroczy 4 m. Zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem, w ramach inwestycji nie planuje się budowy magazynu energii. Transformatory zostaną zabezpieczone poprzez zastosowanie szczelnej miski olejowej na wypadek powstania wycieku lub awarii. Miska olejowa, wykonana zostanie z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych a pojemność będzie wynosić minimum 100% zawartości oleju w transformatorze. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336). Obszar inwestycji znajduje się na terenie Nadzoru Wodnego w Sławie Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze. Według informacji uzyskanych z Nadzoru Wodnego na terenie inwestycji nie występują ciekły naturalne i urządzenia na ewidencji melioracji wodnych.

Wszystkie komponenty wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi jako elementy częściowo przygotowane do montażu. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane na terenie utwardzonym. Sprzęt wykorzystywany do prac budowlanych będzie sprawny, a jego stan techniczny nie będzie budził zastrzeżeń. Ewentualne naprawy będą wykonywane poza terenem inwestycji w miejscach do tego przeznaczonych. Teren inwestycji zostanie wyposażony w sorbenty. Powierzchnia farmy fotowoltaicznej znajdująca się pod konstrukcją paneli fotowoltaicznych pozostanie biologicznie czynna. Nie planuje się stosowania nawozów z celu utrzymania roślinności porastającej teren inwestycji. Nie przewiduje się poboru wód powierzchniowych i podziemnych na terenie farmy fotowoltaicznej. Teren budowy na etapie prac wykonawczych zostanie wyposażony w szczelne przenośne sanitariaty, które będą opróżniane okresowo przez wyspecjalizowany podmiot. Woda dla pracowników będzie dostarczana w opakowaniach jednostkowych na terenie budowy. Inwestor planuje czyszczenie powierzchni paneli fotowoltaicznych przy użyciu czystej wody. Wody opadowe lub roztopowe z terenu inwestycji oraz woda z czyszczenia powierzchni paneli fotowoltaicznych zostaną odprowadzone w sposób niezorganizowany do gruntu. Wytwarzane w trakcie budowy odpady będą składowane selektywnie w kontenerach, w miejscach do tego przeznaczonych a następnie zostaną przekazane wyspecjalizowanym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Na etapie eksploatacji inwestycji będą powstawały odpady związane z prowadzeniem konserwacji i napraw infrastruktury farmy fotowoltaicznej i będą zagospodarowywane przez podmioty świadczące usługi w zakresie konserwacji i napraw. Likwidacja przedsięwzięcia będzie polegała na demontażu elementów infrastruktury technicznej farmy fotowoltaicznej i przywróceniu pierwotnego stanu środowiska. Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej oraz uzupełnienia do karty, na terenie inwestycji zlokalizowane będą następujące źródła hałasu:

- 1 szt. stacji transformatorowej o mocy akustycznej nieprzekraczającej 78 dB,
- do 10 szt. inwerterów, których moc akustyczna nie przekroczy wartości 65 dB,
- źródło liniowe – samochody osobowe poruszające się po terenie przedsięwzięcia (w porze dziennej).

W celu dodatkowej ochrony przed nadmiernym rozprzestrzenianiem się hałasu transformator zostanie ulokowany w kontenerze ograniczającym emisję hałasu. W przedłożonym uzupełnieniu do k.i.p. przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się emisji hałasu w środowisku zewnętrznym. Obliczenia równoważnego poziomu dźwięku hałasu LAeqD i LAeqN związanego z funkcjonowaniem przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej wykonano dla kolejnych 8-miu najmniej korzystnych godzin pory dnia oraz jednej najmniej korzystnej godziny w porze nocy. Na podstawie przeprowadzonego modelowania akustycznego nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku dla nieruchomości sąsiadujących z przedmiotową inwestycją oraz zlokalizowanych w dalszym sąsiedztwie. Z przedłożonej karty informacyjnej i jej uzupełnienia wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla otoczenia z uwagi na emisję hałasu. Hałas emitowany przez projektowaną elektrownię fotowoltaiczną nie będzie powodował zagrożenia ponadnormatywnym hałasem dla otoczenia. Przeprowadzone obliczenia akustyczne wykazały dotrzymanie standardów akustycznych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Z karty wynika, że funkcjonowanie elektrowni nie wpłynie negatywnie na sąsiedztwo, nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia mieszkańców okolicznych zabudowań, nie wpłynie negatywnie na krajobraz otoczenia. Oddziaływanie inwestycji zamyka się w jej granicach. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował następujące warianty przedsięwzięcia:

- 1) wariant zerowy
- 2) wariant proponowany przez inwestora
- 3) racjonalny wariant alternatywny
  - lokalizacyjny,
  - technologiczny 1 – polegający na zwiększeniu liczby i mocy urządzeń
  - technologiczny 2 – polegający na zmniejszeniu liczby paneli i mocy urządzeń
  - technologiczny 3 – związany z wykorzystaniem paneli z systemem nadążnym.

### **Wariant zerowy**

Zaniechanie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia spowoduje utrzymanie stanu obecnego tj. brak zagospodarowania i dalsze użytkowanie rolnicze rozpatrywanego terenu jako grunt rolny. Wariant ten jest niekorzystny dla Inwestora ze względów ekonomicznych, ale i rozwojowych. Wariant zerowy ogranicza możliwość realizacji nowoczesnej produkcji energii elektrycznej.

### **Wariant proponowany przez Inwestora**

Celem inwestycji jest budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 904/31, obręb Śmigiel, gmina Śmigiel, powiat kościański, woj. wielkopolskie. Elektrownia fotowoltaiczna wraz z niezbędną infrastrukturą będzie zajmowała powierzchnię do 2,50 ha. Elektrownia o mocy do 1,0 MW składać się będzie z:

- paneli fotowoltaicznych w ilości do 2858 szt. o mocy 350-700 W każdy,
- wolnostojących konstrukcji wsporczych pod panele fotowoltaiczne (tzw. stołów fotowoltaicznych) składających się ze stalowej ramy, aluminiowych, poziomych i pionowych profili nośnych oraz elementów mocujących,
- falowników (inwerterów) w ilości do 10 szt., które znajdować się będą pod panelami fotowoltaicznymi,
- kontenerowej stacji transformatorowej (1szt.)
- okablowania solarnego,
- monitoringu i oświetlenia,
- ogrodzenia oraz pozostałej infrastruktury towarzyszącej, zgodnie z przyjętą koncepcją i rozwiązaniami technicznymi.

### **Racjonalny wariant alternatywny**

Inwestor rozważał następujące warianty:

Lokalizacja inwestycji – teren, na którym planowana jest inwestycja należy do Inwestora. Inwestor chciałby wykorzystać go do realizacji przedsięwzięcia. Powierzchnia terenu nie wymaga wycinki drzew czy krzewów a także ze względu na dotychczasowe, rolnicze wykorzystanie nie naraża na zubożenie fauny i flory na omawianym terenie w wyniku realizacji inwestycji. Poszukiwanie innych terenów i ich wykupienie jest ekonomicznie nieuzasadnione, skoro Inwestor dysponuje gruntem, który może wykorzystać do realizacji inwestycji. W związku z powyższym Inwestor nie bierze pod uwagę innych wariantów lokalizacyjnych.

### **Wariant technologiczny 1- polegający na zwiększeniu liczby i mocy urządzeń**

Budowa takiej instalacji wiązałaby się z zajęciem większej powierzchni gruntów pod zabudowę (zmniejszenie powierzchni pomiędzy panelami, większe zajęcie powierzchni działki), chociaż efekt energetyczny byłby korzystniejszy dla Inwestora to jednak wariant ten odrzucono. Wariant alternatywny w większym stopniu oddziaływałby na środowisko, gdyż ewentualne poprowadzenie okablowania pod ziemią spowodowałoby zwiększenie długości wykopu i ingerencji w powierzchnię ziemi. Ponadto większa powierzchnia paneli wiązałaby się z ograniczeniem przestrzeni pomiędzy panelami i tym samym ograniczenie powierzchni zielonej, która ma za zadanie m.in. pełnienia funkcji ochronnej dla ptaków aby powierzchnia paneli nie była przez nie mylona z taflą wody.

### **Wariant technologiczny 2 – polegający na zmniejszeniu liczby paneli i mocy urządzeń**

Budowa takiej instalacji jest ekonomicznie nieuzasadniona ze względu na nikłe korzyści energetyczne w odniesieniu do poniesionych nakładów związanych z budową elektrowni fotowoltaicznej. Wariant ten został odrzucony ze względów ekonomicznych.

### **Wariant technologiczny 3 – związany z wykorzystaniem paneli z systemem nadążnym.**

Kolektory nadążne przede wszystkim zwiększają uzysk energii, dzięki redukcji strat wynikających z kąta padania promieni słonecznych. Inwestor zrezygnował z tego rozwiązania ponieważ kolektory nadążne pomimo zalet związanych z wykorzystaniem promieniowania słonecznego charakteryzują się również ze zwiększonymi kosztami inwestycyjnymi, zwiększonymi kosztami serwisu, większą awaryjnością oraz przede wszystkim mniejszym bezpieczeństwem (przy dużych porywach wiatru następuje obłuzowanie elementów, następuje brak spasowania części paneli, które sprawia, że przy silniejszym wietrze panele trzepocą wydając dźwięki, które mogłyby odstraszać zwierzęta). Zaletą instalacji fotowoltaicznej jest jej długa, bezawaryjna i praktycznie bezobsługowa praca i do takiego rozwiązania dąży Inwestor. Dodawanie mechanicznego elementu sprawia, że instalacja przestaje być bezobsługowa a awaryjność znacząco wzrasta. Z tego tytułu Inwestor rezygnuje z większego uzysku energii na poczet korzyści związanych z niską awaryjnością planowanych do zastosowania paneli fotowoltaicznych oraz większego bezpieczeństwa/komfortu dla ludzi i zwierząt w odniesieniu do awarii związanych z obłuzowywaniem się elementów w systemach nadążnych.

### **Wariant najkorzystniejszy dla środowiska naturalnego**

Inwestor analizował warianty korzystne dla ochrony środowiska, umożliwiające realizację inwestycji, będące rozwiązaniami korzystnymi ekonomicznie a przy tym pozwalającymi na realizację inwestycji i rozwój gospodarczy. Takim rozwiązaniem jest wariant proponowany przez Inwestora, czyli taki sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, a także przyszłościowo jego likwidacji, który będzie spełniał wysokie wymagania norm, przepisów i zasad ochrony środowiska. Można przyjąć, że inwestycja będzie najkorzystniejsza dla środowiska, jeśli w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji nie naruszy interesów osób trzecich, nie będzie negatywnie wpływać na zasoby i jakość gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, nie będzie przyczyniać się do degradacji cennych zasobów przyrodniczych, jak również w znaczący sposób nie będzie wpływać na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego i stan klimatu akustycznego a w przypadku tej inwestycji również nie przekroczy dopuszczalnych wartości dla PEM. Analiza oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przeprowadzona w niniejszej karcie wykazała, że przedsięwzięcie nie zagraża środowisku i może być realizowane w proponowanej lokalizacji przy zaproponowanych rozwiązaniach technologicznych. Wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest zrealizowanie danej inwestycji w wariantcie proponowanym przez Inwestora. Biorąc pod uwagę, iż energia elektryczna produkowana z energii słonecznej jest energią czystą i niezanieczyszczającą środowisko w każdym wariantcie, należy stwierdzić iż korzyści te mają mimo wszystko pośredni wpływ na wybór wariantu. Wpływ bezpośredni przemawiający za wyborem wariantu inwestorskiego to zachowanie odległości od poszczególnych elementów elektrowni, które są optymalne (pasy zieleni pomiędzy panelami – uniknięcie efektu lustra wody), zachowanie bezpieczeństwa (brak awaryjnych systemów nadążnych i uniknięcie efektu trzepotania), mniejsze wykorzystanie powierzchni ziemi na posadowienie instalacji oraz element ekonomiczny (dobór paneli w stosunku do mocy jest ekonomicznie uzasadniony). Wybudowanie elektrowni fotowoltaicznej wprowadzi zmianę w istniejącym krajobrazie, jednakże zmiana ta będzie postrzegana na niewielkim obszarze, gdyż zastosowana jest niska konstrukcja. Naniesienie specjalnych powłok antyrefleksyjnych na panele ograniczy ewentualne możliwe oślepienie awifauny (efekt olśnienia). Utrzymanie odpowiednich odległości pomiędzy panelami zlikwiduje efekt lustra wody. Naturalna sukcesja roślinności pod i wokół paneli pozwoli na wykorzystanie terenu przez faunę i florę. Zastosowanie paneli fotowoltaicznych pozwoli na ograniczenie zużycia paliw konwencjonalnych, emitujących szkodliwe substancje do powietrza. Na terenie inwestycji nie będą wykorzystywane nawozy. Oddziaływanie projektowanej elektrowni fotowoltaicznej na środowisko abiotyczne będzie miało miejsce zasadniczo na etapie realizacji inwestycji, kiedy będą realizowane prace montażowe paneli. Mogą się one wiązać z czasowym naruszeniem pokrywy glebowej w miejscu montażu paneli, zabezpieczenia gruntu pod stacje transformatorowe. Będzie to jednakże ingerencja jedynie powierzchniowa i tylko w miejscach styku stop montażowych z glebą.

Należy podkreślić, że odrzucono całkowicie warianty nieekonomiczne (lokalizacyjny oraz związany z mniejszą mocą i ilością paneli) i w dalszej części karty skupiono się na pozostałych wariantach tj.: wariantcie Inwestora, wariantcie technologicznym z większą mocą i ilością paneli oznaczonym dalej jako wariant alternatywny A oraz wariantcie technologicznym jak wariant Inwestora ale przy wykorzystaniu paneli z systemem nadążnym, oznaczonym dalej jako wariant alternatywny B. Każdy z wariantów opisanych poniżej w podobny sposób będzie oddziaływać na środowisko a różnice w oddziaływaniu będą niewielkie i dotyczą takich obszarów jak emisje do powietrza, emisje hałasu oraz wielkość terenu objętego inwestycją.

Wariant Wnioskodawcy jest wariantem najbardziej korzystnym dla Inwestora, oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Ponadto ochronę środowiska na etapie realizacji



i eksploatacji przedsięwzięcia zapewni zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych oraz zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej, a także właściwa organizacja prac budowlanych. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje ponadnormatywnych emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń do otoczenia, nie nastąpi także przekroczenie dopuszczalnych wartości natężenia pola elektrycznego oraz wartości natężenia pola magnetycznego. Z przedłożonych dokumentów wynika, iż prawidłowa eksploatacja projektowanej elektrowni fotowoltaicznej nie powinna wywoływać trwałych oddziaływań na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, hałas oraz powietrze. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje ponadnormatywnych emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń do otoczenia, nie przewiduje się także przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, wytwarzaniem szkodliwych odpadów, powstawaniem ścieków bytowych i technologicznych. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska. Zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi oraz nie pogorszą jakości ich życia. Wyniki przeprowadzonej analizy w ww. zakresie pozwalają założyć, że omawiane przedsięwzięcie (przy spełnieniu wszystkich zalecanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych) nie wpłynie negatywnie na środowisko i nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga