

Śmigiel, 13.06.2023 r.

WSR.6220.24.2022.EG

OBWIESZCZENIE
o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny
oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanym 13.06.2023 roku postanowieniu, którego treść podaję poniżej:

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak

Śmigiel, 13.06.2023 r.

WSR.6220.24.2022.EG

POSTANOWIENIE
w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na
środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

p o s t a n a w i a m

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stosownie do wszczętego 30 listopada 2022 r., postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek **Inwestora**: Zakład Ceramiki Budowlanej Andrzej Idziejczak Nietążkowo ul. Arciszewskich 27, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Aleksandra Nowak geolog z Zakładu Usług Górniczo-Geologicznego i Laboratorium Ceramicznego we Wrocławiu ul. Raławicka 15-19, 53-149 Wrocław dla przedsięwzięcia polegającego na: kontynuacji eksploatacji złoża „Nietążkowo I - Pole A i Pole B”.

II. Określam zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawienie informacji na temat obecnego, faktycznego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia, występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, w tym porostów wraz z podaniem źródła danych. W przypadku ptaków badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia oraz co najmniej 100 m strefę buforową wokół przedsięwzięcia. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par i kategorie lęgowości.
- 2) Przedstawienie rzetelnej inwentaryzacji zbiorników wodnych pod kątem obecności płazów z opisem metodyki, dat przeprowadzonych obserwacji wraz z planowanymi działaniami minimalizującymi.
- 3) Przedstawienie szczegółowej inwentaryzacji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki z podaniem ich gatunku, liczby i wymiarów, niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. Inwentaryzację należy przeprowadzić z podziałem na drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki na gruncie leśnym i na drzew i krzewy przeznaczone do wycinki na innych gruntach.
- 4) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz wraz z propozycjami zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ w tym z przedłożeniem propozycji nasadzeń minimalizujących.
- 5) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na bogatym obszarze.
- 6) Opisanie poszczególnych pasów ochronnych wraz z uzasadnieniem szerokości przyjętych pasów.
- 7) Przedłożenie dokumentacji fotograficznej analizowanego terenu.

2. Odniesienie się do przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 2409), w szczególności art. 7 ust.1 i ust. 2.

3. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu., tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powódzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Należy wspomnieć, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

UZASADNIENIE

Inwestor: Zakład Ceramiki Budowlanej Andrzej Idziejczak Nietążkowo ul. Arciszewskich 27, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Aleksandra Nowak geolog z Zakładu Usług Górniczo -Geologicznego i Laboratorium Ceramicznego we Wrocławiu ul. Raclawicka 15-19, 53-149 Wrocław zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: kontynuacji eksploatacji złoża „Nietążkowo I - Pole A i Pole B”.

Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Planowane do realizacji przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), a zatem przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła 13 grudnia 2022 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu - zgodnie z art. 64 ust. 3, wyżej cytowanej ustawy.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 29.12.2022 r., (data wpływu 04.01.2023 roku) znak: WOO-IV.4220.1676.2022.MDK.1 odesłał Burmistrzowi Śmigła przedłożoną kartę informacyjną przedsięwzięcia, celem jej uzupełnienia o podpis autora karty informacyjnej. 05.01.2023 roku Burmistrz Śmigiel wezwał Inwestora o uzupełnienie k.i.p. 19.01.2023 roku pełnomocnik Inwestora przesłał podpisaną k.i.p. Burmistrz Śmigła podpisaną k.i.p przesłał 20.01.2023 roku do organów opiniujących.

Zastępca Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze w piśmie z 16.01.2023 roku znak: WR.ZZŚ.7.435.337.2022.MLW poinformował, że przedłożona k.i.p wymaga uzupełnienia. Burmistrz Śmigła pismem z 20.01.2023 roku wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia k.i.p zgodnie z przedstawionymi uwagami. 13.02.2023 roku do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia zgodnie z wezwaniem z 20.01.2023 roku. 16.02.2023 roku Burmistrz Śmigła przesłał otrzymane uzupełnienie k.i.p do organów opiniujących. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: WOO-IV.4220.1676.2022.MDK.2 z 08.02.2023 roku zwrócił się do Burmistrza Śmigła o potwierdzenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia przedstawionych w k.i.p. oraz o analizę i weryfikację kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia. W piśmie tym również zwrócił się z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 16.02.2023 roku Burmistrz Śmigła wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia k.i.p.

Burmistrz Śmigła 20.02.2023 roku odpowiadając na wezwanie Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Poznaniu z 08.02.2023 roku znak: WOO-IV.4220.1676.2022.MDK.2 przesłał informację w sprawie faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia. 03.04.2023 roku do tutejszego organu wpłynęło uzupełnienie (z 28.03.2023 roku) zgodnie z wezwaniem z 16.02.2023 roku. Burmistrz Śmigła otrzymane uzupełnienie k.i.p złożone przez Inwestora: Zakład Ceramiki Budowlanej Andrzej Idziejczak Nietążkowo ul. Arciszewskich 27, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Aleksandra Nowak geolog z Zakładu Usług Górniczo-Geologicznego i Laboratorium

Ceramicznego we Wrocławiu ul. Raławicka 15-19, 53-149 Wrocław przesłał do organów opiniujących w celu wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto Burmistrz Śmigła po przeanalizowaniu dokumentacji zakwalifikował przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionego § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 roku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.1676.2023.MDK.4 z 10.05.2023 roku, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: kontynuacji eksploatacji złoża „Nietążkowo I - Pole A i Pole B” istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.337.2022.MLW z 30.05.2023 roku, że dla przedsięwzięcia polegającego na: kontynuacji eksploatacji złoża „Nietążkowo I - Pole A i Pole B” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Zakład górniczy należy wyposażyć w wystarczającą ilość sorbentów przystosowanych do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych bądź innych substancji nieobjętych dla środowiska.
2. Do prac stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
3. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa należy niezwłocznie zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
4. W celu zabezpieczenia wód przed zanieczyszczeniami produktami ropochodnymi, na obszarze przedsięwzięcia należy prowadzić wyłącznie awaryjne prace naprawcze i awaryjne tankowanie maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia. Czynności te wykonywać w wyznaczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się tych produktów do gruntu poprzez odizolowanie np. folią i płytami betonowymi.
5. Na terenie przedsięwzięcia nie magazynować paliw i smarów.
6. Wyposażyć teren inwestycji w przenośne sanitariaty bądź wykorzystywać istniejące zaplecze sanitarne.
7. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
8. Składowanie w wyrobisku jakichkolwiek odpadów jest niedopuszczalne. Należy zabezpieczyć wyrobisko przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków.
9. Ewentualne powstałe odpady niebezpieczne mineralne oleje hydrauliczne, silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, sorbenty i materiały filtracyjne nie powinny być magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Do czasu ich wywozu przez uprawnioną firmę, powinny być przechowywane krótkoterminowo w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działania składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich.
10. Ewentualnie powstałe odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników

umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich oraz należy zapewnić regularny ich odbiór przez uprawnione podmioty.

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: kontynuacji eksploatacji złoża „Nietążkowo I - Pole A i Pole B” jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kryteria o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.) dalej ustawy ooś, zbadano rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem zaludnienia wokół przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów chronionych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p i jej uzupełnień ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na kontynuacji eksploatacji złoża „Nietążkowo I- Pole A i Pole B”, na działkach ewidencyjnych 2/1,3/1, 3/3, 4, 5,6/1 i 6/3 obręb Robaczyn (pole A) i nr 150/2 i 151/2, obręb Nietążkowo (pole B), gmina Śmigiel. W obrębie pola A planowane jest wydobywanie ilów, natomiast na polu B piasków. Wydobywane surowce wykorzystywane będą na potrzeby produkcji ceramiki budowlanej. Teren złoża „Nietążkowo I- Pole A i Pole B” obejmuje powierzchnię 11,5 ha. Kontynuacja eksploatacji odbywać się będzie w ustanowionym obszarze górniczym. Miąższość złoża w polu A wynosi od 7 m do 25 m, w polu B, w wyrobisku obecnie eksploatowanym, od 5 m do 6 m. Planowane roczne wydobycie wyniesie 11 tys. m³, w tym: ily – 10 tys. m³, piaski – 1 tys. m³. Eksploatacja złoża w polu B prowadzona będzie w sposób odkrywkowy w systemie ścianowym lub zabierakowym w złożu suchym. W polu A eksploatacja złoża prowadzona będzie trzema piętrami w sposób odkrywkowy systemem ścianowym. Na terenie złoża nie będzie prowadzony przerób kopaliny. Planuje się rekultywację powstałych wyrobisk, tj. pole A-kierunek wodny, pole B-kierunek leśny. Z analizy ortofotomapy wynika, iż najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowe położone są w odległości ok. 300 m od terenu przedsięwzięcia zlokalizowanego w obrębie pola B, w sąsiedztwie cegielni.

Odnosząc się do art 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochrony przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalony o 6,5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcia będzie zlokalizowane na 2 polach oddalonych od siebie o ok. 0,2 km. Z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> wynika, że „Pole A” w znacznej części pokryte jest zbiornikami wodnymi, natomiast „Pole B” w części pokryte jest lasem. Na „Polu B” również znajduje się niewielki zbiornik wodny. W uzupełnieniu k.i.p wskazano, że na terenie przedsięwzięcia nie ma roślin. Na podstawie informacji z Banku Danych o Lasach ([http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal./](http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/)) tutejszy organ ustalił, że część zadrzewień w „Polu B” znajduje się na gruncie ornym, natomiast część to grunt leśny porośnięty w większości olchą w

wieku 41 lat (stan na 2016 r). W uzupełnieniu k.i.p wskazano, że zbiorniki wodne są napełnione wodą opadową i są to zbiorniki okresowe. Z analizy zdjęć satelitarnych dostępnych na portalu Google Earth, na którym dostępne są zdjęcia od 2011 r. wynika, że są to zbiorniki wodne ze stałym lustrem wody. Ponadto w obrębie Pola A widoczne są drzewa i krzewy, co do występowania których na tym terenie się nie odniesiono.

Ogólnikowe i sprzeczne z ogólnie dostępnymi na portalach internetowych informacje przedłożone przez wnioskodawcę na temat walorów przyrodniczych analizowanego terenu nie pozwalają wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na przyrodę.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami-jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP)-JCWP Samica o kodzie PLR6000101565429. Zgodnie z zapisami Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016r., poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW6000101565429 została oceniona jako silnie zmieniająca część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 ° C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 μS/cm), IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(g,h,i) perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany, OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa

w § 2 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP RW Samica o kodzie PLRW6000101565429 określono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20 ° C; IO, MIR, MMI, EFI+PL/IBI_PL; benzo(g,h,i) perylen(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się dz. o nr 519/2, obręb Śmigiel, w odległości około 2,4 km od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 6

studni i posiada ustanowiony teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać opis obecnego zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów w tym naziemnych porostów. W przypadku ptaków badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia oraz co najmniej 100 m strefę buforową wokół przedsięwzięcia. Należy wskazać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorie lęgowości. Należy także przeprowadzić rzetelną inwentaryzację płazów wraz z propozycjami działań minimalizujących, w tym odłowem i przeniesieniem płazów. Należy także wskazać szerokość ustanowionych pasów ochronnych wraz z uzasadnieniem przyjętych wartości. Wyznaczenie szerokości pasów ochronnych powinno być zgodnie z § 26 ust.2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 kwietnia 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu odkrywkowego zakładu górnictwa (Dz. U. poz. 1008, z późn. zm), które wskazuje, że wykonywanie robót udostępniających, eksploatacyjnych oraz zwałowanie nadkładu wykonuje się z zachowaniem odpowiednich parametrów wyrobiska górnictwa, w tym wymagań określonych w Polskiej Normie dotyczącej szerokości pasów ochronnych wyrobisk odkrywkowych, w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego i geotechnicznego oraz bezpieczeństwa pracowników i ciągłości ruchu zakładu górnictwa. Wobec przywołania PN w przepisach prawa jej zapisy są powszechnie obowiązujące i dlatego też pasy ochronne winny być zachowane zgodnie z szerokością podaną w przywołanej normie. W przypadku pasów ochronnych od strony lasu Polska Norma uzależnia szerokość pasów od docelowej wysokości drzew. Do ustalenia docelowej wysokości drzew, w zależności od gatunku, klasy bonitacyjnej i wieku rębności, pomocne mogą być Tablice zasobności i przyrostu drzewostanów ważniejszych gatunków drzew leśnych (Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, 2001, Warszawa).

Mając na względzie powyższe, nakładam obowiązek sporządzenia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy o oś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą z uzasadnieniem skali wycinki drzew i planowanymi działaniami minimalizującymi wpływ na środowisko. Ponadto z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia, w postanowieniu wskazano na konieczność odniesienia się do przepisów art.7 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U z 2022 r. poz. 2409). W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Uwzględniając rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Zakład Ceramiki Budowlanej Andrzej Idziejczak Nietążkowo ul. Arciszewskich 27, 64-030 Śmigiel,
w którego imieniu działa pełnomocnik Aleksandra Nowak geolog z Zakładu Usług Górniczo-Geologicznego i Laboratorium Ceramicznego we Wrocławiu ul. Raławicka 15-19, 53-149 Wrocław
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
ul. J.H. Dąbrowskiego 79,
60 – 529 Poznań.
2. Państwowe Powiatowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2 b 65-514 Zielona Góra

Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Śmigła, wywieszona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Śmigła oraz na tablicy ogłoszeń wsi Robaczyn i Nietążkowo w celu podania do publicznej wiadomości.