

OBWIESZCZENIE**o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 02.01.2023 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 02.01.2023 r.

WSR.6220.22.2021.JSZ

Decyzja**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) *dalej ustawy o oś*, art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku na żądanie Inwestora Adrian Turlinowski Sierpowo 35, 64-030 Śmigiel w imieniu którego działa pełnomocnik Doradztwo Ekologiczne LADYBIRD Anna Tritt, ul. Kościuszki 44/1, 62-241 Żydowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid. 253/2 obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie, oraz po uzgodnieniu warunków realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

**Burmistrz Śmigła ustala środowiskowe uwarunkowania
realizacji przedsięwzięcia i określa warunki tej realizacji, biorąc pod uwagę**

1. Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z marca 2022 roku opracowanym przez Panią mgr Annę Tritt oraz jego uzupełnieniu do raportu z sierpnia 2022 roku.
2. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znak: WOO-I.4221.91.2022.WB.5 z 15 listopada 2022 roku.
3. Postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: WR.ZZŚ.7.4360.4.2022.MLW z 28 kwietnia 2022 roku.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I, w granicach działki o nr ewid. 253/2, obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Dla w/w terenu Gmina Śmigiel nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel, a w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Śmigla Nr XXVIII/322/2001 z dnia 17.05.2001r. ze zm., działka ta znajduje się w rolniczej przestrzeni produkcyjnej z możliwością wykorzystania dla rozwoju funkcji pozarolniczych.

Opis przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I, w granicach działki o nr ewid. 253/2, obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 2,7127 ha i jest obecnie niezabudowana. Złoże kruszywa naturalnego „Sierpowo I” zostało udokumentowane Dokumentacją geologiczną złoża kruszywa naturalnego w kategorii C₁, zatwierdzoną przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją znak: DSR-I.7427.48.2020 z dnia 16.02.2021 r. Łączna powierzchnia udokumentowanego złoża bilansowego wynosi ok. 2,72 ha, a udokumentowane zasoby bilansowe wg stanu na dzień 31.12.2019 r. ok. 0,43 mln ton. Wydobywanie kruszywa naturalnego będzie prowadzone na potrzeby budownictwa i drogownictwa. Wydobywanie kopaliny prowadzone będzie metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych. Złoże eksploatowane będzie metodą odkrywkową nadpoziomowo (przy użyciu ładowarek kołowych) oraz podpoziomowo (przy użyciu koparki podsiębiernej), dwoma piętrami eksploatacyjnymi. W raporcie wskazano, że dopuszcza się możliwość zwiększenia ilości pięter i poziomów eksploatacyjnych jeśli warunki geologiczne będą niesprzyjające, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracy. Nakład nie jest zawodniony i będzie odspajany sukcesywnie wraz z postępem robót (z minimalnym wyprzedzeniem 5 m pomiędzy robotami udostępniającymi, a eksploatacyjnymi). Przewidywana ilość nakładu to ok. 40 tys. m³ z czego osady humusowe stanowią około 9 tys. m³ a osady spoiste ok. 31 tys. m³. Zdjęty nakład będzie magazynowany na hałdach tymczasowych zlokalizowanych w obrębie projektowanego obszaru górniczego, a następnie (po zakończeniu eksploatacji w danym fragmencie wyrobiska oraz po wykonaniu obmiaru wyrobiska poeksploatacyjnego) posłuży do profilowania i łagodzenia skarp (w przypadku rekultywacji w kierunku wodnym) lub plantowania terenu (w przypadku rekultywacji w kierunku rolnym lub leśnym). Maksymalna wysokość tymczasowych zwałowisk nadkładu nie przekroczy 4 m. Eksploatacja kopalni kruszywa będzie trwała ok. 20 lat. Maksymalne roczne wydobycie wyniesie ok. 80.000 ton, średnie dobowe wydobycie ok. 600 ton. Eksploatację rozpocznie się w części zachodniej, prace będą postępowały z zachodu na wschód. W pierwszej kolejności zostaną wykonane zwałowiska o wysokości 3 m usytuowane wzdłuż zachodniej granicy działki mające stanowić naturalny ekran akustyczny dla położonych najbliższej terenów chronionych akustycznie. Wydobyta kopalina będzie sprzedawana w stanie naturalnej wilgotności z możliwością podziału na różne frakcje przy pomocy przesiewacza. Wydobyta kopalina nie będzie wzbogacana poprzez flotowanie lub dodawanie innych materiałów lub związków chemicznych. Kopalina sucha będzie sprzedawana bezpośrednio po odspojeniu i ewentualnie przesianiu. Kopalina zawodniona, po wydobyciu, będzie gromadzona na przymie, na półce położonej 0,5 m nad lustrem wody tak, aby woda wyciekająca z kruszywa grawitacyjnie ściekała do zbiornika wodnego. Poszukiwanie i rozpoznanie złoża kopaliny wykonano na podstawie prac i robót geologicznych określonych w projekcie robót geologicznych, zatwierdzonym decyzją administracyjną

Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-I.7422.1.9.2020 z dnia 04.08.2020 r. W celu udokumentowania złoża kruszywa naturalnego Sierpowo I wykonano 5 otworów rozpoznawczych o głębokości około 15 m p.p.t. każdy. Spąg złoża przyjęto na granicy zalegania kompleksu piaszczystego z glinami, iłami i mułkami szarymi zlodowacenia Warty. Głębokość do spągu waha się od 7,5 m p.p.t. w części centralnej do 14,5 m p.p.t. w części południowoschodniej złoża, średnio dla złoża 10,5 m p.p.t. Seria złożowa pokryta jest warstwą nadkładu wykształconego w postaci gleb holocénskich, które podścielone są osadami spoistymi wykształconymi w postaci glin i piasków gliniastych o barwie brązowej. Złoże wykształcone jest w postaci jednego, grubego pokładu poziomego. Budowa geologiczna złoża jest prosta. Złoże Sierpowo I wykazuje częściowe zawodnione. Wydobycie kruszywa odbywać się będzie powyżej i poniżej poziomu wód gruntowych, a powstałe wyrobisko będzie częściowo zawodnione. Swobodne zwierciadło wód nawiercono w każdym z otworów badawczych na głębokości średniej dla złoża ok. 5,0 m p.p.t. Przyjmując średnie zaleganie zwierciadła wody na poziomie 90,1 m n.p.m. zawodnieniu będzie podlegało około 60% zasobów, pozostałe 40% nie jest zawodnione. Nadkład nie jest zawodniony. Przewiduje się, iż kierunek spływu wód gruntowych będzie następował w stronę południową lub południowozachodnią gdzie wody podziemne wykazują więź hydrauliczną z wodami poziomu gruntowego drenowanego przez niewielkie bezimienne ciekły i rowy odprowadzające wody na zachód do koryta Samicy. Gruntowy poziom wód podziemnych nie jest wykorzystywany do celów zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W związku z występowaniem swobodnego zwierciadła wody oraz występowaniem osadów spoistych w spągu złoża nie przewiduje się możliwości dopływu wód podziemnych niższych poziomów wodonośnych do wyrobisk eksploatacyjnych. Możliwy jest wyłącznie dopływ wód infiltracyjnych oraz lateralny dopływ wód z poziomu gruntowego. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie wnioskodawca nie przewiduje lokalizacji budynku socjalnego na terenie zakładu górniczego. Wnioskodawca nie przewiduje odwadniania wyrobiska, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W związku z powyższym, na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się powstania leja depresji. Kopalina sucha będzie sprzedawana bezpośrednio po odspojeniu i ewentualnie przesianiu, natomiast kopalina zawodniona, po wydobyciu, będzie gromadzona na przymie, na półce położonej 0,5 m nad lustrem wody tak, aby woda wyciekająca z kruszywa grawitacyjnie ściekała do zbiornika wodnego. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wnioskodawca zakłada szereg rozwiązań tj.: serwisowanie, naprawy sprzętu i tankowanie pojazdów poza terenem zakładu górniczego, wyposażenie zakładu w sorbenty neutralizujące ewentualne wycieki substancji ropopochodnych oraz użytkowanie wyłącznie sprzętu sprawnego technicznie, poddawanie go stałej kontroli i przestrzeganie terminów jego przeglądów. W uzupełnieniu raportu wnioskodawca wskazał, że w przypadku stwierdzenia wycieku z maszyn urabiających złoże w pierwszej kolejności pod urządzenie będzie podkładana wanna wychwytowa mająca na celu zebranie wycieku, a ewentualne zanieczyszczenie zostanie usunięte sorbentem lub zostanie ono wybrane i przekazane uprawnionemu podmiotowi do zagospodarowania. Powyższe założenia zawarto w niniejszej decyzji jako gwarant zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed potencjalnym zanieczyszczeniem na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę charakter, lokalizację oraz planowane do zastosowania rozwiązania mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego w związku z jego eksploatacją nie przewiduje się znaczącego wpływu na warunki hydrogeologiczne w rejonie zainwestowania.

Na terenie złoża woda do celów spożywczych dowożona będzie w butlach. Zgodnie z raportem, nie przewiduje się poboru wody do celów technologicznych, ani wytwarzania ścieków technologicznych. Na terenie kopalni funkcjonowała będzie toaleta typu „toi-toi” wyposażona w szczelny zbiornik na ścieki bytowe, które wywożone będą okresowo przez firmę zewnętrzną zajmującą się odbiorem ścieków socjalno-bytowych. Wody opadowe

i roztopowe będą swobodnie wsiąkały w grunt, nie przewiduje się wykonania odwodnienia. W suszy, wnioskodawca dopuszcza możliwość zużycia wody dowiezionej beczkowozem do zraszania kruszywa celem eliminacji pylenia.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz tankowania maszyn i pojazdów, a także warunki nałożone niniejszą decyzją, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

1. Eksploatację zakładu i ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6:00-22:00.
2. Na terenie objętym wnioskiem użytkować maksymalnie dwa urządzenia typu koparka i/lub ładowarka o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 103 dB każdy oraz jeden przesiewacz o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95 dB.
3. Wzdłuż zachodniej granicy działki objętej wnioskiem wykonać wał ziemny z nadkładu o wysokości 4 m, długości 155 m i współrzędnych geograficznych (układ PL-1992 (EPSG:2180)) krawędzi północnej: X = 459077.0, Y = 333875.4 i krawędzi południowej: X = 458920.1, Y = 333851.1.
4. Nie odwadniać wyrobiska eksploatacyjnego.
5. Prace naprawcze, serwisowe i tankowanie maszyn pracujących na terenie złoża wykonywać poza terenem planowanej inwestycji w miejscach posiadających odpowiednie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.
6. Wyposażyć zakład w sorbenty w celu usunięcia ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych bądź innych substancji nieobojętnych dla środowiska z maszyn i środków transportu.
7. Używać wyłącznie pojazdów i maszyn sprawnych technicznie, prowadzić stały monitoring sprzętu eksploatacyjnego i przestrzegać terminów jego przeglądów technicznych.
8. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
9. W przypadku niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych z maszyn stosować wanny wychwytowe.
10. Po wydobyciu kopaliny zawadnionej gromadzić ją na przymie umożliwiając spływ wody do wyrobiska eksploatacyjnego.
11. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie realizować działań powodujących powstawanie ścieków technologicznych.
12. Zdejmowanie nakładu przeprowadzić od 1 września do końca lutego. W przypadku konieczności wykonania tych prac w sezonie lęgowym, należy poprzedzić je wizją terenową mającą na celu wykluczenie występowania stanowisk lęgowych ptaków podlegających ochronie gatunkowej.
13. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
14. Na terenie przedsięwzięcia nie magazynować paliw i smarów.
15. Eksploatację wyrobiska prowadzić bez jego odwodnienia.

16. Przedsięwzięcie eksploatować w sposób nie powodujący zakłócenia oraz zmiany stosunków wodnych na terenie inwestycji, oraz na obszarach znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie.
17. Powstałe ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Odbiór zgromadzonych ścieków w zbiorniku bezodpływowym powinien odbywać się przez uprawnione w tym zakresie podmioty.
18. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
19. Składowanie w wyrobisku jakichkolwiek odpadów jest niedopuszczalne. Należy zabezpieczyć wyrobisko przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków.
20. Powstałe odpady magazynować selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich miejscu oraz zapewnić odbiór przez uprawnione podmioty.
21. Powstałe odpady niebezpieczne – mineralne oleje hydrauliczne, silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, sorbenty i materiały filtracyjne nie powinny być magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Do czasu ich wywozu przez uprawnioną firmę powinny być przechowywane krótkoterminowo w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich miejscu.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

W przypadku realizacji inwestycji na gruntach rolnych klasy IIIB należy uzyskać odrębną zgodę właściwego ministra w celu przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze. Przed realizacją inwestycji Inwestor musi uzyskać koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża.

W celu ochrony terenów przyległych do złoża należy przewidzieć zachowanie pasów ochronnych zgodnie z obowiązującą normą górnictwa

Planowane przedsięwzięcie nie może stanowić ponadnormatywnej uciążliwości dla otoczenia oraz zagrożenia dla środowiska, w szczególności dla powietrza atmosferycznego, dla środowiska gruntowo-wodnego oraz z uwagi na emitowany hałas. Przestrzegać należy wszystkich zaleceń projektowych oraz inwestycyjno-eksploatacyjnych zawartych w raporcie oraz w uzupełnieniu do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a mających na celu ochronę środowiska oraz zdrowia ludzi poprzez zachowanie standardów, jakości środowiska.

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy zaprojektować w sposób określony przepisami prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, przyjmując technologie i urządzenia przyjazne środowisku oraz zapewniające poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zastosować odpowiednie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

Podczas realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać wszelkich przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska, zawartych w szczególności w ustawach: Prawo geologiczne i górnicze, Prawo ochrony środowiska, Prawo wodne, ustawy o odpadach, ustawy o ochronie przyrody oraz w aktach wykonawczych do ww. ustaw.

Prowadzone prace nie powinny być uciążliwe dla środowiska, a w przypadku wystąpienia uciążliwości należy podjąć działania mające na celu ich ograniczenie.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo Ochrony Środowiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie dotyczy.

II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Nie nakłada się obowiązku zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

VI. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Nie nakłada się obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1, będący charakterystyką przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Inwestor Adrian Turlński Sierpowo 35, 64-030 Śmigiel zwrócił się z wnioskiem z 05 maja 2021 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid. 253/2 obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). 11 maja 2021 roku poprzez obwieszczenie Burmistrz Śmigla poinformował strony postępowania o wszczętym na żądanie Inwestora Adrian Turlński Sierpowo 35, 64-030 Śmigiel postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid. 253/2 obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret piąte rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a zatem przedmiotowa inwestycja zaliczana

jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła 13 maja 2021 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu - zgodnie z art. 64 ust. 3, wyżej cytowanej ustawy. 13 maja 2021 roku strony postępowania zostały poinformowane poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinie znak: WR.ZZŚ.7.435.149.2021.MLW z 01 czerwca 2021 roku, że dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid. 253/2 w m. Sierpowo, gm. Śmigiel, pow. kościański, woj. wielkopolskie, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
2. Zakład górniczy należy wyposażyć w sorbenty do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych bądź innych substancji nieobojętnych dla środowiska.
3. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
4. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
5. Na terenie przedsięwzięcia nie magazynować paliw ani smarów.
6. W celu zabezpieczenia wód przed zanieczyszczeniami produktami ropopochodnymi, wszelkie awaryjne prace naprawcze i awaryjne tankowanie maszyn pracujących na terenie przedsięwzięcia wykonywać w wyznaczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się tych produktów do gruntu poprzez odizolowanie np. folią i płytami betonowymi.
7. W celu ograniczenia lub wyeliminowania do niezbędnego minimum ujemnych wpływów planowanego przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na zawodnienie złoża, należy składować kruszywo wydobyte spod lustra wody od odwodnienia urobku.
8. Eksploatację wyrobiska prowadzić bez jego odwodnienia.
9. Powstałe ścieki bytowe należy odprowadzić do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Odbiór zgromadzonych ścieków w zbiorniku bezodpływowym powinien odbywać się przez uprawnione w tym zakresie podmioty.
10. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
11. Składowanie w wyrobisku jakichkolwiek odpadów jest niedopuszczalne. Należy zabezpieczyć wyrobisko przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków.
12. Powstałe odpady magazynować selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich miejscu oraz zapewnić odbiór przez uprawnione podmioty.

13. Powstałe odpady niebezpieczne – mineralne oleje hydrauliczne, silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, sorbenty i materiały filtracyjne nie powinny być magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Do czasu ich wywozu przez uprawnioną firmę powinny być przechowywane krótkoterminowo w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich miejscu.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 31 maja 2021 roku znak: WOO-IV.4220.778.2021.WR.1 wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Wyjaśnienia wpłynęły do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 15 lipca 2021 roku nie czyniąc zadość wezwaniu. Jednocześnie pismem WOO-IV.4220.778 2021.WR.2 z 31 maja 2021 roku Regionalny Dyrektor wezwał Burmistrza Śmigła do przedstawienia informacji odnośnie faktycznego zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedsięwzięcia, w tym informacji o terenach chronionych akustycznie. Informacje od Burmistrza Śmigła wpłynęły do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 16 czerwca 2021 roku czyniąc zadość wezwaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.778.2021.WR.3 z 29.07.2021 roku wyraził opinię, że przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid 253/2, obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, po analizie otrzymanego postanowienia i opinii oraz zgromadzonych dokumentów mając na względzie kryteria i uwarunkowania, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, a zwłaszcza rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, cechy i skalę możliwego oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, uznał, iż przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko pozwoli właściwie określić wpływ przedmiotowej inwestycji na poszczególne jego elementy. Mając powyższe na uwadze Burmistrz Śmigła 27 sierpnia 2021 roku wydał postanowienie znak: WSR.6220.22.2021.JSZ w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając tym samym zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji i postanowił zawiesić postępowanie w przedmiotowej sprawie do czasu opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O ww. postanowieniach strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniami.

16 marca 2022 roku do tutejszego urzędu wpłynął opracowany raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko wraz z pełnomocnictwem udzielonym przez Inwestora Adriana Turlńskiego Pani Annie Tritt, prowadzącej działalność gospodarczą pn. Doradztwo Ekologiczne LADYBIRD Anna Tritt, ul. Kościuszki 44/1, 62-241 Żydowo do reprezentowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia dot. wydobywania kopaliny metodą odkrywkową, w granicach działki 253/2 obręb Sierpowo, gm. Śmigiel. W oparciu o powyższe zgodnie z art. 97 § 2 KPA gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony. 22 marca 2022 roku Burmistrz Śmigła podjął zawieszone postępowanie.

Zgodnie z dyspozycją art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła 22 marca 2022 roku przesłał otrzymany raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z marca 2022 roku opracowany przez mgr Annę Tritt wraz z kserokopią wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaświadczeniem o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji lub wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia. Obwieszczeniem z 22 marca 2022 roku Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania o toku postępowania administracyjnego. Ponadto Burmistrz Śmigła zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia (Obwieszczenie – zawiadomienie o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa z 22 marca 2022 roku). Niniejsze obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Śmigła i przesłane do Sołtysa wsi Sierpowo w celu podania do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń. 22 kwietnia 2022 roku do Burmistrza Śmigła wpłynęło zawiadomienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy i prowadzenie postępowania wyjaśniającego sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym. Mając powyższe na uwadze 27 kwietnia 2022 roku Burmistrz Śmigła wydał obwieszczenie, w którym zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia przedmiotowej sprawy.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał postanowienie, znak: WR.ZZŚ.7.4360.4.2022.MLW z 28 kwietnia 2022 roku (data wpływu 02.05.2022 roku) uzgadniające warunki realizacji planowanej inwestycji, które zostały w większości uwzględnione w niniejszej decyzji. Ze względu na to, że warunki dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego były analogiczne bądź zbliżone do warunków wprowadzonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zostały one pominięte.

Biorąc pod uwagę przedłożoną dokumentację Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-I.4221.91.2022.WB.2 z 25 maja 2022 roku zwrócił się do Burmistrza Śmigła o przedstawienie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenów położonych w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o wyjaśnienie, do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) należą tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem, a także o wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w ww. rozporządzeniu i wymagające ochrony akustycznej. Ponadto poinformował, że raport o oddziaływaniu na środowisko, załączony do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wymaga złożenia wyjaśnień i uzupełnienia m.in. z zakresu ochrony powietrza, hydrogeologii i ochrony wód, ochrony przed hałasem, ochrony przyrody. Burmistrz Śmigła 31 maja 2022 roku wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia raportu. 03 czerwca 2022 roku Burmistrz Śmigła przedstawił Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu informacje na temat m.in. sposobu zagospodarowania terenów położonych w otoczeniu przedsięwzięcia. W ramach toczącego się postępowania 07 lipca 2022 roku wpłynęło pismo pełnomocnika w sprawie wydłużenia terminu do złożenia uzupełnienia i wyjaśnień, z uwagi na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na zwierzęta oraz identyfikację głównych źerowisk ptaków. Mając powyższe na uwadze 13 lipca 2022 roku Burmistrz Śmigła wydał

obwieszczenie, w którym zawiadomił strony postępowania o nowym terminie załatwienia przedmiotowej sprawy.

02 września 2022 roku Inwestor przedłożył uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 07 września 2022 roku Burmistrz przesłał uzupełnienia do raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze z prośbą odpowiednio o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid. 253/2 obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie bądź podtrzymanie uzgodnionych warunków realizacji ww. przedsięwzięcia określonych w postanowieniu WR.ZZS.7.4360.4.2022.MLW z 28 kwietnia 2022 roku. Jednocześnie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego. Ponadto Burmistrz Śmigła zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia (Obwieszczenie – zawiadomienie o ponownym postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa z 07 września 2022 r.). Niniejsze obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Śmigła i przesłane do Sołtysa wsi Sierpowo w celu podania do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń. W ramach udziału społeczeństwa nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska 12 października 2022 roku zawiadomił, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy i analizę przedłożonego uzupełnienia, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym. W odpowiedzi na pismo z 07 września 2022 roku Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie 24 października 2022 roku wydał postanowienie znak: WR.ZZS.7.4360.4.2022.MLW w którym postanowił po zapoznaniu się z przekazanymi materiałami podtrzymać swoje stanowisko z wydanego postanowienia z 28 kwietnia 2022 roku znak: WR.ZZS.7.4360.4.2022.MLW. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie znak WOO-I.4221.91.2022.WB.5 z 15 listopada 2022 roku, w którym uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I, w granicach działki o nr ewid. 253/2 w miejscowości Sierpowo, gmina Śmigiel, pow. kościański i określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia, które zostały literalnie wskazane w sentencji niniejszej decyzji. Burmistrz Śmigła 22 listopada 2022 roku po otrzymaniu postanowień od organów uzgadniających poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych postanowieniach, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Burmistrz Śmigła biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid. 253/2 obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie, a przede wszystkim stanowiska organów uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniu oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa informuje:

W ocenie organu prowadzącego postępowanie oraz organów uzgadniających, raport złożony przez wnioskodawcę wraz z jego uzupełnieniem spełnia wymogi ustawowe. Informacje zawarte w raporcie i jego uzupełnieniu są na tyle szczegółowe, że na ich podstawie można w pełni ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. W raporcie wykazano, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji, zgodnie z przedstawionymi założeniami projektowymi nie spowoduje przekroczenia standardów emisyjnych oraz standardów jakości środowiska. Z przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniu. Spełnienie wymagań wskazanych w niniejszej decyzji na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia zabezpieczy środowisko przed ewentualnym wpływem ze strony planowanego przedsięwzięcia. Eksploatacja i wykorzystywanie zasobów naturalnych będą prowadzone w sposób racjonalny i kompleksowy, na podstawie projektu zagospodarowania złoża i planu ruchu zakładu górniczego. Planowane przedsięwzięcie po zrealizowaniu zgodnie z zaproponowanymi w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu rozwiązaniami techniczno-technologicznymi i organizacyjnymi, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi. W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę do realizacji oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz wnioskodawca uznał, że wariant proponowany jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Mając powyższe na względzie, stwierdzono, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Eksploatacja przedmiotowego złoża wiązała się będzie z nieorganizowaną emisją substancji zanieczyszczających do powietrza, pochodzących głównie ze spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów poruszających się po terenie planowanej inwestycji. Na terenie przedsięwzięcia pracować będzie 1 koparka, 1 ładowarko-spycharka, 1 przesiewacz mobilny. Zanieczyszczenie powietrza związane z wydobywaniem kopaliny będzie również źródłem emisji o charakterze nieorganizowanym w postaci pyłów mineralnych. Z uwagi na naturalną wilgotność kopaliny, emisja zanieczyszczeń pyłowych będzie ograniczona. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Na podstawie pisma Burmistrza Śmigła z 03 czerwca 2022 r., wraz z dołączonym załącznikiem graficznym ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdując się na działkach o nr ewid. 245/16 i 245/18, obręb Sierpowo w odległości ok. 30 m od działki objętej wnioskiem i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Głównymi źródłami hałasu na terenie złoża będzie praca dwóch urządzeń typu koparka i/lub ładowarka o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 103 dB każdy, przesiewacza o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 95 dB oraz ruch pojazdów ciężarowych poruszających się po przedmiotowym terenie. Eksploatacja złoża będzie odbywała się wyłącznie w porze dnia. Analizując hałas związany z ruchem pojazdów wnioskodawca założył, że w ciągu ośmiu najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia po terenie złoża będzie poruszało się łącznie do 16 pojazdów ciężarowych. Dojazd do żwirowni, transport wydobytej kopaliny będzie odbywał się drogą gminną z wjazdem na działkę od wschodniej strony. W raporcie wskazano, że w trakcie eksploatacji złoża, miejsce wydobywania będzie się sukcesywnie przemieszczać w kierunku ze wschodu na zachód (w kierunku terenu wsi Sierpowo). W analizach przyjęto najbardziej niekorzystny etap pod względem emisji hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie, czyli pracę urządzeń w końcowej fazie eksploatacji złoża przy zachodniej granicy inwestycji. Ponadto w późniejszym etapie funkcjonowania odkrywki przy wschodniej granicy inwestycji planuje się instalację przesiewacza. W przedstawionej analizie akustycznej przyjęto, że każdy z dwóch urządzeń oraz przesiewacz będą funkcjonować przez maksymalnie 4 godziny w ciągu najniekorzystniejszych 8 godzin pory dnia. W przedstawionej analizie akustycznej wzięto również pod uwagę wał ziemny o wysokości 4 m i długości 155 m, który zostanie zlokalizowany wzdłuż zachodniej granicy działki objętej wnioskiem. Wał będzie usypany z nakładu zdjętego na obszarze odkrywki. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i oceniono poziom hałasu emitowanego przez złożo na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Warunki wpisane do niniejszej decyzji dotyczące użytkowania urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych eksploatacji zakładu i ruchu pojazdów wyłącznie w porze dnia oraz utworzenia wału ziemnego, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W raporcie wskazano, że w wyniku funkcjonowania zakładu nie będą powstawać odpady. Nie przewiduje się budowy zaplecza socjalnego dla pracowników, oprócz ustawienia w wyznaczonym miejscu przenośnej toalety typu toi-toi. Urządzenia i pojazdy używane w trakcie wydobywania kruszywa nie będą naprawiane w obrębie złoża, a wszelkie prace serwisowe będą odbywały się u podmiotów zewnętrznych. Nie przewiduje się konieczności organizowania miejsca gromadzenia odpadów komunalnych. W przypadku zajścia takiej potrzeby w pobliżu przenośnej toalety zostanie ustawiony pojemnik przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych i podpisana zostanie umowa z podmiotem uprawnionym do odbioru. Odpady powstające podczas prac naprawczych, serwisowych i tankowania maszyn mogą być wytwarzane przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust.1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r., o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.). Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji inwestycja nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) - Samica o kodzie PLRW600017156429. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami

na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 określono odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027, ze względu na brak możliwości technicznych oraz presję rolniczą. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz rygorystyczne przestrzeganie warunków pracy, a także przestrzeganie nałożonych warunków realizacji przedsięwzięcia, które zapewnia ochronę środowiska wodno-gruntowego, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na wody podziemne oraz powierzchniowe. Po przeanalizowaniu załączonego do wniosku raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Najbliższy GZWP nr 305 o nazwie „Zbiornik międzymorenowy Leszno” znajduje się w odległości około 5,7 km od planowanego przedsięwzięcia. W rejonie złoża głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom trzeciorzędowy charakteryzujący się dobrą izolacją oraz niskim stopniem zagrożenia. Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wód. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na działkach o numerach 253/1 i 255/2 obręb Robaczyn w odległości ok. 1,69 km od obszaru inwestycji. Ujęcie składa się z trzech studni i posiada ustanowiony teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.). Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalone o ok. 6,7 km. Projektowane przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kruszywa w postaci piasków i żwirów o różnym uziarnieniu, na działce o nr ewid. 253/2, obręb Sierpowo, gmina Śmigiel. Na obecnym etapie nie zdecydowano w jakim kierunku będzie przebiegała rekultywacja terenu poeksploatacyjnego. Jednakże w dołączonej inwentaryzacji przyrodniczej rozważono wpływ modelu rekultywacji leśnej, wodnej oraz rolnej na bioróżnorodność. W najbliższym otoczeniu znajdują się pola uprawne, tory kolejowe oraz droga. Jako uzupełnienie raportu przedstawiono Inwentaryzację przyrodniczą przedmiotowego terenu, opracowaną przez Sebastiana Kaczorowskiego w ramach której na terenie planowanej inwestycji oraz w buforze 100 m przeprowadzono inwentaryzację flory i fauny. Obserwacje terenowe zrealizowano 25.08.2022 roku. Cały obszar działki inwestycyjnej stanowi uprawa kukurydzy. Nie stwierdzono obecności drzew oraz krzewów. Jedynie na zboczach sąsiedniej działki (tereny przebiegu linii kolejowej) występuje kilka młodych robinii akacjowych. Na północny-zachód od terenu inwestycji wzdłuż przebiegu drogi zlokalizowany jest niewielki kompleks leśny z przewagą sosny zwyczajnej. Wszystkie stwierdzone gatunki roślin należą do taksonów pospolitych, często występujących na okrajach pól uprawnych. Fauna na obszarze planowanej inwestycji także odznacza się

ubogim składem gatunkowym. Spośród ssaków stwierdzono obecność sarny europejskiej, lisa rudego, borsuka europejskiego. Spośród ptaków odnotowano obecność: mysołowa zwyczajnego, grzywacza, sierpówki, skowronka polnego, dymówki, pliszki żółtej, srokosza, szpaka, trznadla. Jednocześnie przedmiotowy teren nie stanowi istotnego miejsca dla występowania skupisk ptaków w okresie połęgowym (dyspersja połęgowa, początek migracji). Nie stwierdzono gadów i płazów oraz ich siedlisk. Pomimo dużej różnorodności owadów nie odnotowano gatunków rzadkich i podlegających ochronie gatunkowej. W celu ochrony ptaków lęgowych zakładających gniazda na ziemi oraz uwzględniając zidentyfikowanego na etapie inwentaryzacji skowronka polnego i trznadla, nałożono warunek zdejmowania nadkładu poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W przypadku konieczności wykonania tych prac w sezonie lęgowym, należy poprzedzić je wizją terenową mającą na celu wykluczenie stanowisk lęgowych ptaków podlegających ochronie gatunkowej. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać prace do momentu opuszczenia przez nie danej lokalizacji i uzyskania zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia na terenie o niskich walorach przyrodniczych oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Rozważono również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdzono, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty obszarów Natura 2000. Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w raporcie dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniu oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia zakłada się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego wpływu na klimat. Inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych osuwiskami i ruchami masowymi ziemi. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że będzie ono zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia dla działki

nr geodezyjny 253/2 położonej w Sierpowie, Gmina Śmigiel nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel. Burmistrz Śmigla także przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględni postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, na podstawie zebranych dokumentów organ stwierdził, że może wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid. 253/2 obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane uzgodnienia, w związku z brakiem uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia podaje do publicznej wiadomości informację o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektorem Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Załącznik Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Doradztwo Ekologiczne LADYBIRD

Anna Tritt ul. Kościuszki 44/1, 62-241 Żydowo.

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a

3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra

Sprawę prowadzi: Joanna Szudra

pokój nr 13,

tel. 65 5186 918

e-mail: jszudra@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny (kruszywa naturalnego) metodą odkrywkową ze złoża Sierpowo I w granicach działki o nr ewid. 253/2 obręb Sierpowo, gmina Śmigiel, pow. kościański, woj. wielopolskie. Całkowita powierzchnia działki wynosi 2,7127 ha. Obszar przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Obecnie grunt wykorzystany rolniczo.

Teren udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego „Sierpowo I” jest obszarem o dość mało urozmaiconej hipsometrii, wyniesionym do rzędnych terenu od około 93,8 m n.p.m. do około 96,8 m n.p.m. i charakteryzuje się nieznacznym nachyleniem w kierunku zachodnim. Działka położona jest w otoczeniu innych terenów rolnych, a od zachodu graniczy z nasypem kolejowym.

Działalność polegająca na wydobywaniu kruszywa naturalnego będzie prowadzona na potrzeby budownictwa i drogownictwa. Wydobywanie kopaliny prowadzone będzie bez użycia materiałów wybuchowych.

Złoże kruszywa naturalnego „Sierpowo I” zostało udokumentowane Dokumentacją geologiczną złoża kruszywa naturalnego w kategorii C₁ zatwierdzoną przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją znak: DSR-I.7427.48.2020 z dnia 16.02.2021 r. Łączna powierzchnia udokumentowanego złoża bilansowego wynosi ok. 2,72 ha, a udokumentowane zasoby bilansowe wg stanu na dzień 31.12.2019 r., ok. 0,43 mln ton. Serię złożową budują piaski różnoziarniste o zmiennej granulacji z przewagą piasków drobnoziarnistych lub średnioziarnistych z pojedynczymi wystąpieniami drobnych okruchów żwirkowych oraz piaski różnoziarniste o zwiększonej zawartości frakcji żwirowej. Kopalina w złożu jest wieloskładnikowa i z racji warunków geologicznych nie będzie podlegała selektywnej eksploatacji. Osady w złożu kopaliny tworzą jeden horyzontalny pokład. Kompleks piaszczysty osiąga miąższość od 6,5 m do 11,5 m, średnio dla złoża 9,1 m. Spąg złoża przyjęto na granicy zalegania kompleksu piaszczystego i osadów podścielających reprezentowanych przez czwartorzędowe gliny piaszczyste, ily i mułki o barwie szarej. Głębokość do spągu waha się od 7,5 m p.p.t. w części centralnej do 14,5 m p.p.t. w części południowoschodniej złoża, średnio dla złoża 10,5 m p.p.t. Seria złożowa pokryta jest warstwą nadkładu wykształconego w postaci gleb holoceniowych, które podścielone są osadami spoiistymi wykształconymi w postaci glin i piasków gliniastych. W złożu nie stwierdzono występowania przewarstwień osadów płonnych w obrębie serii złożowej. Złoże Sierpowo I jest złożem częściowo zawodnionym, eksploatacja będzie prowadzona w warunkach suchych oraz w warunkach zawodnionych, w warstwie suchej i zawodnionej. Według danych pozyskanych podczas dokumentowania złoża, sucha warstwa kopaliny osiąga miąższości od 1,8 m do 4,6 m, a zawodniona warstwa od 2,7 m do 9,7 m. Osady podścielające serie złożową reprezentowane są przez szare gliny zwałowe, ily oraz mułki pochodzące z okresu zlodowacenia Warty. Osady spoiiste, spągowe, barwy szarej, podścielające kopalinę, rozpoznano we wszystkich wykonanych otworach w granicach złoża. Osady glin i iłów tworzą zwarty kompleks izolujący głębsze podłoże do osadów powierzchniowych i wpływu antropogenicznego. Osady spągowe zalegają na głębokości od 7,5 m p.p.t. do 14,5 m p.p.t., średnio dla złoża 10,5 m p.p.t. Przewiduje się, że urabianie złoża prowadzone będzie systemem odkrywkowo – wgłębnym dwoma piętrami eksploatacyjnymi i jednym piętrzem zwałowania – pierwsze piętro eksploatacyjne urabiane będzie koparkami, ładowarkami i spycharkami, podsiębiernie i przedsiębiernie z poziomów roboczych i będzie obejmowało zasoby suche z pozostawieniem półmetrowej półki nad zwierciadłem wód zakładowych – drugie piętro eksploatacyjne urabiane będzie koparkami podsiębiernie aż do spągu kopaliny i będzie obejmowało zasoby suche

w 0,5 m pólce nad lustrem wody oraz zasoby zawodnione poniżej zwierciadła do maksymalnej możliwej głębokości eksploatacji dostępnym sprzętem, piętro III będzie urabiane z poziomu roboczego stanowiącego półkę nad zwierciadłem wody. Dopuszcza się możliwość zwiększenia ilości pięter i poziomów eksploatacyjnych jeśli warunki geologiczne będą niesprzyjające, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracy. Nadkład będzie urabiany piętrowo i składowany na przyzmach nadkładu (zwałowiskach) zewnętrznych okalających wyrobiska i wewnętrznych w wyrobisku. Kopalina w I piętrze eksploatacyjnym a także nadkład w piętrze zwałowania będzie urabiany za pomocą koparek i/lub ładowarek przy współudziale spycharki w zależności od cech urabialności. Kopalina w piętrze eksploatacyjnym nr II będzie urabiana wyłącznie podsiębiernie koparkami. Dopuszcza się urabianie jednoczesne wszystkimi piętrami z pozostawieniem strefy bezpieczeństwa międzypiętrowego uzależnionej od wielkości (gabaryt, tonaż) pracującego sprzętu. Wydobyta kopalina będzie podlegała sprzedaży w stanie wilgotności naturalnej lub po przesianiu. Wydobyta kopalina nie będzie podlegała szczególnym procesom przerobczym tj. wzbogacaniu, flotowaniu, dopuszcza się wyłącznie możliwość przesiania piasków poprzez sita sortownika do segregacji kopaliny bez możliwości dodawania do kruszywa domieszek innych materiałów czy związków chemicznych. Kopalina sucha będzie zbywana bezpośrednio po odspojeniu od calizny lub po przesianiu. Kopalina na złożu Sierpowo I ma wysoki średni punkt piaskowy 94, 8%, a zatem jedynie ~5% masy kruszywa nadaje się do separacji sitami. Sortownik wyłącznie z silnikiem będzie pracował w zakresie ograniczonym czasowo lub sporadycznie co warunkowane będzie jakością kopaliny. Kopalina wydobywana koparkami poniżej lustra wody zbiornika wewnątrzzakładowego będzie składowana na przyzmię na przedpolu (na 0,5 m pólce nad lustrem wody zbiornika eksploatacyjnego) w celu poddaniu jej grawitacyjnemu odsączeniu wody. Zakłada się, że eksploatacja kruszywa naturalnego nie będzie wymagała zastosowania odwadniania. Nie planuje się odpompowywania wody z wyrobiska w celach eksploatacyjnych zatem nie powstanie lej depresji w pierwszym poziomie wodonośnym. Średni współczynnik filtracji kruszywa naturalnego pozwala na naturalne odsączenie wody z kruszywa naturalnego w ciągu kilku godzin. Woda w procesie infiltracji, odsączenia i odwadniania będzie powracać z powrotem do wód zakładowych. Zwierciadło wód znajduje się na znacznej głębokości względem gruntów sąsiednich (średnio 5,0 m p.p.t.) więc nie przewiduje się osuszenia gruntów rolnych w najbliższej okolicy przedsięwzięcia. Wahania zwierciadła wód mogą wynikać z naturalnych procesów hydrologicznych.

Wjazd i wyjazd z zakładu górniczego znajdzie się we wschodniej części terenu realizacji przedsięwzięcia i będzie się kontynuował po drogach gruntowych, aż do drogi o nawierzchni bitumicznej. Nadkład będzie składowany w zwałowiskach zewnętrznych i wewnętrznych wzdłuż granic terenu realizacji przedsięwzięcia na przedpolu, w granicach projektowanego obszaru górniczego. Nadkład w całości będzie wykorzystany do rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Skrywanie nadkładu przed głównym frontem eksploatacji nastąpi z zachowaniem wyprzedzającego pasa technologicznego min. 5 m. Dla bezpieczeństwa eksploatacji zostanie zachowany bezpieczny kąt nachylenia zboczy stałych ok. 34-38° do kopaliny suchej i ok 25-29° dla kopaliny zawodnionej. Zakłada się, że eksploatacja złoża nie będzie miała negatywnego wpływu na tereny sąsiadujących użytków rolnych, dróg lokalnych gdyż granic obszaru eksploatacji zachowywać będą zgodnie z przepisami górnymi pasy ochronne (filary) od tych terenów określone w koncesji na eksploatację. Z uwagi na to, że obszar projektowanych prac rekultywacyjnych będzie zawodniony, przewiduje się zrehabilitować i zagospodarować omawiany teren w kierunku wodnym lub rolnym z nadaniem mu wartości przyrodniczych lub użytkowych. Na etapie likwidacji wykorzystany zostanie zdjęty w trakcie udostępniania nadkład, który planuje się początkowo hałdować na zwałach okalających wyrobiska. Na etapie rekultywacji ulegnie likwidacji złoża kopaliny zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego. W trakcie rekultywacji

na złożu pracować będzie ten sam sprzęt który służył do urabiania kopaliny, tj. koparki i ładowarka. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia nie planuje się wykorzystania innych surowców czy zasobów.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021r., poz. 1098 ze zm.). W sąsiedztwie przedsięwzięcia znajdują się grunty znajdujące się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu: Kompleks Leśny Śmigiel-Święciechowa.

Po analizie terenu inwestycji oraz informacji uzyskanych z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Ślawie, stwierdzono, że na terenie inwestycji oraz jej otoczeniu nie występują cieki naturalne oraz urządzenia wodne.

Wnioskodawca w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu przedstawił poniższe warianty przedsięwzięcia:

- 1) wariant proponowany przez Wnioskodawcę,
- 2) wariant racjonalny alternatywny
- 3) wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Na podstawie przeprowadzonych analiz Wnioskodawca uznał, że wariant proponowany jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Przedstawiona koncepcja realizacji projektowanej inwestycji została sporządzona dla najkorzystniejszego wariantu technologicznego i środowiskowego. Wybrany przez inwestora wariant jest przy obecnym poziomie wiedzy i możliwości technicznych wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska. Przedsięwzięcie realizowane będzie z zachowaniem najlepszych rozwiązań techniczno-technologicznych, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przeciwpożarowych.

Z up. Burmistrza Śmigla
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga