

**OBWIESZCZENIE****o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 08.11.2022 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 08.11.2022 r.

WSR.6220.20.2021.JSZ

**Decyzja****o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) *dalej ustawy o oś*, art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku na żądanie Inwestora: Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o., ul. Witolda Gombrowicza 6H/3, 60-461 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2 MW (do 2x 1 MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel oraz po uzgodnieniu warunków realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz wydaniu opinii sanitarnej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie

**Burmistrz Śmigła ustala środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia i określa warunki tej realizacji, biorąc pod uwagę**

1. Ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia z 25 października 2021 roku opracowanym przez Pana mgr Marcina Szlapsa oraz uzupełnieniach do raportu z kwietnia oraz lipca 2022 roku.
2. Uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu - Postanowienie, znak: WOO-I.4221.247.2021.JP.6 z 22 września 2022 roku.
3. Opinię Sanitarną, znak: ON.NS-9011.3.33.2021 z 14 września 2021 roku.
4. Postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: WR.RZŚ.7.4360.11.2021.MN z 20 maja 2022 roku.

**I. Określam:**

## **1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do dwóch elektrowni słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 310 o mocy do 2 MW (do 2x 1 MW) obręb Bronikowo, gmina Śmigiel. Jak wynika z raportu działka objęta wnioskiem posiada powierzchnię 3,83 ha, a teren inwestycyjny będzie obejmował powierzchnię do 3,20 ha. Planuje się montaż maksymalnie 8000 paneli fotowoltaicznych i maksymalnie 200 inwerterów. Panele fotowoltaiczne będą montowane na konstrukcji wsporczej, która zostanie zakotwiona w gruncie. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 m n.p.t. Alternatywnie dopuszcza się montaż trackerów. W skład instalacji wejdą również 2 transformatory umieszczone w stacjach transformatorowych o budowie kontenerowej. Nie planuje się instalacji magazynów energii. Przedsięwzięcie realizowane będzie na gruntach klasy RIVb, RV i RVI.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją źródłami hałasu będą stacje transformatorowe i inwertery. Odległość inwerterów od obszarów akustycznie chronionych będzie nie mniejsza niż 50 metrów. Natomiast odległość stacji transformatorowych oraz budynków technicznych zaplanowano w odległości co najmniej 70 m od najbliższych obszarów chronionych akustycznie. Powyższe założenia przyjęte przez wnioskodawcę ujęto w warunkach realizacji przedsięwzięcia. W raporcie wskazano, że elektrownia fotowoltaiczna będzie bezobsługowa. Zgodnie z pismem Burmistrza Śmigla z 30 grudnia 2021 r., najbliższy teren objęty ochroną akustyczną stanowi teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdujący się na działce o nr ewid. 314 obręb Bronikowo, położonej bezpośrednio przy granicy działki objętej wnioskiem. W otoczeniu przedsięwzięcia, tereny chronione akustycznie znajdują się również na działkach o nr ewid. 309/1, 309/2, 309/3 i 312 obręb Bronikowo. Zgodnie z przeprowadzoną analizą akustyczną, poziom hałasu wyznaczony na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną nie będzie przekraczał wartości dopuszczalnych wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Mając na uwadze powyższe, w tym rodzaj przedsięwzięcia oraz zaproponowane rozwiązania, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie mogą wystąpić na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem emisji hałasu na tym etapie będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Prace budowlane oraz ruch pojazdów na tym etapie zostanie ograniczony do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00. Powyższe założenie wskazano w warunkach niniejszej decyzji.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zanieczyszczenia powietrza. Na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystanych na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz emisja pyłów związana z pracami ziemnymi. Będzie to oddziaływanie chwilowe i odwracalne. Z raportu wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występować znaczące źródła emisji substancji do powietrza. W budynkach stacji nie przewiduje się instalacji kotłowych. Powyższe pozwala uznać, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji

w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845). Dotrzymanie przez wnioskodawcę założeń zawartych w raporcie przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze pochodzących z przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach. W raporcie wskazano rodzaje odpadów powstających na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz opisano sposób i miejsce ich magazynowania, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Wskazane odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwienia. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art.3, ust.1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r., o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. W uzupełnieniu raportu wskazano, że masy ziemne powstające w związku z prowadzonymi pracami ziemnymi zostaną wykorzystane na terenie budowy.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie częściowo w granicach GZWP nr 305 Zbiornik międzymorenowy Leszno. Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się w miejscowości Bronikowo na działce o nr ewid. 123/4 obręb Bronikowo, w odległości około 315 m od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. W obrębie analizowanego obszaru charakter użytkowy posiada czwartorzędowy poziom wodonośny. Na etapie realizacji przedsięwzięcia teren inwestycji zostanie zaopatrzone w sorbenty. Na terenie planowanej inwestycji nie planuje się prowadzenia napraw oraz tankowania pojazdów. Teren budowy wyposażony zostanie w przenośne toalety. Planowana instalacja będzie pracować w sposób bezobsługowy, dzięki czemu nie jest wymagana budowa zaplecza socjalnego i związanej z tym infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Z raportu wynika, iż panele fotowoltaiczne czyszczone będą na sucho za pomocą szczotek montowanych na prowadnicach wzdłuż paneli lub ręcznie przy użyciu wody destylowanej za pomocą szczotki na wysięgniku. Proces mycia paneli fotowoltaicznych będzie realizowany tylko i wyłącznie przy użyciu czystej demineralizowanej wody. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wpisano jako warunek, aby na etapie eksploatacji inwestycji w przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych używać do tego celu wyłącznie czystą wodę bez użycia detergentów, z dopuszczeniem użycia biodegradowalnych środków myjących w przypadku silniejszych zabrudzeń. W planowanej instalacji zastosowane będą transformatory żywiczne lub olejowe. W przypadku zastosowania na terenie farmy transformatorów olejowych, każdy transformator będzie wyposażony w szczelną misę uniemożliwiającą przedostanie się substancji ropopochodnych do gruntu. Mając na uwadze powyższe, w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować 100% oleju oraz wody z akcji gaśniczej. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą na powierzchnie biologicznie czynne, znajdujące się w obrębie przedsięwzięcia. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach dwóch jednostek planistycznych gospodarowania wodami - Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) - Samica o kodzie PLRW600017156429, oraz JCWP Kanał Przemęcki o kodzie

PLRW6000171564499. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 określono odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027, ze względu na brak możliwości technicznych. Natomiast zgodnie z zapisami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWP Kanał Przemęcki o kodzie PLRW6000171564499 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Kanał Przemęcki o kodzie PLRW6000171564499 zostało określone odstępstwo - przedłużenia terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi. Przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz rygorystyczne przestrzeganie warunków pracy, a także przestrzeganie nałożonych warunków realizacji przedsięwzięcia, które zapewnia ochronę środowiska wodno-gruntowego, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na wody podziemne oraz powierzchniowe. Po przeanalizowaniu załączonego do wniosku o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia uzupełnienia do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa”, dla którego obowiązują przepisy wykonawcze. Najbliższy obszar Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011 znajduje się w odległości około 2,4 km. Sąsiedztwo przedsięwzięcia stanowią pola, drogi, zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa oraz lasy, w tym niewielki występ kompleksu leśnego położony tuż przy działce inwestycyjnej. W odległości do 100 m nie występują cieki i zbiorniki wodne. Najbliższy rów melioracyjny znajduje się w odległości około 350 m, natomiast Szczepankowski Rów w odległości powyżej 450 m.

Z przedłożonego raportu, inwentaryzacji przyrodniczej opracowanej przez EKO-Konsult, pod kierownictwem dr. inż. Łukasza Cieślaka, Gudzisz, październik 2021 roku oraz uzupełnień wynika, że działka stanowi użytkowane pole uprawne, przez które przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna. W miejscu realizacji inwestycji teren jest niezadrzewiony. W wyniku przeprowadzonych w okresie lipiec-wrzesień 2021 roku wizji nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych i rzadkich gatunków roślin i grzybów. Roślinność stanowią pospolite chwasty pól uprawnych, rośliny synantropijne, ruderalne i okrajkowe. Ponadto część działki pokryta jest płatami łach piaszczystych, które porastają pospolite gatunki traw. Badania terenowe wykazały obecność płazów i gadów ropuchy szarej, żaby trawnej, jaszczurki zwinki, a także owadów będących pod ochroną biegacza gładkiego i trzmieła ziemnego. Stwierdzone gatunki owadów należą do relatywnie pospolitych i szeroko rozpowszechnionych, o małych wymaganiach środowiskowych. Realizacja inwestycji nie wpłynie na właściwy stan ich ochrony. Na terenie przedmiotowej działki oraz w jej sąsiedztwie stwierdzono około 40 gatunków ptaków. Bezpośrednio w obrębie działki jako ptaki żerujące i

migrujące odnotowano m.in. mazurka, oknówkę, modraszkę, wróbla, kuropatwę, srokę, gąsiora, a jako lęgowego skowronka. Dodatkowo w sąsiedztwie dostrzeżono m.in. bociana białego, żurawia, myszołowa.

W wyniku prowadzonych obserwacji nie stwierdzono, aby przedmiotowa działka stanowiła ważny punkt żerowania i odpoczynku dla migrujących ptaków, w tym ptaków szponiastych, blaszkodziobych, siewkowych. Na podstawie danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdzono, że w sąsiedztwie wschodniej granicy działki, po drugiej stronie drogi, znajduje się strefa ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania wyznaczona wokół gniazda bociana czarnego. Mając na uwadze, że miejsca żerowania bociana czarnego stanowią głównie tereny podmokłe, zbiorniki wodne, śródleśne łąki, przedmiotowa działka nie stanowi atrakcyjnego miejsca żerowania dla tego gatunku. Wyniki badań wykazały obecność sarny, lisa oraz kreta, uznano, że realizacja planowanego zamierzenia nie wpłynie znacząco na właściwy stan ochrony tego gatunku. Dodatkowo w sąsiedztwie działki wśród remizów śródpolnych na podstawie nasłuchów potwierdzono obecność nietoperzy mroczka późnego i mopka. W związku z tym, że bezpośrednio na terenie przeznaczonym pod inwestycję stwierdzono gatunki lęgowe ptaków, a także ze względu na pobliskie występowanie strefy ochrony bociana czarnego zobowiązano wnioskodawcę, aby prace ziemne prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków. Roślinność porastająca teren inwestycji będzie wykaszana lub okresowo zastosowany będzie wypas owiec. W związku z powyższym nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Ze względu na ewentualny wypas oraz występowanie chronionych gatunków zwierząt zobowiązano wnioskodawcę do nie stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Wskazano na konieczność montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, a roślinom zawiązanie nasion. Teren farmy zostanie ogrodzony, w związku z czym nałożono warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Dla ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu zwiększenia atrakcyjności farmy fotowoltaicznej dla zwierząt, a zwłaszcza ptaków, a także w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na krajobraz zobowiązano wnioskodawcę do wykonania nasadzeń krzewów z wykorzystaniem rodzimych gatunków przyjaznych ptakom i zapylaczom, np. głóg jednoszyjkowy *Crataegus laevigata*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, bez czarna *Sambucus nigra*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia*, rokitnik pospolity *Hippophae rhamnoides*, dereń *Cornus sp.*, kalina *Viburnum sp.* Nasadzenia należy wykonać ze wszystkich stron działki za wyjątkiem bramy wyjazdowej. Ponadto w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na krajobraz zastosowana zostanie neutralna kolorystyka w odcieniach szarości i szarej zieleni. Na podstawie analizy ortofotomapy dostępnej na stronie [www.geoserwis.gdos.gov.pl](http://www.geoserwis.gdos.gov.pl) stwierdzono, że na terenie działki występują pojedyncze drzewa/krzewy, w związku z czym zobowiązano wnioskodawcę do nie usuwania drzew i krzewów.

Dla obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa”, obowiązują zakazy określone w uchwale Nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie obszaru krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa” (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2016 r., poz. 5827), w tym m.in. zakaz realizacji

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a odstępstwem od tego zakazu jest przesłanka wynikająca z art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którą przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu. Z analizy wpływu na krajobraz zawartej w raporcie i jego uzupełnieniu wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie istotnie na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa”. Maksymalna wysokość konstrukcji wyniesie do 5 m n.p.t., co w lokalnym krajobrazie nie będzie stanowić dominanty. Ponadto realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z pozostałymi zakazami wskazanymi w powyższym akcie prawnym. Z przedstawionych informacji wynika, że najbliższa elektrownia słoneczna znajduje się w Boguszynie w odległości około 3,4 km od planowanej inwestycji, w związku z czym nie wystąpi oddziaływanie skumulowane.

Uwzględniając warunki zawarte w decyzji oraz mając na względzie lokalizację inwestycji na gruncie ornym, brak wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ponadto inwestycja nie wpłynie negatywnie na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi. Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w raporcie dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Jak wynika z przedstawionych informacji inwestycja nie będzie położona na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi i poza obszarami zagrożonymi powodzią. Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, farmy fotowoltaiczne nie wpływają w sposób negatywny na klimat. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczynią się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych.

**2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla**

## terenów sąsiednich.

### Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji:

1. Inwertery instalować w odległości co najmniej 50 m, a stacje transformatorowe posadzić w odległości co najmniej 70 m od najbliższych położonych obszarów chronionych akustycznie.
2. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
3. Wzdłuż granic przedsięwzięcia z wyłączeniem bramy wjazdowej wykonać liniowe nasadzenia krzewów z wykorzystaniem rodzimych gatunków przyjaznych ptakom i zapylaczom, np. głóg jednoszyjkowy *Crataegus laevigata*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, bez czarna *Sambucus nigra*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*, rokitnik pospolity *Hippophae rhamnoides*, dereń *Cornus sp.*, kalina *Viburnum sp.*
4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
5. Zastosować panele fotowoltaiczne z powłoką antyrefleksyjną.
6. Panele fotowoltaiczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenieść w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
8. Nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocy.
9. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
10. Prace ziemne i montaż konstrukcji wsporczych prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków w okresie od 1 września do końca lutego.
11. Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
12. Zastosować neutralną krajobrazowo kolorystykę obiektów kubaturowych, konstrukcji wsporczych, ogrodzenia itp. W odcieniach szarości i szarej zieleni.
13. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać szczelne misy olejowe, będące w stanie zmagazynować 100 % oleju oraz wody z akcji gaśniczej.
14. Prace budowlane oraz eksploatację sprzętu ciężkiego oraz ruch pojazdów na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
15. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystać do tego celu wyłącznie czystą wodę bez użycia detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska, w przypadku silniejszych zabrudzeń.
16. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
17. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
18. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
19. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
20. Zlokalizować bazę materiałowo-sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, oraz wyposażyć ją w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.

21. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
22. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
23. Podczas awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
24. Prace ziemne prowadzić w sposób nie powodujący zakłócenia oraz zmiany stosunków wodnych na terenie inwestycji, oraz na obszarach znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie.
25. Na etapie eksploatacji inwestycji należy stosować środki ochrony roślin i chemię rolniczą jedynie w niezbędnych dawkach, które nie wpłyną na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd) oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla tych części wód.
26. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
27. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18**

W projekcie budowlanym należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony środowiska określone w punkcie I.2. niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie nie może stanowić ponadnormatywnej uciążliwości dla otoczenia oraz zagrożenia dla środowiska, w szczególności dla powietrza atmosferycznego, dla środowiska gruntowo-wodnego oraz z uwagi na emitowany hałas a także z uwagi na wytwarzane odpady.

Przestrzegać należy wszystkich zaleceń projektowych oraz inwestycyjno-eksploatacyjnych zawartych w raporcie oraz w uzupełnieniach do raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a mających na celu ochronę środowiska oraz zdrowia ludzi poprzez zachowanie standardów, jakości środowiska.

Planowane zamierzenie inwestycyjne należy zaprojektować w sposób określony przepisami prawa oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, przyjmując technologie i urządzenia przyjazne środowisku oraz zapewniające poszanowanie występujących w zasięgu oddziaływania uzasadnionych interesów osób trzecich.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zastosować odpowiednie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi.

W trakcie realizacji należy bezwzględnie przestrzegać zasad dotyczących bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zawartych w ustawie Prawo Budowlane. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy przestrzegać wszelkich przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska, zawartych w szczególności w ustawach: Prawo ochrony środowiska, Prawo wodne, ustawy o odpadach, ustawy o ochronie przyrody oraz w aktach wykonawczych do ww. ustaw. Prowadzone prace nie powinny być uciążliwe dla środowiska, a w przypadku wystąpienia uciążliwości należy podjąć działania mające na celu ich ograniczenie.



**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo Ochrony Środowiska.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie dotyczy.

**II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.**

**III. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Nie nakłada się obowiązku zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

**V. Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

**VI. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.**

Nie nakłada się obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

**Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1, będący charakterystyką przedsięwzięcia.**

**Uzasadnienie**

Inwestor: Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o., ul. Witolda Gombrowicza 6H/3, 60-461 Poznań zwrócił się z wnioskiem z 26 kwietnia 2021 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2 MW (do 2x 1 MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). 30 kwietnia 2021 roku poprzez obwieszczenie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania o wszczętym na żądanie Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o., ul. Witolda Gombrowicza 6H/3, 60-461 Poznań postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2MW (do 2x1MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm. ), a zatem przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. Zgodnie z art. 64 ust. 1

ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła 05 maja 2021 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościele oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu - zgodnie z art. 64 ust. 3, wyżej cytowanej ustawy. 06 maja 2021 roku strony postępowania zostały poinformowane poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinie znak: WR.ZZŚ.7.435.138.2021.MN z 18 maja 2021 roku, że dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2 MW (do 2 x 1 MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
2. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
3. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
4. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
5. Podczas napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
6. Zlokalizować bazę materiałowo sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
7. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
8. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
9. Prace ziemne prowadzić w sposób nie powodujący zakłócenia oraz zmiany stosunków wodnych na terenie inwestycji, oraz na obszarach znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie.
10. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100 % oleju zawartego w transformatorze.
11. Na etapie eksploatacji inwestycji nie należy stosować jakichkolwiek środków ochrony roślin i chemii rolniczej.
12. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych nie należy używać, w tym celu chemicznych środków czyszczących.
13. Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.

14. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
15. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 25 maja 2021 r., znak: WOO-IV.4220.753.2021.KJ.1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel - Świąciechowa, który ma obowiązujące zakazy czy w dniu wejścia w życie ww. uchwały nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub została wydana decyzja o warunkach zabudowy. Jeśli obowiązywał miejscowy plan lub została wydana decyzja o warunkach zabudowy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się o przedstawienie kopii tych dokumentów. Burmistrza Śmigła 16 czerwca 2021, znak: WSR.6220.20.2021JSZ złożył stosowne wyjaśnienia, że dniu wejścia w życie uchwały nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, w sprawie chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa” dla przedmiotowej działki nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i nie została wydana decyzja o warunkach zabudowy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.753.2021.KJ.4 z 26 lipca 2021 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2 MW (do 2x 1 MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii nie zajął stanowiska. Mając na uwadze zapis art. 78 ust. 4 ustawy o oś niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Organ prowadzący postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie, po analizie otrzymanego postanowienia i opinii oraz zgromadzonych dokumentów mając na względzie kryteria i uwarunkowania, związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, a zwłaszcza rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, cechy i skalę możliwego oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, 19 sierpnia 2021 roku wydał postanowienie znak: WSR.6220.20.2021.JSZ w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, określając tym samym zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanej inwestycji. Następnie Organ 24 sierpnia 2021 roku postanowił zawiesić postępowanie w przedmiotowej sprawie do czasu opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O ww. postanowieniach strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniami. 16 września 2021 roku do tut. urzędu wpłynęła opinia sanitarna znak: ON.NS-9011.3.33.2021 z 14 września 2021 roku, w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie

wyraził stanowisko, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane w związku z powyższym nie określa zakresu raportu. 27 października 2021 roku do tutejszego urzędu wpłynął opracowany raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko. W oparciu o powyższe zgodnie z art. 97 § 2 KPA gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony. 04 listopada 2021 roku Burmistrz Śmigła podjął zawieszone postępowanie.

Zgodnie z dyspozycją art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła 04 listopada 2021 roku przesłał otrzymany od Inwestora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z 25 października 2021 roku opracowany pod kierunkiem mgr Marcina Szlapsa wraz z kserokopią wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaświadczeniem o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji lub wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia. Obwieszczeniem z 04 listopada Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania o toku postępowania administracyjnego. Ponadto Burmistrz Śmigła zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia (Obwieszczenie – zawiadomienie o postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa z 04 listopada 2021 roku). Niniejsze obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Śmigła i przesłane do Sołtysa wsi Bronikowo w celu podania do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń. 30 listopada 2021 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w odpowiedzi na pismo Burmistrza Śmigła znak: WSR.6220.20.2021.JSZ z 04 listopada 2021 roku w sprawie wydania opinii sanitarnej w ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji ww. przedsięwzięcia po zapoznaniu się z wnioskiem wraz z załączoną dokumentacją – raportem o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko stwierdził w ww. sprawie co następuje: Burmistrz Śmigła w związku z wnioskiem Inwestora Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o. zwrócił się na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o wydanie opinii w sprawie obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia oraz o określenie ewentualnie zakresu raportu na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w odpowiedzi wydał opinię ON.NS-9011.3.33.2021 z 14 września 2021 roku o braku potrzeby przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia. W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie po przeanalizowaniu ww. informacji stwierdza, że nie jest organem uprawnionym do wydania opinii w ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie zapisów art. 77 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, który stanowi: jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, chyba, że w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – organ ten wyraził wcześniej opinię,

że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie informuje, iż na podstawie art. 19 Ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego jest zobowiązany do przestrzegania z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Biorąc powyższe pod uwagę Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie informuje, że na podstawie ww. przepisów odstępuje od dalszego udziału w postępowaniu administracyjnym w tej sprawie. Jednocześnie informuje, iż w opinii sanitarnej o braku obowiązku przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia Nr ON.NS-9011.3.33.2021 z 14 września 2021 roku wniósł uwagę, by realizacja i eksploatacja ww. planowanego przedsięwzięcia prowadzona była w sposób gwarantujący ochronę środowiska i zdrowia ludzi. W szczególności tutejszy organ wnosi w opinii sanitarnej o przestrzeganiu zapisów karty informacyjnej, dotyczących warunku nieprzekraczania ustawowych norm hałasu dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej, poprzez usytuowanie urządzeń wytwarzających hałas (trafostacje, inwertery) na odległość przynajmniej 50 m od zabudowy mieszkaniowej. Ponadto organ poinformował, że ww. zalecenia zawarte w opinii sanitarnej pozostają nadal aktualne.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał Postanowienie, znak: WR.ZZŚ.7.4360.11.2021.MN z 08.12.2021 roku uzgadniające warunki realizacji planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę przedłożoną dokumentację Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-I.4221.247.2021.JP.1 z 09 grudnia 2021 roku zwrócił się do Burmistrza Śmigła o wyjaśnienie, jakie jest faktyczne i planowane zagospodarowanie i wykorzystanie działek o nr ewid. 309/1, 309/2, 309/3 i 312, obręb Bronikowo, znajdujących się w otoczeniu przedsięwzięcia oraz o wyjaśnienie, do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) należą ww. tereny. Ponadto poinformował, że raport o oddziaływaniu na środowisko, załączony do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia wymaga złożenia wyjaśnień i uzupełnienia m.in. z zakresu gospodarki odpadami, hydrogeologii, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przed hałasem, ochrony przyrody. Burmistrz Śmigła 16 grudnia 2021 roku wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia raportu. 30 grudnia 2021 roku Burmistrz Śmigła przedstawił Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu informacje na temat sposobu faktycznego i planowanego zagospodarowania i wykorzystania terenu działek o nr geod. 309/1, 309/2, 309/3 i 312 obręb Bronikowo. W ramach toczącego się postępowania Burmistrz Śmigła pismem z 07 kwietnia 2022 roku ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia raportu, zgodnie z przedstawionymi uwagami w wezwaniu znak: WSR.6220.20.2021.JSZ z 16 grudnia 2021 roku w terminie 14 dni. 25 kwietnia 2022 roku Inwestor przedłożył uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 28 kwietnia 2022 roku Burmistrz przesłał uzupełnienia do raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze z prośbą odpowiednio o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą nadztałce 310 o mocy do 2 MW (do 2 x 1 MW) (obrab Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel bądź podtrzymanie uzgodnionych warunków realizacji ww. przedsięwzięcia określonych w Postanowieniu WR.ZZŚ.7.4360.11.2021.MN z 08 grudnia 2021 roku. Jednocześnie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na wystąpienie Burmistrza Śmigła 20 maja 2022 roku Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał Postanowienie znak:

WR.ZZŚ.7.4360.11.2021.MN, w którym uzgodnił ponownie warunki realizacji i eksploatacji ww. przedsięwzięcia, które zostały w większości uwzględnione w niniejszej decyzji. Ze względu na to, że warunki dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego w związku z planowaną lokalizacją stacji transformatorowych oraz dotyczące sposobu mycia paneli były analogiczne bądź zbliżone do warunków wprowadzonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, zostały one pominięte. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Poznaniu 07 czerwca 2022 roku poinformował, że raport załączony do wniosku wymaga ponownego uzupełnienia z zakresu ochrony przed hałasem i ochrony przyrody. Mając powyższe na uwadze 14 czerwca 2022 roku Burmistrz Śmigła wezwał Wnioskodawcę do złożenia ponownego uzupełnienia. 19 lipca 2022 roku Wnioskodawca przedłożył uzupełnienia, które Burmistrz Śmigła 20 lipca 2022 roku przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze z prośbą o uzgodnienie bądź podtrzymanie uzgodnionych warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Ponadto ponownie Burmistrz Śmigła poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie o toku postępowania administracyjnego. W odpowiedzi Dyktor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie 11 sierpnia 2022 roku wydał postanowienie znak: WR.ZZŚ.7.4360.11.2021.MN w którym postanowił po zapoznaniu się z przekazanymi materiałami podtrzymać swoje stanowisko z wydanego postanowienia z 20 maja 2022 roku znak: WR.ZZŚ.7.4360.11.2021.MN. Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie znak WOO-I.4221.247.2021.JP.6 z 22 września 2022 roku, w którym uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie do dwóch elektrowni słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewid. 310, o mocy do 2 MW (do 2x 1 MW), obręb Bronikowo, gmina Śmigiel i określił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia, które zostały literalnie wskazane w sentencji niniejszej decyzji. Burmistrz Śmigła 30 września 2022 roku po otrzymaniu postanowień od organów uzgadniających poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych postanowieniach, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Ponadto Burmistrz Śmigła zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia (Obwieszczenie – zawiadomienie o ponownym postępowaniu administracyjnym prowadzonym z udziałem społeczeństwa z 30 września 2022 r.). Niniejsze obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Śmigła i przesłane do Sołtysa wsi Bronikowo w celu podania do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń. W ramach udziału społeczeństwa nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Burmistrz Śmigła biorąc pod uwagę całość materiałów zgromadzonych w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2 MW (do 2x 1 MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel, a przede wszystkim stanowiska organów uczestniczących w przedmiotowym postępowaniu, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnieniach oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa informuje:

W przedłożonym raporcie i uzupełnieniach przedmiotowego raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono analizę oddziaływania ww. inwestycji na środowisko, obejmującą jej potencjalny wpływ na etapach: realizacji, eksploatacji oraz likwidacji. Ponadto, w raporcie przedstawiono porównanie planowanej do zastosowania technologii z najlepszą dostępną techniką. Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. Wybrany wariant budowy elektrowni fotowoltaicznej spełnia warunki uwzględniające ochronę środowiska naturalnego. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje ponadnormatywnych emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń do otoczenia, nie przewiduje się także przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Burmistrz Śmigła także przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględnia postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia dla działki nr geodezyjny 310 położonej w Bronikowie, Gmina Śmigiel nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel, a w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel działka ta znajduje się w rolniczej przestrzeni produkcyjnej z możliwością wykorzystania dla rozwoju funkcji pozarolniczych. Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniach. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, na podstawie zebranych dokumentów organ stwierdził, że może wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2MW (do 2x1MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane uzgodnienia i opinię, w związku z brakiem uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie postępowania prowadzonego z udziałem społeczeństwa nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), organ prowadzący

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia pada do publicznej wiadomości informację o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektorem Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinią sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Załącznik Charakterystyka przedsięwzięcia  
Otrzymują:



I. Strony postępowania:

1. Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o.  
ul. Witolda Gombrowicza 6H/3  
60-461 Poznań
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie  
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Joanna Szudra  
pokój nr 13,  
tel. 65 5186 918  
e-mail: jszudra@smigiel.pl

## **Załącznik nr 1 do Decyzji Nr WSR.6220.20.2021.JSZ z 08.11.2022 roku**

### **Charakterystyka przedsięwzięcia.**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do dwóch elektrowni słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 310 o mocy do 2 MW (do 2x 1 MW) obręb Bronikowo, gmina Śmigiel. Jak wynika z raportu działka objęta wnioskiem posiada powierzchnię 3,83 ha, a teren inwestycyjny będzie obejmował powierzchnię do 3,20 ha. Planuje się montaż maksymalnie 8000 paneli fotowoltaicznych i maksymalnie 200 inwerterów. Panele fotowoltaiczne będą montowane na konstrukcji wsporczej, która zostanie zakotwiona w gruncie. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 m n.p.t. Alternatywnie dopuszcza się montaż trackerów. W skład instalacji wejdą również 2 transformatory umieszczone w stacjach transformatorowych o budowie kontenerowej. Nie planuje się instalacji magazynów energii. Przedsięwzięcie realizowane będzie na gruntach klasy RIVb, RV i RVI.

Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną: Obszar Chronionego Krajobrazu Kompleks Leśny Śmigiel-Święciechowa. Według informacji uzyskanych z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Sławie na terenie inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania nie stwierdza się występowania cieków i urządzeń melioracji wodnych. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie instalacji paneli fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą związaną z budową i eksploatacją elektrowni fotowoltaicznej. Na terenie przedsięwzięcia zamontowane zostaną moduły fotowoltaiczne, o łącznej mocy do 2 MW, przyłączenie ich do inwerterów oraz przyłącza energetycznego poprzez sieć SN do GPO. Cały teren pod planowaną farmę solarną zostanie ogrodzony do wysokości 2,5 m i będzie monitorowany. Moduły będą rozmieszczone w rzędach. Każdy rząd będzie składał się z modułów ułożonych horyzontalnie do kilku sztuk w jednej kolumnie. Panele fotowoltaiczne będą osłaniać powierzchnię gruntu (w rzucie płaskim). Wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną. Panele umieszczone zostaną na konstrukcjach metalowych, składających się z poziomych i pionowych profili nośnych oraz elementów mocujących. Konstrukcja wsporcza będzie przytwierdzona bezpośrednio do podłoża (pale wbijane w grunt przy pomocy kafara). Wysokość konstrukcji wsporczej wraz z zamontowanymi panelami fotowoltaicznymi wynosić będzie maksymalnie do 5 m. Montaż stelaża może nastąpić poprzez wbicie do gruntu części pionowej, do której zamontowane zostaną podpory oraz poprzeczki umożliwiające szybki oraz sprawny montaż modułów fotowoltaicznych. Stelaż zostanie wykonany liniowo. Pomiędzy poszczególnymi rzędami przewiduje się odstępy umożliwiające swobodne przemieszczanie się po terenie inwestycji. Moduły fotowoltaiczne zostaną zamontowane na konstrukcji stalowo - aluminiowej, z ukierunkowaniem na południe. Aby zredukować emisję zanieczyszczeń do środowiska inwestor zdecydował się na wykorzystanie systemowego stelażu pod moduły fotowoltaiczne, który składa się zarówno z części stalowych – ocynkowanych jak i w przeważającej większości z profili aluminiowych. Dodatkowo instalacja wyposażona zostanie w układy pomiarowo-zabezpieczające, telekomunikacyjne linie kablowe, instalacje odgromowe, przyłącze energii elektrycznej i inne oprzyrządowanie. Kolejnym elementem stanowiącym wyposażenie projektowanej farmy fotowoltaicznej będą tzw. falowniki, które mają na celu przetworzenie prądu stałego z wyjścia paneli na prąd przemienny dostosowany do sieci dystrybucyjnej. Falowniki (inwertery) to urządzenia wyglądem przypominające liczniki energii elektrycznej, które montuje się bezpośrednio do stelażu, pod modułami, tak aby zapewnić możliwie krótką drogę połączenia pomiędzy modułami, a inwerterem lub urządzenia mające budowę

kontenerową, które montowane są pomiędzy rzędami paneli. Konstrukcja obudowy inwerterów jest szczelna i uniemożliwia przedostanie się wody, pyłu oraz innych szkodliwych czynników do jej wnętrza, a co z tym związane, zapewnia wieloletnią bezawaryjność urządzenia. Inwertery nie są wyposażone w urządzenia chłodzące. Przewiduje się montaż 200 falowników (inwerterów). Przewiduje się również budowę do 2 stacji transformatorowych nN/SN. W stacjach transformatorowych umieszczony zostanie transformator olejowy (obiekt będzie wyposażony w misę zabezpieczającą środowisko przed awaryjnymi wyciekami oleju w przypadku ich rozszczelnienia, mogącą pomieścić 100% oleju oraz płyny z akcji gaśniczej, zostaną także zainstalowane czujniki oleju i wody) lub suchy. Stacja transformatorowa wyposażona będzie poza transformatorem w rozdzielnicę SN, rozdzielnicę zbiorczą, układ pomiaru energii, układ sterowania i kontroli, rozdzielnicę potrzeb własnych, układ łączności oraz instalację oświetlenia, ogrzewania i wentylacji. Ponadto moduły fotowoltaiczne będą połączone z falownikami i urządzeniami umieszczonymi w stacji transformatorowej przy pomocy podziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia. Kable nN i SN będą ułożone w ziemi.

Na terenie inwestycji zaplanowano powstanie placu magazynowego z miejscami do magazynowania materiałów budowlanych, miejsc parkowania sprzętu budowlanego i zaplecza socjalno-administracyjnego wykonawcy robót. Wszystkie komponenty wykorzystane podczas realizacji przedsięwzięcia dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi, jako elementy częściowo przygotowane do montażu. Sprzęt jaki zostanie użyty do prac budowlanych będzie w pełni sprawny, a jego stan techniczny nie będzie budził zastrzeżeń. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty. Magazynowanie olejów, smarów i pozostałych substancji ropopochodnych niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu planuje się zorganizować poza miejscem realizacji prac. Nie planuje się prowadzenia czynności tankowania pojazdów na terenie budowy. Powierzchnia terenu znajdująca się pod panelami fotowoltaicznymi pozostanie biologicznie czynna. Nie zaplanowano stosowania nawozów sztucznych lub środków ochrony roślin. Planowana instalacja będzie pracować w sposób bezobsługowy, dzięki czemu nie jest wymagana budowa zaplecza socjalnego i związanej z tym infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

Wnioskodawca w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu przedstawił poniższe warianty przedsięwzięcia:

- 1) wariant inwestycyjny,
- 2) wariant alternatywny

Wariant inwestycyjny polega na trwałym zakotwieniu elementu stalowego bez stosowania fundamentu betonowego, są one umieszczane w gruncie metodą wciskania. Wariant alternatywny polega na trwałym zakotwieniu elementu stalowego w betonowym fundamencie, który może być wykonany w wersji mniejszej „na sucho” i większej „na mokro”. Wariant suchy oznacza wcześniejsze wykonanie fundamentów i umieszczenie ich w gruncie, wariant mokry oznacza wykonanie go w miejscu jego wybudowania.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż prawidłowa eksploatacja instalacji nie powinna wywoływać trwałych oddziaływań na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, hałas oraz powietrze. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem szkodliwych odpadów, powstawaniem ścieków bytowych i technologicznych. W ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód powierzchniowych i podziemnych. Z raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnień wynika, że przyjęta technologia w projektowanym wariantcie lokalizacyjnym nie będzie stanowić ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko. Wyniki przeprowadzone analizy pozwalają założyć, że omawiane przedsięwzięcie (przy spełnieniu wszystkich zalecanych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych)

nie wpłynie negatywnie na środowisko i nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga