

Śmigiel, 24.10.2022 roku

WSR.6220.18.2022.JSZ

OBWIESZCZENIE
o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia
oceny oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanym 24 października 2022 roku postanowieniu, którego treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 24.10.2022 r.

WSR.6220.18.2022.JSZ

POSTANOWIENIE

w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na
środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie

p o s t a n a w i a m

1. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stosownie do wszczętego 19 lipca 2022 roku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek **Inwestora: Copernic Black Sp. z o.o. ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków** w imieniu którego działa **pełnomocnik Michał Marzec**, dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Sierpowo o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”.

2. **Określam zakres Raportu**, który powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1) Odniesienie się do celów utworzenia obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa”, wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz szczególnych celów ochrony na obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel- Świąciechowa”.

2) Odniesienie się do wszystkich zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel- Świąciechowa”.

3) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków i płazów. Inwentaryzację ptaków lęgowych należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości.

4) Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków, innych zrealizowanych, realizowanych bądź planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych ze wskazaniem minimalnych odległości między najbliższymi elektrowniami.

5) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki roślin, grzybów oraz zwierząt, w szczególności ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy uwzględnić realizowane, zrealizowane i planowane do realizacji inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

6) Określenie, przeanalizowanie oraz ocenienie bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym na walory kulturowe, historyczne i archeologiczne obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel- Świąciechowa”, poprzez przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć; wizualizacja przedsięwzięcia z różnych punktów, przedstawienie mapy krajobrazu; przedstawienie wizualizacji przedsięwzięcia.

7) Przedstawienie zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, z naniesieniem na załącznik graficzny planowanych działań minimalizujących, w tym nasadzeń osłonowo-izolacyjnych.

8) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

9) Przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.

2. Z zakresu ochrony klimatu:

Wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane

z kłękami żywiołowymi np. silne wiatry, suszę pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania minimalizujące.

3. Z zakresu ochrony przed hałasem

1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic zakładu. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.

2) Zinwentaryzowanie źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.

3) Przedstawienie kart katalogowych lub innych danych literaturowych, na podstawie których przyjęto poziom mocy akustycznej dla planowanych do zastosowania urządzeń.

4) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na granicy najbliższej położonych terenów, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

5) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów oraz punktów zlokalizowanych na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem.

6) Przedstawienie załącznika z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.

Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane.

Należy wspomnieć, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

UZASADNIENIE

Inwestor: **Copernic Black Sp. z o.o. ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków** w imieniu którego działa **pełnomocnik Michał Marzec** zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Sierpowo o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” na działce o nr geod. 134/3 w obrębie Sierpowo, gmina Śmigiel. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Planowane do realizacji przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,

udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a zatem przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Burmistrz Śmigła 29 lipca 2022 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Końcinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu - zgodnie z art. 64 ust. 3, wyżej cytowanej ustawy. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.198.2022.MN z 25 sierpnia 2022 roku, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy fotowoltaicznej PV Sierpowo o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, przeznaczonego do realizacji na terenie działki o nr ewid. 134/3 obręb Sierpowo, gmina Śmigiel nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
2. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
3. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
4. Podczas napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
5. Zlokalizować bazę materiałowo - sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
6. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
7. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
8. Należy zachować szczególną ostrożność aby nie uszkodzić sieci drenarskiej będącej na terenie planowanej inwestycji. W przypadku uszkodzenia urządzeń drenarskich inwestor zobligowany jest do pokrycia lub naprawy zaistniałych szkód. W miejscu wbijania słupów sprawdzić czy nie ma sączków drenarskich (metodą odkrywkową lub inną). W przypadku natrafienia na sączki drenarskie wykonać obejście. Zgodnie z zapisami Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) w przypadku konieczności likwidacji, budowy i przebudowy urządzenia wodnego należy uzyskać zgodę wodnoprawną.

9. Prace ziemne prowadzić w sposób nie powodujący zakłócenia oraz zmiany stosunków wodnych na terenie inwestycji, oraz na obszarach znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie.
10. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100 % oleju zawartego w transformatorze.
11. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
12. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
13. Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
14. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
15. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 17 sierpnia 2022 r., znak: WOO-IV.4220.992.2022.SS.1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w k.i.p. oraz o wezwanie Inwestora do uzupełnienia k.i.p. 12 września 2022 roku do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo z 08 września 2022 roku, znak: WSR.6220.18.2022.JSZ zawierające informację o faktycznym sposobie zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz uzupełnienie k.i.p.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.992.2022.SS.3 z 11 października 2022 roku wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej PV Sierpowo o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” zlokalizowanej na części działki nr 134/3 w obrębie Sierpowo, gmina Śmigiel, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie 04 sierpnia 2022 roku wyraził opinię znak: ON.NS.9011.3.27.2022, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określił zakresu raportu.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) ustawy ooś, zbadano rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony

ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej PV Sierpowo o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej na części działki nr. 134/4 w obrębie Sierpowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 2,43 ha, natomiast powierzchnia działek objętych wnioskiem- 2,99 ha. Instalacja składać się będzie z paneli fotowoltaicznych w ilości do 8000 sztuk, inwerterów z możliwością zastosowania mechanicznego systemu wentylacji w ilości do 34 sztuk, kontenerowych stacji transformatorowych w ilości do 2 sztuk, tras oraz linii kablowych, instalacji odgromowych i przepięciowych, ogrodzenia i monitoringu. Dopuszcza się zastosowanie do 2 sztuk magazynów o łącznej mocy do 2 MW i łącznej pojemności do 20 MWh, montowanych w naziemnych kontenerach technicznych wykonanych z metalowych i betonowych półfabrykatów o powierzchni maksymalnej do 75 m², funkcjonujących bez wykorzystania ogni wodorowych. Zachodnia część działki z glebami klasy bonitacyjnej IIIa zostanie wykluczona z zainwestowania. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 2,43 ha, natomiast powierzchnia działkę objętych wnioskiem - 2,99 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa”, który ma obowiązujące zakazy. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalone o 7 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew. W odległości co najmniej 100 m od przedsięwzięcia nie występują naturalne zbiorniki wodne lub rzeki. Najbliższa inna elektrownia słoneczna planowa jest do realizacji w odległości 0,64 km w kierunku południowo-wschodnim. Zgodnie z § 5 ust.1 pkt 2 Uchwały Nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks Leśny Śmigiel-Świeciechowa”, (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 5827) na obszarze chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 5 ust. 2 zakazy o których mowa w ust.1 nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. W dniu wejścia w życie Uchwały Nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, w sprawie chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa” dla przedmiotowej działki nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i nie została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Zgodnie z § 5 ust. 4 zakaz o którym mowa w ust.1 pkt 2 nie dotyczy ponadto ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Burmistrz Śmigla w wyjaśnieniach wskazał, że w studium obowiązującym w dniu życia Uchwały Nr XXII/579/16 dz. nr ewid. 134/3 obręb Sierpowo znajdowała się cyt. „rolniczej przestrzeni produkcyjnej z możliwością wykorzystania dla funkcji pozarolniczych”. W przedłożonej definicji rolniczej przestrzeni produkcyjnej Burmistrz Śmigla wskazał, że cyt. „polityka gminy w kształtowaniu oblicza obszarów wiejskich polegać będzie na wspieraniu rozwoju usług dla strefy rolniczej, a także przechowalnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego”. Ochrona pozarolniczej przestrzeni produkcyjnej wyraża się w ograniczeniu przeznaczenia gruntów wysokich i średnich klas na cele pozarolnicze. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w części na gruntach VI klasy bonitacyjnej, jednak w części także na gruntach IV klasy. Uwzględniając powyższe wyjaśnienia należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia sprzeczna jest z § 5 ust.1 pkt 2 Uchwały

Nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), cyt.: „Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”, dlatego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest konieczne.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) - Samica o kodzie PLRW600017156429. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 określono odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027, ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strony ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się w miejscowości Robaczyn na działce o nr ewid.: 253/1 i 255/2 obręb Robaczyn w odległości około 2210 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 3 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa” istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia.

Raport oddziaływania na środowisko przyrodnicze powinien zawierać opis szaty roślinnej, a także stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W szczególności należy opisać wykorzystanie terenu przez awifaunę zarówno na terenie przedsięwzięcia jak i w strefie buforowej o szerokości co najmniej 100 m wokół planowanej elektrowni słonecznej zarówno w okresach migracji, jak i w okresie lęgowym. W przypadku ptaków lęgowych należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia, w tym oddziaływania skumulowanego, na ptaki, płazy i inne drobne zwierzęta na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zarówno na samym terenie planowej elektrowni jak i na komponenty środowiska przyrodniczego znajdujące się w jego najbliższym otoczeniu wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na te zwierzęta, w szczególności w okresie lęgowym ptaków i migracji ptaków. W oddziaływaniu na ptaki migrujące w szczególności należy uwzględnić wpływ na ewentualne żerowiska i miejsca odpoczynku gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych. Należy także opisać sposób użytkowania powierzchni elektrowni na etapie eksploatacji, tj. rodzaj roślinności pokrywający teren, planowane działania pielęgnacyjne, zagospodarowanie powstałej z koszenia biomasy itp. oraz wskazać przewidziane działania minimalizujące w tym uwzględniającymi terminy koszenia. Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Świeciechowa”, poprzez przeprowadzenie

analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc i kierunków wykonania zdjęć; wizualizację przedsięwzięcia z różnych osi widokowych; wykonanie mapy krajobrazów okolicy; przedstawienie mapy zasięgu widoczności przedsięwzięcia z poziomu wzroku człowieka. Należy wskazać także obecność innych zrealizowanych, realizowanych lub planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia oraz istniejących w pobliżu linii elektrycznych. W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, w tym np. zasłonięcie przedsięwzięcia przed obserwatorem poprzez posadzenie pasów zieleni osłonowo izolacyjnych, obsadzenie ogrodzenia rodzimymi gatunkami roślin pnących, zastosowanie odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami, obiektów kubaturowych itp.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 ustawy ooś, wskazano na konieczność dokładnego przeanalizowania planowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu i przedstawienia jego wpływu na warunki akustyczne na terenach wymagających ochrony przed hałasem określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Najbliższa zabudowa zagrodowa objęta ochroną akustyczną znajduje się ok. 15 m od granicy planowanego przedsięwzięcia. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu inwestycji na akustyczny stan środowiska zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszej decyzji pozwoli również na zajęcie stanowiska, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy (poziomu mocy akustycznej w fazie obciążenia pracą, rzeczywisty czas pracy oraz czas pracy uwzględniany przy wyznaczaniu wskaźników hałasu). Należy pamiętać aby w danych wejściowych przyjąć poziom mocy akustycznej, a nie poziom ciśnienia akustycznego.

Mając na względzie powyższe, nakładam obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 roku w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz oddziaływanie na klimat akustyczny.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Pełnomocnik – Michał Marzec
ul. Lubelska 29 (5 piętro), 30-003 Kraków.
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60 – 529 Poznań.
2. Państwowe Powiatowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2 b 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Ks. Piotra Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan.

Sprawę prowadzi: Joanna Szudra
pokój nr 13,
tel. 65 5186 918,
e-mail: jszudra@smigiel.pl