

OBWIESZCZENIE**o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanym 23 czerwca 2022 roku postanowieniu, którego treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

POSTANOWIENIE**w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie

p o s t a n a w i a m

1. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stosownie do wszczętego 04 stycznia 2021 r., postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek **Inwestora: Zardus Sp. z o.o. Przysieka Polska, ul. Przemysłowa 16, 64-030 Śmigiel, w imieniu którego działa pełnomocnik Marcin Kaźmierski ul. Cedrowa 11/7, 61-449 Poznań** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie instalacji do produkcji wyrobów betonowych i materiałów budowlanych w Przysiece Polskiej.**
2. **Określam zakres Raportu**, który powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Wskazanie wszystkich obiektów instalacji planowanych do budowy i montażu w ramach realizacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych.

2. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary i przeznaczenie poszczególnych obiektów.

3. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic zakładu. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
- 2) Określenie odległości przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów polegających ochronie akustycznej.
- 3) Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.
- 4) Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy (również na załączniku graficznym opatrzonym legendą) oraz określenie natężenia ruchu pojazdów wraz ze wskazaniem planowanych dróg dojazdu do terenu przedsięwzięcia.
- 5) Przedstawienie założeń przyjętych do analizy akustycznej dotyczących rozkładu ruchu pojazdów po terenie planowego przedsięwzięcia, w szczególności pojazdów wjeżdżających/wyjeżdżających na terenie przedsięwzięcia.
- 6) Zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystanej godziny pory nocnej.
- 7) Dołączenie DTR lub danych producenta wszystkich maszyn lub/i urządzeń (zawierających w szczególności poziom mocy akustycznej tych urządzeń i maszyn) celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
- 8) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu do środowiska.
- 9) Przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku, celem weryfikacji uzyskanych wyników.
- 10) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne oraz ograniczające emisje hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informację na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżenia hałasu).

4. Z zakresu gospodarowania odpadami:

- 1) Opisanie metody lub metod przetwarzania odpadów, w tym wskazanie procesu przetwarzania zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. 2021 r., poz. 779 z późn. zm).
- 2) Przedstawienie opisu wszystkich procesów technologicznych, które będą przeprowadzone w zakładzie wraz z podaniem godzinowej wydajności instalacji do przetwarzania odpadów.
- 3) Wyszczególnienie rodzajów odpadów przewidzianych do przetwarzania.
- 4) Określenie masy poszczególnych rodzajów odpadów poddawanych przetwarzaniu (w Mg/rok) wraz ze wskazaniem miejsca i sposobu ich magazynowania.
- 5) Określenie rodzaju i masy (w Mg/rok) oraz sposobów magazynowania i dalszego zagospodarowania uzyskanych preproduktów z uwzględnieniem przepisów szczegółowych. Przedstawienie powierzchni magazynowych, w poszczególnych budynkach, kontenerach, boksach z uwzględnieniem pojemności budynków do ilości odpadów.
- 6) Przedstawienie szczegółowego opisu postępowania z odpadami od ich odbioru, poprzez przetworzenie i zagospodarowanie przez podmioty zewnętrzne, w tym podanie kodów i ilości w formie tabelarycznej.
- 7) Przedstawienie możliwości technicznych i organizacyjnych pozwalających należycie wykonywać działalność w zakresie przetwarzania odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów palnych i wymagań przepisów szczegółowych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

5. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Przedstawienie informacji na temat występowania na terenie przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych.
- 2) Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym przyrodę obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel - Świąciechowa”, a także przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
- 3) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
- 4) Przedstawienie inwentaryzacji przyrodniczej.

6. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

7. Przedstawienie wariantów realizacji przedsięwzięcia, w tym:

- wariant lokalizacyjny z inną lokalizacją oddalony od siedzib ludzkich i ujęć wód,

- wariant uwzględniający produkcję wyrobów betonowych i materiałów budowlanych poprzez przetwarzanie bez używania odpadów niebezpiecznych.

8. Przedstawienie szczegółowego opisu konfliktów społecznych wraz z rozwiązaniami i uzasadnieniem ich niwelacji.

Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane.

Należy wspomnieć, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

UZASADNIENIE

Inwestor: **Zardus Sp. z o.o. Przysieka Polska, ul. Przemysłowa 16, 64-030 Śmigiel, w imieniu którego działa pełnomocnik Marcin Kaźmierski ul. Cedrowa 11/7, 61-449 Poznań** złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **budowie instalacji do produkcji wyrobów betonowych i materiałów budowlanych w Przysiece Polskiej**. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.). Planowane do realizacji przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 108 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), a zatem przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. Punkt ten odnosi się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia, tj. mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjny. W analizowanym przypadku mamy do czynienia z przedsięwzięciami wymienionymi w § 2 ust. 1 pkt 41 i w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Burmistrz Śmigła 17 lutego 2021 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościele o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu - zgodnie z art. 64 ust. 3, wyżej cytowanej ustawy. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu pismem znak: WR.ZZŚ.7.435.115.2021.ML z 25.02.2021 roku wezwał Inwestora za pośrednictwem Burmistrza Śmigła o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pełnomocnik Inwestora pismem z 15 marca 2021 roku złożył uzupełnienie zgodnie

z wezwaniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. 29 marca 2021 roku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu wydało opinię znak: PO.ZZŚ.4.435.115.2.2021.ML, w której stwierdziło, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowanych następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecze techniczne, miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn i sprzętu transportowego należy organizować na terenie utwardzonym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
2. Na terenie Zakładu należy zapewnić dostępność sorbentów i materiałów filtracyjnych, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
3. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
4. Powstające odpady należy gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu na utwardzonym, szczelnym podłożu w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia;
5. Zaopatrzenie obiektu w wodę na cele technologiczne należy realizować z istniejącego na terenie inwestycji zbiornika przeciwpożarowego lub z wodociągu gminnego, na podstawie stosownej umowy z gestorem sieci;
6. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać po wcześniejszym oczyszczeniu do istniejącego zbiornika przeciwpożarowego.

Wyżej wskazaną opinię Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu podtrzymało opinią znak: PO.ZZŚ.435.115.4.2021.ML z 05.04.2022 roku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-9011.3.15.2021 z 07.07.2021 roku, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane.

W toku prowadzonego postępowania 05.03.2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-IV.4220.280.2021.AK.1 wystąpił do Burmistrza Śmigła o ponowne przanalizowanie kwalifikacji przedsięwzięcia wskazanej w wystąpieniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 108 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko pod kątem spełnienia przez wnioskodawcę określonych warunków (kryteriów) wskazanych punkcie rozporządzenia i umożliwiających zakwalifikowanie planowanego przedsięwzięcia do tego punktu Kryteriami determinującymi działalność, której dotyczy § 3 ust. 1 pkt 108 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, są dominujący cel funkcjonowania, tj. opracowanie nowych metod, opracowanie nowych produktów, wypróbowanie nowych metod i wypróbowanie nowych produktów oraz okres funkcjonowania do dwóch lat. W piśmie, o którym wyżej mowa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał, że za nowy produkt lub nową metodę należy uznać produkty lub metody dotąd niestosowane w technologii przemysłowej i niewdrożone do komercyjnego użytkowania. Tak więc każdorazowo inwestor ubiegający się o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach klasyfikując przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 108 ww. rozporządzenia winien wykazać się „projektem badawczym”, dla którego istotnymi elementami będą: sprecyzowanie problemu badawczego, ustalenie metodyki badań, zebranie materiału zgodnie z zaproponowaną

metodyką, opracowanie zebranego materiału i sformułowanie wniosków (również otrzymanie produktu, opisanie nowej metody). Należy zaznaczyć, że aby uznać przedsięwzięcia, w których prowadzone jest testowanie metod lub produktów za należące do grupy wymienionej w § 3 ust. 1 pkt 108 rozporządzenia, proces ten winien przebiegać przed komercyjnym wykorzystaniem wspomnianych metod i produktów. Istotne jest, aby pamiętać, że przedsięwzięcia wymienione w § 2 ust. 1, w których realizowane są badania nieprowadzące do modyfikacji lub wytworzenia nowych metod lub nowych produktów, które będą eksploatowane w okresie dłuższym niż dwa lata, nie będą zaliczane do § 3 ust. 1 pkt 108 rozporządzenia. Podobnie w sytuacji, gdy podmiot posiadający instalację, o której mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia, podejmie z jednostką naukową współpracę, która nie jest prowadzona w celu opracowania lub wypróbowania nowego produktu lub metody, przedsięwzięcie takie nie powinno być kwalifikowane na podstawie ww. przepisu.

14.05.2021 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęła odpowiedź Burmistrza Śmigła z 12.05.2021 r., znak: WSR.6220.1.2021.RSZ, do której został dołączony projekt badawczy, sporządzony na potrzeby wnioskodawcy, zawierający informacje na temat planowanej do zastosowania technologii przetwarzania odpadów. Burmistrz w ww. piśmie podtrzymał jednocześnie swoją kwalifikację planowanego przedsięwzięcia do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 108 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przeprowadzona przez Regionalnego Dyrektora analiza projektu badawczego, o którym wyżej mowa, nie wykazała, że planowany proces badania i testowania nowatorskich metod i rozwiązań w zakresie „zagospodarowania odpadów przemysłowych oraz ich przywrócenia do obiegu materiałowego w zakresie materiałów i prefabrykatów budowlanych” będzie realizowany do dwóch lat. W przedłożonym projekcie badawczym zawarto informacje, które wskazywały na dłuższy okres realizacji procesu badawczego, który nie zakończy się po zrealizowaniu projektu. Takie zamiary zasugerowano w zdaniu: „Należy ponadto zaznaczyć, że zapoczątkowany projektem proces badawczy nie skończy się po realizacji projektu”. Także w k.i.p. zawarto informacje, które wskazywały na planowany dłuższy czas działalności inwestora we wnioskowanym zakresie (np. zawarty na str. 69 k.i.p. zapis dotyczący przechowywania dokumentów sporządzonych na potrzeby ewidencji przez okres co najmniej 5 lat, zapis zawarty na str. 57 k.i.p. informujący o tym, że rozpoczęcie działalności wpłynie pozytywnie na możliwość organizowania systemu zagospodarowania odpadów, czy też zapis zawarty na str. 57 k.i.p. wskazujący na korzyści z realizacji przedsięwzięcia polegające na utworzeniu nowych miejsc pracy dla okolicznych mieszkańców. Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor pismem z 9.07.2021 r. znak: WOO-IV.4220.280.2021.AK wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do jednoznacznego określenia czasu funkcjonowania (eksploatacji) planowanego przedsięwzięcia i wyjaśnienia, czy nie będzie on dłuższy, niż dwa lata. W wezwaniu, o którym wyżej mowa, Regionalny Dyrektor wskazał ponadto zagadnienia wymagające rozwinięcia, dokładniejszego opracowania i doszczegółowienia w aspekcie przeanalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (w głównej mierze zagadnienia dotyczące oddziaływania akustycznego). 1.09.2021 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęła odpowiedź pełnomocnika wnioskodawcy, w której jednoznacznie określono czas eksploatacji planowanej instalacji, który nie będzie dłuższy, niż dwa lata. Tym samym potwierdzone zostało spełnienie drugiego kryterium pozwalającego na zakwalifikowanie planowanego przedsięwzięcia do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 108 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W kwestii zagadnień merytorycznych, wskazanych przez Regionalnego Dyrektora w wezwaniu z 9.07.2021 r. znak: WOO- IV 4220 280 2021.AK, w uzupełnieniu nie odniesiono się do nich w sposób umożliwiający stwierdzenie, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia w kształcie przedstawionym w k.i.p. i w projekcie badawczym nie będzie

powodowała zagrożenia dla najbliższych terenów chronionych akustycznie, zlokalizowanych w bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie miejsca realizacji przedsięwzięcia. W przedmiotowym zakresie przedłożone uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu.

W wezwaniu do uzupełnienia k.i.p z 9.07.2021 r., znak WOO-IV 4220.280.2021.AK Regionalny Dyrektor zwrócił uwagę na fakt, że w k.i.p w analizie oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie wpływu na klimat akustyczny odniesiono się jedynie do etapu realizacji (budowy) przedsięwzięcia pomijając etap eksploatacji i likwidacji. W przedmiotowym wezwaniu zaznaczono, że analizie powinny zostać poddane wszystkie trzy ww. etapy. Przedmiotem postępowania jest realizacja przedsięwzięcia, na którego terenie będą się znajdowały źródła emisji hałasu w postaci urządzeń wykorzystywanych w procesach kruszenia i rozdrabniania odpadów (krusarka, rozdrabniacze), mieszania odpadów (proces homogenizacji) oraz produkcji betonu (trzy węzły betoniarskie). Ponadto po terenie przedsięwzięcia będą się poruszały pojazdy ciężkie i lekkie, generujące hałas. Taka sytuacja w ocenie Regionalnego Dyrektora wymaga przedstawienia w sposób czytelny wszystkich planowanych w związku z realizacją przedsięwzięcia źródeł emisji hałasu (wraz z podaniem ich liczby, lokalizacji, zakładanego czasu pracy i maksymalnego poziomu mocy akustycznej) w celu dokonania oceny wpływu realizacji planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny. W związku z powyższym w analizowanym wezwaniu wskazano na konieczność wykazania, że po realizacji przedsięwzięcia na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem zostaną dotrzymane akustyczne standardy ochrony środowiska określone w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie pełnomocnik wnioskodawcy nie wykazał powyższego. Biorąc zatem pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, bliskość terenów chronionych akustycznie, planowane urządzenia stanowiące punktowe, zewnętrzne źródła hałasu i przewidywane natężenie ruchu pojazdów zarówno w porze dnia, jak i nocy oscylujące wokół liczby ok. 66 pojazdów ciężkich na dobę, celem dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu konieczne będzie określenie szczegółowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych na terenie planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-9011.3.15.2021 z 07.07.2021 roku, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Burmistrz Śmigła w trakcie prowadzonego postępowania przysyłał wyjaśnienia i uzupełnienia do k.i.p. dla planowanego przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz zwrócił się w marcu 2022 roku o wydanie ponownej lub podtrzymanie wydanej opinii znak ON.NS-9011.3.15.2021 z 07.07.2021 roku w przedmiotowej sprawie. Po analizie przesłanych dokumentów ww. organ wydał opinię znak ON.NS-9011.3.11.2022 z 07.04.2022 roku, w której stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinię znak: WOO-IV.4220.280.2021.AK.8 z 30.09.2021, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji do produkcji wyrobów betonowych i materiałów budowlanych na działkach nr ewid: 455, 456, 469/3 i 469/4 obręb Przysieka Polska gmina Śmigiel, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Ww. organ swoją opinię podtrzymał pismem znak: WOO-IV.4220.392.2022.AK.3 z 05.05.2022 roku.

Ustalając czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), dalej ustawy ooś. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia cechy i skalę możliwego oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. a i pkt 3 lit. c i e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na budowie instalacji do produkcji wyrobów betonowych i materiałów budowlanych na działkach nr ewid: 455, 456, 469/3 i 469/4 obręb Przysieka Polska, gmina Śmigiel. Analiza zgromadzonej w postępowaniu dokumentacji wykazała, że w chwili obecnej teren przeznaczony pod zainwestowanie pokrywają grunty orne i nieużytki. Zgodnie z k.i.p. jest to teren częściowo utwardzony. Głównym celem planowanego przedsięwzięcia jest modyfikacja i solidyfikacja odpadów do stanu, w którym materiał wejściowy utraci status odpadu. Planowana do zastosowania technologia będzie się opierać na wytworzeniu na bazie odpadu wypełniacza do betonu zastępującego w całości lub częściowo tradycyjne kruszywa. W zależności od właściwości fizykochemicznych oraz morfologii odpadu będą do niego wprowadzane materiały wiążące o fizycznym i chemicznym działaniu powierzchniowym lub powierzchniowo - objętościowym pod nazwą „premodyfikator” a zmodyfikowany odpad uzyska nazwę „preproduktów”. Elementami instalacji będą urządzenia w postaci: dwóch ładowarek, dwóch mobilnych kruszarek wraz z systemem sit bębnowych, trzech mobilnych węzłów betoniarskich, elektromagnesów i prądów wirowych dla odzysku metali kolorowych. Na terenie przedsięwzięcia będą przeprowadzane następujące procesy technologiczne: kruszenie, modyfikacja (mieszanie, utwardzanie i fizykochemiczna neutralizacja odpadów) i homogenizacja. Uzyskany w wyniku przetwarzania odpadów preprodukt będzie stanowił główny składnik betonu wytwarzanego w trzech węzłach betoniarskich. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało przez 7 dni w tygodniu przez 24 godziny na dobę.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś na podstawie zgromadzonych dokumentów ustalono, że na etapie eksploatacji analizowany zakład będzie źródłem emisji hałasu do środowiska przez 7 dni w tygodniu przez 24 godziny na dobę. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała ze zmianami aktualnego klimatu akustycznego analizowanej okolicy. Głównymi źródłami emisji hałasu do środowiska z analizowanego terenu będą: dwie ładowarki, dwie kruszarki, trzy węzły betoniarskie, wózki widłowe oraz pojazdy ciężarowe przywożące odpady i wywożące gotowe produkty w oszacowanej liczbie ok. 66 sztuk na dobę. Na podstawie treści dokumentacji, w tym pisma Burmistrza Śmigla z 12.08.2021 r., znak: WSR.6220.21.2020.RSZ określającego stan faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ustalono, że tereny wymagające ochrony akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) znajdują się w bliskiej odległości od granic terenu przedsięwzięcia. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (zlokalizowane bezpośrednio przy granicy jednej z działek przeznaczonych pod realizację przedsięwzięcia tj. działki nr ewid. 469/4), dla których dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia wynosi 55 dB, a w porze nocy 45 dB. W dalszej odległości (na działce nr ewid 453/3) znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia wynosi 50 dB, a w porze nocy 40 dB.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d, e, g ustawy ooś ustalono, że analiza raportu o oddziaływaniu na środowisko, przedstawiającego w sposób

szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji, przewidywane rodzaje i wielkości emisji wynikających z funkcjonowania poszczególnych instalacji i urządzeń na terenie przedmiotowego zakładu, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu inwestycji na akustyczny stan środowiska zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli również na zajęcie stanowiska czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz pozwoli na wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia na etapie eksploatacji inwestycji, mających na celu obniżenie presji inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska. Szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy (poziomu mocy akustycznej w fazie obciążenia pracą, rzeczywistego czasu pracy oraz czasu pracy uwzględnianego przy wyznaczaniu wskaźników hałasu). W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnej emisji hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność, a także ewentualna konieczność wykonania kontrolnych pomiarów hałasu.

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. i materiałach dodatkowych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził czy akustyczne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Przewidywane natężenie ruchu związane z planowanym przedsięwzięciem wskazuje na istotny wzrost ruchu w jego okolicy, głównie pojazdów ciężkich. W związku z tym konieczne jest przedstawienie oceny pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane w sąsiedztwie zakładu. W tym zakresie należy ocenić stan klimatu akustycznego po rozpoczęciu eksploatacji przedsięwzięcia i porównać go ze stanem obecnym. W niniejszym postanowieniu zwrócono szczególną uwagę na konieczność przedłożenia do raportu załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiony przebieg wszystkich tras, po których poruszać się będą pojazdy lekkie i ciężkie w obrębie przedsięwzięcia (z oznaczeniem poszczególnych tras) oraz planowane drogi dojazdu do terenu przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę w tym rodzaj i cechy przedsięwzięcia, uwzględniając lokalizację terenów chronionych akustycznie (zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej), a także brak wystarczających danych pozwalających na ustalenie czy realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia w kształcie przedstawionym w dokumentacji nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy ww. terenów akustycznie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu do środowiska wykaże, czy po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej zostaną dotrzymane obowiązujące wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (także w zakresie oddziaływania pośredniego związanego z ruchem pojazdów) i pozwoli na wskazanie warunków eksploatacji przedsięwzięcia oraz działań ograniczających uciążliwości dla terenów sąsiednich.

W postanowieniu wskazano na konieczność przedstawienia wszystkich obiektów, instalacji i urządzeń planowanych do montażu i budowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych. Dokładna analiza tych parametrów oraz rozwiązań organizacyjnych, jak również warunków środowiskowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed

negatywnym wpływem przedsięwzięcia i nałożenie warunków dla eksploatacji przedsięwzięcia.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wraz ze wskazaniem szczegółowych informacji dotyczących przetwarzania odpadów, a także sposobów magazynowania uzyskanych preproduktów i ich dalszego zagospodarowania oraz analiza zastosowanych rozwiązań projektowych pozwoli stwierdzić czy eksploatacja przedsięwzięcia zgodna będzie przepisami prawa w zakresie gospodarowania odpadami oraz umożliwi określenie warunków realizacji przedsięwzięcia. Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600070. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWPd PLGW600070 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym, lecz jest zagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600070 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW600023185674 Kanał Przysieka Stara i posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600023185674 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty, z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55, ze zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wynieść PLB300011, oddalony 3,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W raporcie należy przedstawić zagadnienia związane z ochroną bioróżnorodności i ochroną przyrody, to jest informacje na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia, występowania na tym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych. Zwrócono również uwagę na zasadność przedstawienia wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz wskazanie propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, a także dokonania oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienia czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość

korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

Mając na względzie powyższe, w postanowieniu Burmistrza Śmigła istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Raport powinien odpowiadać wymaganiom art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z hałasem oraz elementami przyrodniczymi i różnorodnością biologiczną. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora: Marcin Kaźmierski
ul. Cedrowa 11/7
61-449 Poznań
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a wg rozdzielnika
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
ul. J.H. Dąbrowskiego 79,
60 – 529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
Kościan ul. Baczkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi Rafał Szumacher
pokój nr 13
tel. 65 5186 918
e-mail: rszumacher@smigiel.pl

Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Śmigła, wywieszona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Śmigła oraz na tablicy ogłoszeń wsi Przysieka Polska w celu podania do publicznej wiadomości.