

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 30 maja 2022 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Burmistrz Śmigła

/-/ Małgorzata Adamczak

WSR.6220.48.2021.RSZ

Śmigiel, 30.05.2022 roku

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 03 grudnia 2021 roku, Inwestora: Gminy Śmigiel Plac Wojska Polskiego 6, 64-030 Śmigiel w imieniu, którego działa pełnomocnik Robert Wdowiak, VIA – DUKT Robert Wdowiak ul. ks. R. Żurowskiego 5/1, 62-035 Kórnik, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na zadaniu pt.: „Budowa drogi gminnej nr 590023P w Nowym Białczu”, po zasięgnięciu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Plac budowy i zaplecze budowy wyposażać w sorbenty służące do niezwłocznego neutralizowania ewentualnych wycieków.
3. Miejsce przeznaczone do składowania materiałów a także miejsca tankowania lub naprawy sprzętu uszczelnić lub wyłożyć materiałami izolacyjnymi.
4. Wycinkę ograniczyć do 45 drzew i 300 m² powierzchni krzewów.
5. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić od 1 września do końca lutego.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystywaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac zmiennych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypywaniem wykopów i likwidacją zagłębień. Przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew w stosunku 1:1, tj. co najmniej jedno drzewo za każde wycięte oraz nasadzenia zastępcze krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanej.
8. Do sadzenia drzew zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwe uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez minimum 3 lata.
9. Prowadzić monitoring udatności trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym: pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
10. W celu zabezpieczenia wód podziemnych oraz wód powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy aby nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
11. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażać plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
12. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.

13. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
14. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo – wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
15. Zlokalizować bazę materiałowo – sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, poza terenami występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach piaszczysto-żwirowych oraz poza terenami stagnowania wód roztopowych w okresie wiosennym.
16. Wyposażyć teren budowy w urządzenia sanitarne ze szczelnym, bezodpływowym zbiornikiem do gromadzenia ścieków bytowych (toalety przenośne), które będą systematycznie opróżniane przez wyspecjalizowane podmioty.
17. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren robót należy uporządkować oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
18. Paliwa i smary przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyścielane odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręczne magazyny paliwa i smarów. Produkty stosowane do budowy typu farba, smoła magazynować w pomieszczeniach zadaszonych zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wody wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
19. Zachować środki ostrożności podczas prac izolacyjno–antykorozyjnych prowadzonych z wykorzystaniem substancji chemicznych aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu.
20. Wodę na potrzeby realizacji przedsięwzięcia dostarczać z zewnątrz np. przy użyciu beczkowozu lub za pomocą przyłącza z sieci wodociągowej.
21. Na etapie eksploatacji inwestycji, podczas kultywacji roślinności porastającej pas drogowy, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
22. W trakcie prowadzenia prac ziemnych nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi. Po zakończeniu prac ziemnych grunt należy zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych zasięg leja depresji nie może wykraczać poza granice terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Na odwadnianie wykopów budowlanych, a także odprowadzanie wód z wykopów, zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.) należy uzyskać stosowne zgody wodnoprawne.
23. Wody opadowe lub roztopowe należy wprowadzać do środowiska zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).
24. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji przedsięwzięcia, tj. minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych i

przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczonych przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór.

25. Należy ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji śliskości nawierzchni, zgodnie z obowiązującymi normami i zarządzeniami. Stosować środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: Gmina Śmigiel Plac Wojska Polskiego 6, 64-030 Śmigiel w imieniu, którego działa pełnomocnik Robert Wdowiak, VIA – DUKT Robert Wdowiak ul. ks. R. Żurowskiego 5/1, 62-035 Kórnik wystąpił z wnioskiem z 03 grudnia 2021 roku do Burmistrza Śmigla, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na zadaniu pt.: „Budowa drogi gminnej nr 590023P w Nowym Białczu”. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1029). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Z treści przedłożonych dokumentów wynika, że dla terenu inwestycji nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel działka położona w obrębie Nowy Białcz o nr geodezyjnym 80 oraz działka położona w obrębie Stary Białcz nr geodezyjny 239 stanowią drogę gminą.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1029) posłuży do uzyskania: decyzji o warunkach zabudowy - o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz pozwolenia budowlanego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigla 20 grudnia 2021 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1029). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p., mapę przedstawiającą zakres planowanego przedsięwzięcia, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigla, że wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego,

dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Gminę Śmigiel w imieniu której działa pełnomocnik VIA – DUKT Robert Wdowiak ul. ks. R. Żurowskiego 5/1, 62-035 Kórnik, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.464.2021.MN z 4 stycznia 2022 roku, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi gminnej nr 590023P w Nowym Białczu”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji przedmiotowej decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinie ON.NS.9011.3.73.2021 z 29 grudnia 2021 roku że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej nr 590023P w Nowym Białczu”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 5 stycznia 2022 roku znak: WOO-II.4220.398.2021.JC1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o wezwanie pełnomocnika Wnioskodawcy, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) dalej k.p.a. do uzupełnienia k.i.p. określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 8 lutego 2022 roku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu 03 marca 2022 roku wydał postanowienie znak: WOO-II.4220.398.2021.JC.3, w którym wyraził stanowisko, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej nr 590023P w Nowym Białczu”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji.

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Śmigła w ramach prowadzonego postępowania 15 marca 2022 roku wystąpił z pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie o wydanie opinii bądź podtrzymanie wydanej opinii ON.NS.9011.3.73.2021 z 29 grudnia 2021 roku oraz o wydanie ponownej lub podtrzymanie wydanej opinii znak: WR.ZZŚ.7.435.464.2021.MN z 23 marca 2022 roku do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie zajął stanowisko i podtrzymał opinię sanitarną z 29 grudnia 2021 roku znak: ON.NS-9011.3.19.2021 w której wyraził stanowisko, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze po analizie dodatkowych materiałów zgromadzonych podczas postępowania wyjaśniającego stwierdził konieczność wydania ponownej opinii w przedmiotowej sprawie. Biorąc powyższe pod uwagę ww. organ wydał ponowną opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.464.2021.MN z 23 marca 2022 roku, w której wyraził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych wymagań.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii i postanowienia od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach i postanowieniu jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie

w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi gminnej nr 590023P w Nowym Białczu na terenie istniejącej drogi tłuczniowo-gruntowej. Długość budowy drogi objętej projektem wynosi ok. 1,2 km. Droga przebiega w terenie zagospodarowanym rolniczo, zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest jedynie punktowo. Odcinek podlegający budowie przebiega przez działki o następujących numerach ewidencyjnych: 80 obręb Nowy Białcz i 239 obręb Stary Białcz, gmina Śmigiel.

Szacunkowa powierzchnia nieruchomości zajmowanej w związku z realizacją analizowanej inwestycji wyniesie ok. 12 600 m² (docelowy pas drogowy), z czego powierzchnia drogi (w tym m.in. jezdnia, zjazdy, pobocza, skarpy i wykopy) wyniesie ok. 11 400 m². Na odcinku objętym opracowaniem nie projektuje się chodników.

W ramach realizowanego przedsięwzięcia planuje się:

- Wykonanie nawierzchni jezdni asfaltowej,
- Wykonanie nawierzchni zjazdów,
- Ustawienie krawężników betonowych wyługowanych o wymiarach 15x22 cm (wystawionych na 2 cm powyżej krawędzi jezdni) z wykonaniem ławy betonowej z oporem),
- Ustawienie oporników betonowych o wymiarach 12x25 cm z wykonaniem ławy betonowej z oporem – jako obramowanie nawierzchni zjazdów,
- Oznakowanie poziome i pionowe.

Parametry techniczne projektowanej drogi gminnej:

- Klasa techniczna – droga wewnętrzna;
- Kategoria ruchu – KR-1;
- Dopuszczalne obciążanie nawierzchni: 100 kN/oś;
- Prędkość projektowa: $V_p = 30\text{km/h}$;
- Długość odcinka: około 1200 m;
- Szerokość jezdni- 5,0 m;
- Ilość jezdni: jednojezdniowa, dwukierunkowa;
- Pochylenia poprzeczne nawierzchni - $i = 2\%$ (daszek);
- Szerokość poboczy z kruszywa: 0,75 m;
- Szerokość jezdni zjazdów indywidualnych: min. 3,00 m;
- Skrajnia pionowa drogi – min. 4,5 m;
- Rodzaje nawierzchni:
 - Jezdnia – AC,
 - Pobocza gruntowe – mieszanka kruszywa;
 - Promienie wyłukowań na zjazdach: min. 3,0 m.

Biorąc po uwagę kryteria w art. 63 ust. 1 ustawy o oś przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony

ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz funkcję, jaką droga pełni w układzie komunikacyjnym, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Poprawa stanu technicznego istniejącej drogi wpłynie na zmniejszenie zapylenia i ograniczenie emisji spalin. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawianiem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać się należy krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

W sąsiedztwie odcinka drogi objętego zakresem przedsięwzięcia znajduje się zabudowa zagrodowa, domki letniskowe, pola uprawne i lasy. Zgodnie z przedstawionymi materiałami droga obsługiwać będzie tylko lokalny ruch pojazdów. Aktualnie natężenie ruchu na przedmiotowej drodze wynosi ok. 33 poj./dobę. Biorąc pod uwagę natężenie ruchu nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 112).

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś, należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących po zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie będzie związane z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się maszyn budowlanych i pojazdów. Rozbudowa drogi bezpośrednio nie wywoła wzrostu emisji gazów cieplarnianych, gdyż realizacja inwestycji nie wpłynie na wzrost ilości pojazdów poruszających się tą drogą. Konstrukcja i technologia wykonania jak i eksploatacji będzie zgodna z aktualnymi wymaganiami, co oznacza, że przedsięwzięcie zostanie przystosowane do postępujących zmian klimatu.

Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi czy osuwisk.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy o oś ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą powstawać odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne związane z pracami ziemnymi przy realizacji budowy drogi, użytkowaniem sprzętu budowlanego i funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Powstające na etapie budowy odpady należące będą do grup 17, 15 i 20 wymienionych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10), tj.: sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne, oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, opakowania. Wszelkie powstające na etapie realizacji inwestycji odpady magazynowane będą po wstępnym przesortowaniu w odpowiednio oznaczonych i opisanych pojemnikach lub kontenerach. Pojemniki te (lub kontenery) ustawiane będą w pobliżu prowadzonych prac i przestawiane będą wraz z frontem prowadzonych robót w zależności od potrzeb. Wypełnione pojemniki (lub kontenery) będą sukcesywnie odbierane przez wyspecjalizowane firmy na podstawie indywidualnej umowy. Odpady ulegające biodegradacji magazynowane będą na kompostowniku, gleba i ziemia zaś w postaci czasowych hałd.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g) ustawy o oś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z przedstawioną w k.i.p. informacją miejsca prowadzonych prac zostaną wyposażone w sorbenty, co pozwoli na szybkie usunięcie zanieczyszczeń a tym samym pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne. W przypadku jednak prowadzenia prac pomocniczych w terenie, zachowane zostaną szczególne środki ostrożności. Aby nie dopuścić do przedostania się jakichkolwiek zanieczyszczeń (zwłaszcza substancji ropopochodnych) do środowiska stosowane będą szczelne maty, czy folia. Biorąc pod uwagę, że uszczelnienie powierzchni ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z ewentualnych wycieków z pojazdów do środowiska, wskazano powyższe, jako jeden z warunków realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane poprzez nadanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych jezdni do istniejących rowów przydrożnych.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) ustawy o oś stwierdzono, że na terenie planowanego inwestycji oraz w obszarze jej oddziaływania nie występują przedsięwzięcia realizowane bądź zrealizowane, których oddziaływanie może kumulować się z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit c, lit. d. lit f, lit. g lit. h, lit. i, lit. j ustawy o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, obszarach o dużej gęstości zaludnienia, obszarach uzdrowisk i ochrony

uzdrowiskowej,

a także na obszarach przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Przedmiotowa inwestycja przebiega po śladzie istniejącej drogi gminnej. Jej budowa może jednak wpłynąć na aktualny krajobraz z uwagi na usunięcie drzew i krzewów wpisanych w krajobraz otoczenia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza formami obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 916). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok 2.5 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza obszarami korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W projektowanym pasie drogowym, do wycinki przewiduje się łącznie ok. 45 szt. drzew owocowych – jabłonie, śliwy, czereśnie i wiśnie. Wycinka spowodowana jest koniecznością poszerzenia jezdni. Wynika także z faktu, że drzewa rosną w skrajni drogowej niejednokrotnie wrastając w krawędź drogi. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. nie ma możliwości poszerzenia jednostronnego i wycinki jednostronnej, co Wnioskodawca analizował na etapie projektowym, gdyż nadal pozostałe drzewa będą znajdowały się w projektowanej skrajni drogowej (poniżej 1 m). Do wycinki przeznaczono tylko i wyłącznie te drzewa, których pozostawienie stwarza realne zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego – są one zagrożeniem dla zdrowia i życia kierowców oraz pieszych. Ponadto, do wycinki przewidziano te drzewa, które ewidentnie kolidują z projektowanymi rozwiązaniami technicznymi, a których to rozwiązań, z uwagi na wytyczne techniczne nie można zrealizować w sposób alternatywny. Przewidziano także usunięcie krzewów w ilości 300 m², w ramach oczyszczania pasa drogowego. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełnienia ubytków drzew w obrębie już istniejących. Nałożono obowiązek przeprowadzenia nasadzeń zastępczych drzew

w stosunku 1:1, tj. co najmniej jedno drzewo za każde wycięte oraz nasadzeń zastępczych krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanej. Na obecnym etapie projektowania nie są jeszcze znane dokładne lokalizacje dla nowych nasadzeń. Nowoprojektowane nasadzenia rekompensacyjne planuje się wprowadzić na dostępnych terenach w pasie drogowym, zlokalizowanym między projektowaną trasą zasadniczą a granicą inwestycji.

W celu zapewnienia najwyższej skuteczności nasadzeń w decyzji nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Dodatkowo nałożono warunek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia będzie wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypywaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W przypadku natrafienia podczas planowanych prac na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Sprzęt używany podczas wykonywania prac będzie sprawny a jego stan techniczny nie będzie budził zastrzeżeń. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty. Miejsca wyznaczone do składowania w obrębie bazy materiałowo – sprzętowej planuje się wyścielić materiałami izolacyjnymi np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. Nawierzchnię terenu w obrębie lokalizacji zaplecza budowy przewiduje się wykonać z utwardzonych prefabrykowanych płyt drogowych. W przypadku prowadzenia prac pomocniczych w terenie projektuje się z zastosowanie szczelnych mat lub folii służących

do zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualną możliwością skażenia substancji ropopochodnymi. Zakłada się, że koniecznym będzie wykorzystywanie wody, środków chemicznych do zimowego utrzymania dróg oraz herbicydów służących do utrzymywania roślinności na skarpach drogi w okresie wegetacji.

Na etapie budowy woda będzie dostarczana z sieci wodociągowej lub przy pomocy beczkowozów. Plac budowy zostanie wyposażony w przenośne sanitariaty, opróżnianie okresowo przez wykwalifikowane podmioty. Odwodnienie przedsięwzięcia będzie realizowane poprzez nadanie odpowiednich poprzecznych i podłużnych spadków jezdni do istniejących rowów przydrożnych, w ciągu których projektuje się przepusty pod zjazdami z rur PEHD o średnicy 400 mm. Według zapisów zawartych w przedłożonym uzupełnieniu do k.i.p. nie przewiduje się odwadniania wykopów.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami: jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016r., poz. 1967) JCWP Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649 została oceniona jako sztuczna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649 określono odstępstwo polegające na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy chemiczny.

Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochrony ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się w miejscowości Brońsko na działkach nr geodezyjny 185/1, 184/1 i 183/1, obręb Brońsko, w odległości około 2080 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 3 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz przedłożonego uzupełnienia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał

zastosowanie innych wariantów. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska.

Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 roku, poz. 1029).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał

decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak

Załącznik nr 1: Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Robert Wdowiak

VIA – DUKT Robert Wdowiak
ul. ks. R. Żurowskiego 5/1
62-035 Kórnik, 62-066 Granowo

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a

3. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie

ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi Rafał Szumacher

pokój nr 13

tel. 65 5186 918

e-mail: rszumacher@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na Budowie drogi gminnej nr 590023P w Nowym Białczu na terenie istniejącej drogi tłuczniowo-gruntowej. Długość budowy drogi objętej projektem wynosi ok. 1,2 km. Droga przebiega w terenie zagospodarowanym rolniczo, zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest jedynie punktowo. Odcinek podlegający budowie przebiega przez działki o następujących numerach ewidencyjnych: 80 obręb Nowy Białcz 239 obręb Stary Białcz, gmina Śmigiel.

Szacunkowa powierzchnia nieruchomości zajmowanej w związku z realizacją analizowanej inwestycji wyniesie ok. 12 600 m² (docelowy pas drogowy), z czego powierzchnia drogi (w tym m.in. jezdnia, zjazd, pobocza, skarpy i wykopy) wyniesie ok. 11 400 m².

Budowa drogi gminnej będzie realizowana po istniejącym śladzie drogi gruntowo – tłuczniowej. Obecna szerokość jezdni waha się od 3,4 m do 5,0 m. Odcinek drogi gminnej nr 590023P objęty inwestycją rozpoczyna się od skrzyżowania z drogą gminną nr 590022P i droga powiatową nr 3584P, a kończy się na włączeniu w drogę gminną nr 590021P. Planuje się utrzymanie lokalizacji istniejących skrzyżowań. Głównym celem realizacji przedsięwzięcia jest poprawa właściwości funkcjonalnych, użytkowych oraz poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu.

Droga gminna nr 590023P stanowi jedynie bezpośrednie połączenie miejscowości Stary Białcz z miejscowości Czaczyk i Nadolnik. Stan drogi pogarsza się po wystąpieniu opadów atmosferycznych i roztopów. Przed przystąpieniem do realizacji zadania na analizowanym terenie prowadzone będą prace przygotowawcze polegające na oczyszczaniu terenu.

Projekt budowy drogi gminnej nr 590023P w Nowym Białczu będzie obejmował: wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, wykonanie nawierzchni zjazdów, ustawienie krawężników betonowych z wykonaniem ławy betonowej z oporem, ustawienie oporników betonowych z wykonaniem ławy betonowej z oporem jako obramowanie nawierzchni zjazdów, oraz wykonanie oznakowania poziomego i pionowego. Projektowana szerokość jezdni: 5,0m. Projektowana szerokość poboczy z kruszywa: 0,75m. Szerokość zjazdów indywidualnych: min. 3,0m. Nie zaplanowano lokalizacji chodników.

Na etapie budowy woda będzie dostarczana z sieci wodociągowej lub przy pomocy beczkowozów. Plac budowy zostanie wyposażony w przenośne sanitariaty, opróżnianie okresowo przez wykwalifikowane podmioty. Odwodnienie przedsięwzięcia będzie realizowane poprzez nadanie odpowiednich poprzecznych i podłużnych spadków jezdni do istniejących rowów przydrożnych, w ciągu których projektuje się przepusty pod zjazdami z rur PEHD o średnicy 400 mm. Według zapisów zawartych w przedłożonym uzupełnieniu do KIP nie przewiduje się odwadniania wykopów.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz przedłożonego uzupełnienia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Wykonawca ustali z inwestorem rodzaj i ilość użytych materiałów z rozbiórki, które wbuduje na miejscu wykonywanych prac lub odwiezie i złoży na wskazanym terenie. Wszystkie wytworzone odpady pochodzące z rozbiórki istniejącej nawierzchni i istniejącej nawierzchni i istniejącej infrastruktury drogowej będą podlegały sortowaniu celem ich odzysku. Pozostałą część odpadów nienadającą się do ponownego wbudowania planuje się skierować na składowisko odpadów. Wytwarzane w fazie budowy odpady komunalne i budowlane zostaną zmagazynowane czasowo w miejscach do tego przeznaczonych a następnie zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady niebezpieczne będą przechowywane w specjalistycznych

pojemnikach. Wszystkie wytworzone odpady zostaną zebrane i przekazane do unieszkodliwienia lub odzysku, poza terenem przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej karcie informacyjnej, z uwagi na ukształtowanie analizowanego terenu, rodzaj i odległość do istniejącej zabudowy mieszkaniowo-zagrodowej, projektowany profil drogi oraz fakt, iż na analizowanej drodze nie przewiduje się znaczącego wzrostu natężenia ruchu kolejnych latach nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w obrębie najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie w związku z realizacją inwestycji.

Realizacja przedsięwzięcia umożliwi upłynnienie ruchu oraz dzięki zastosowaniu nowej nawierzchni-znacznie wyciszy ruch pojazdów. W związku z powyższym nie przewiduje się także działań ochronnych w zakresie klimatu akustycznego.

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza formami obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r, poz. 1098 ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok 2.5 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenie integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował niżej wymienione warianty przedsięwzięcia:

- **wariant „0” (zerowy)** – polegający na niepodjęciu realizacji inwestycji,
- **wariant I** – inwestycyjny preferowany przez Zamawiającego - wariant polegający na realizacji projektu budowy analizowanej inwestycji z wykorzystaniem warstwy ścieralnej z AC na długości całego odcinka oraz wprowadzeniu rozwiązań polepszających odwodnienie.
- **wariant II** – inwestycyjny niepreferowany - wariant realizacji projektu polegający tylko na remoncie istniejącej nawierzchni, bez poprawy warunków bezpieczeństwa ruchu, bez poprawy polepszenia warunków odwodnieniowych.

Preferowanym wariantem jest wariant I.

Wariant I to rozwiązanie polegające na realizacji projektu z uwzględnieniem warstwy ścieralnej z AC oraz wprowadzeniu rozwiązań polepszających odwodnienie i bezpieczeństwo ruchu. Rozwiązanie takie wprowadzi nie tylko upłynnienie jazdy, ale także w znacznym stopniu przyczyni się do obniżenia hałasu na analizowanej drodze. Niniejszy wariant jest optymalnym z punktu widzenia użytkownika, jak również zapewnienia należytego odprowadzenia wód opadowych, zmniejszenia powstawania zastoisk wody. Rozwiązanie to w znacznym stopniu poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi, zmniejszy hałas, a także usprawni przejazd. Bezpieczeństwo uczestników ruchu zostanie poprawione poprzez realizację elementów bezpieczeństwa oraz poprawę odwodnienia - regulację i przebudowę istniejących rowów przydrożnych.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. W przedłożonej karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia przedstawiono analizę oddziaływania ww. inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jej realizacji i eksploatacji. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska – planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.

Burmistrz Śmigła

/-/ Małgorzata Adamczak