

Śmigiel, 22.04.2022 r.

WSR.6220.1.2022.EG

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 22.04.2022 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 22.04.2022 r.

WSR.6220.1.2022.EG

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 07 lutego 2022 roku, Inwestora: GG PL 2 Sp. z o.o ul. Ludwika Waryńskiego 3A, 00-645 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowa farmy fotowoltaicznej Bronikowo o mocy do 6 MW włącznie, wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ewidencyjny 99, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel, po zasięgnięciu postanowienia i opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

1. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 - 22.00.
2. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
3. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
4. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
6. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
7. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
8. W przypadku mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
9. Zapewnić szczelność wykonania kontenerowych stacji transformatorowych oraz opcjonalnych magazynów energii. Każdy transformator wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
10. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
11. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji.
12. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami.
13. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
14. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
15. Zlokalizować ewentualną bazę materiałowo-sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej powierzchni.
16. Ograniczyć powierzchnie robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
17. W trakcie robót budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.

18. Podczas realizacji inwestycji, w miejscu wbijania słupów sprawdzić czy nie ma sączków drenarskich (metodą odkrywkową lub inną). W przypadku natrafienia na sączki drenarskie wykonać obejście. W przypadku uszkodzenia urządzeń drenarskich inwestor zobligowany jest do pokrycia lub naprawy zaistniałych szkód.
 19. Zgodnie z zapisami Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm) w przypadku konieczności likwidacji lub przebudowy urządzenia wodnego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
 20. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
 21. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślinności i chemii rolniczej – stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
 22. W przypadku konieczności mycia paneli-przy użyciu wody-należy dostarczyć ją z zewnątrz, przy użyciu środków czyszczących-należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
 23. Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniania przez wyspecjalizowane podmioty.
 24. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
 25. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przez przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: **GG PL 2 Sp. z o.o ul. Ludwika Waryńskiego 3A, 00-645 Warszawa** wystąpił z wnioskiem z 07.02.2022 roku do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **Budowa farmy fotowoltaicznej Bronikowo o mocy do 6 MW łącznie, wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ewidencyjny 99, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel.**

Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Część działki na której planowane jest przedsięwzięcie, objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i jest oznaczona symbolem „R” i przeznaczona jest pod użytkowanie rolnicze.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 18 lutego 2022 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p. oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.237.2022.SK.1 z 08 marca 2022 r. wydał postanowienie, że dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie farmy fotowoltaicznej Bronikowo o mocy do 6 MW łącznie, wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ewidencyjny 99, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-9011.3.6.2022 z 03 marca 2022 roku, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane. Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez GG PL 2 Sp. z o.o ul. Ludwika Waryńskiego 3A, 00-645 Warszawa Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak:WR.ZZŚ.7.435.39.2022.MLW z 28 lutego 2022 roku, że dla przedsięwzięcia pn. Budowa farmy fotowoltaicznej Bronikowo o mocy do 6 MW łącznie, wraz z niezbędną infrastrukturą na działce nr ewidencyjny 99, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel, nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji przedmiotowej decyzji.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu postanowienia i opinii od organów opiniujących poinformował strony postępowania o otrzymanych opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań

związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej Bronikowo o mocy do 6 MW łącznie, wraz z niezbędną infrastrukturą, na działce nr ewidencyjny 99 obręb Bronikowo, gmina Śmigiel. Na podstawie ogólnodostępnych danych przestrzennych oraz w dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie zajmie całą powierzchnię przedmiotowej działki wynoszącą około 5 ha. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 6 MW. Panele zostaną posadowione na wolnostojących, stalowych konstrukcjach wsporczych. Wnioskodawca planuje zainstalowanie do 120 sztuk inwerterów na konstrukcjach wsporczych lub kontenerowych stacji transformatorowych w postaci stalowych, aluminiowych lub betonowych budynków. Ponadto w skład infrastruktury wejdą: okablowanie, układ pomiarowo-rozliczeniowy, układy pomiarowo-kontrolne oraz ochrona odgromowa i przeciwprzepięciowa. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia opcjonalnie planuje się również zastosowanie systemu magazynowania energii elektrycznej.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach ornych klasy RIV a, RV i RVI. Na podstawie ogólnodostępnych danych przestrzennych oraz kip ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości około 1 000 m od inwestycji. W oparciu o dokumentację ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza kip wskazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą transformatory posadowione w kontenerowych stacjach transformatorowych. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności rodzaj i parametry przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania techniczne, posadowienie transformatorów prefabrykowanym budynku oraz zaznaczą odległość od terenów chronionych akustycznie, nie przewiduje się aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust.1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy w ooś z dokumentacji wynika, że na działce objętej wnioskiem, nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Najbliższa inna elektrownia słoneczna planowana jest do realizacji w odległości ok. 0,9 km. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczenia standardów jakości środowiska.

W związku z przepisami art.63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli odporna na działanie silnego wiatru i wody oraz zastosowane materiały odporne na ekstremalne zmiany temperatury i zgodnie z obowiązującymi normami ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust.1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie kip stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę, ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Zgodnie z treścią kip mycie paneli fotowoltaicznych przeprowadzone będzie w technologii bezwodnej lub przy użyciu wody zdemineralizowanej, bez dodatku substancji chemicznych ani detergentów. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach w niniejszej decyzji. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych oraz opcjonalnie w magazynach energii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit f. ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, mieszaniny metali i odpady z budowy, które będą

zbierane selektywnie do odpowiednich pojemników i odpowiednio zabezpieczone przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Cześć odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art.3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r., o odpadach (Dz.U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie w postaci odpadów betonu i gruzu, zużytych urządzeń oraz mieszanin metali, przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, oddalony o 2,5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne i las. Powierzchnia elektrowni pozostawiona zostanie do naturalnej sukcesji. Roślinność nie będzie wykaszana. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom wiązanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w decyzji warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a powierzchnią ziemi. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na krajobraz wnioskodawca zamierza ogrodzenie, stoły montażowe pod panelami i obiekty kubaturowe pomalować w odcieniach szarości lub zieleni. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono

w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Działka inwestycyjna zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami-jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP)-Kanał Przemęcki o kodzie PLRW6000171564499. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWP Kanał Przemęcki o kodzie PLRW6000171564499 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Kanał Przemęcki o kodzie PLRW6000171564499 zostało określone odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069 która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 305 Zbiornik międzymorenowy Leszno. Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę składa się z 2 studni i znajduje się na dz. nr 123/4, obręb Bronikowo w odległości ok. 969 m od obszaru inwestycji oraz posiada ustanowiony teren ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska, oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP), oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust.1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość odwracalność,

możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant wybrany przez Wnioskodawcę w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten zakłada budowę instalacji fotowoltaicznej na działce 99 obręb geodezyjny Bronikowo, gmina Śmigiel. Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed

upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują wg rozdzielnika:

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Edyta Grygier
pokój nr 13, tel. 65 5186 918,
e-mail: egrygier@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 6 MW na działce o numerze ewidencyjnym 99 obręb Bronikowo. Powierzchnia przeznaczona do przekształcenia na potrzeby przedmiotowej inwestycji wyniesie ok. 5 ha. Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią gleby orne o niskich klasach bonitacyjnych.

Odległość projektowanej elektrowni do najbliższej położonego istniejącego budynku mieszkalnego wyniesie ok. 1020, 0 m.

Do realizacji inwestycji konieczny będzie montaż na gruncie następujących elementów:

- Zespół paneli fotowoltaicznych – o mocy pojedynczego ogniwa 400-900 Wp. Panele fotowoltaiczne składać się będą z wielu połączonych ze sobą ogniw mono lub polikrystalicznych. Moduły zostaną umieszczone na „stołach” czyli dedykowanej konstrukcji aluminiowej lub stalowej posadowionej bezpośrednio w gruncie. Panele będą montowane pod kątem 15-35° w kierunku południowym. Ochrona przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi jest zabezpieczaniem ogniw taflami szkła;
- Inwertery - planuje się zastosowanie przekształtników DC/AC podczepianych do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowanych w kontenerowej stacji 20 szt. inwerterów na 1 MW wyprowadzonej mocy.
- Stacje transformatorowe – zaprojektowano do 3 stacji na każdy zainstalowany 1 MW mocy (w zależności od zapotrzebowania po podjęciu decyzji o wyborze technologii). Stacje transformatorowe będą umieszczone w obudowie betonowej, stalowej albo aluminiowej typu SN. Kontenerowa stacja transformatorowa będzie przystosowana do współpracy z siecią kablową lub kablowo – napowietrzną średniego napięcia oraz siecią kablową niskiego napięcia. Wykonana będzie w całości w technologii prefabrykowanej. Stacja przystosowana będzie do obsługi wewnętrznej. W stacjach przewiduje się montaż transformatorów w wykonaniu fabrycznym. Posadzka w komorze transformatorowej posiadać będzie otwór, przez który w razie wycieku, olej z transformatora spłynie do szczelnej misy olejowej mogącej pomieścić 110% zawartości oleju z transformatora i stanowiącej wydzieloną część fundamentu. Stacja nie będzie posiadać przyłączy do sieci wodno - kanalizacyjnej, deszczowej i gazowej.

Teren inwestycji zostanie ogrodzony. Zaprojektowano ogrodzenie płotem z siatki stalowej ocynkowanej lub prefabrykowanego ogrodzenia ażurowego o wysokości do ok. 2,5 m wraz z furtką i bramą wjazdową. Przewiduje się możliwość zainstalowania oświetlenia terenu na słupach o wysokości ok. 4 m. instalacja nie będzie podświetlana w sposób ciągły, planowane jest zastosowanie tzw. czujników ruchu.

Opcjonalnie przewiduje się możliwość zastosowania systemu nadążnego- systemu dwuosiowego (trackery) oraz usytuowania na przedmiotowej działce magazynów energii.

Planowane do zastosowania panele fotowoltaiczne wyposażone zostaną w warstwę antyrefleksyjną, skutkującą brakiem powstania efektu odbicia światła, przez co wyeliminowane zostanie ryzyko oślepienia przelatujących ptaków.

Z dokumentacji wynika, że eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązała się z poborem wody, znacznym wytwarzaniem odpadów (tylko podczas prac serwisowych), emisjami zanieczyszczeń do powietrza, ani nadmierną emisją hałasu.

W fazie eksploatacji elektrowni fotowoltaicznej nie przewiduje się stałego powstania odpadów. W czasie prac konserwacyjnych odpadu będą usuwane z terenu przedsięwzięcia przez podmioty świadczące usługi konserwacyjne.

Biorąc pod uwagę zakres, charakter oraz skalę przedsięwzięcia – nie przewiduje się by jego realizacja nosiła ryzyko spowodowania nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, dla Jednolitej Części Wód Powierzchniowych oraz Jednolitej części wód Podziemnych, z uwagi na:

- Brak powstawania ścieków technologicznych na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;
- Właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych będą odprowadzane do przenośnych zbiorników bezodpływowych typu TOI-TOI oraz systematycznie opóźnianie przez firmę zajmującą się wynajmem i obsługą tych zbiorników;
- Nie przewiduje się przechowywania na terenie inwestycji jakichkolwiek paliw lub innych substancji mogących negatywnie wpłynąć na wody powierzchniowe lub podziemne;
- Brak zastosowania w panelach fotowoltaicznych oraz falownikach substancji płynnych mogących stanowić jakiegokolwiek zagrożenie dla środowiska wodnego;
- Transformatory olejowe zostaną zamontowane w prefabrykowanych stacjach kontenerowych, wyposażonych w szczelne misy olejowe, które zabezpieczają przed przedostaniem się oleju transformatorowego do środowiska zewnętrznego;
- Wykorzystanie w fazie budowy i likwidacji instalacji maszyny, urządzenia i środki transportu będą w należytym stanie technicznym;
- Ewentualne mycie paneli wykonane będzie przy użyciu zdemineralizowanej wody bez dodatku substancji chemicznych/detergentów lub za pomocą bezwodnej technologii, a zmywane zanieczyszczenia będą miały pochodzenie naturalne (np. pyłki roślinne, ptasie odchody, piasek);
- Nie przewiduje się przekształcenia koryt cieków czy zbiorników wodnych w ramach przedsięwzięcia;
- Nie będą prowadzone prace, które mogłyby zakłócić dotychczasowe stosunki wodne.

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował ewentualne warianty przedsięwzięcia:

Wariantowanie przedsięwzięcia polega na:

1. Wariant inwestorski „A”
2. Wariant alternatywny „B”

Wariant inwestorski „A” polegający na budowie elektrowni fotowoltaicznej, której celem jest wytwarzanie energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, a nastąpienie jej odsprzedaży do krajowego systemu elektroenergetycznego. Planowaną inwestycję zamierza się zrealizować na powierzchni do ok. 5 ha. Moduły fotowoltaiczne podzielne zostaną na grupy oraz połączone w łańcuchy. Moduły zostaną umieszczone na tzw. „stołach” dedykowanej konstrukcji aluminiowej lub stalowej posadowionej bezpośrednio w gruncie. Inwestor na tym etapie analizuje również możliwość magazynowania wyprodukowanej energii, poprzez zastosowanie magazynów energii. Skorzystanie z tego rozwiązania zapewni poprawę

bezpieczeństwa i bilansu energii. Lokalizacja stanowi rozwiązanie optymalne zarówno pod względem ekologicznym, ekonomicznym jak i społecznym. Elektrownia słoneczna na omawianym terenie nie będzie miała negatywnego wpływu na krajobraz kulturowy dzięki zlokalizowaniu planowej inwestycji w krajobrazie rolniczym i stosunkowo niską konstrukcją. Realizacja inwestycji nie jest związana z uciążliwymi zjawiskami takimi jak emisja hałasu, emisja wibracji, wytwarzanie odpadów, konieczności niwelacji terenu, niszczenie stanowiska roślin chronionych oraz usuwanie roślin wysokich z obszaru zajętego przez przedsięwzięcie, które mogłyby ograniczyć nasłonecznienie.

Wariant alternatywny „B” polega na realizacji elektrowni o tych samych parametrach, w tej samej lokalizacji różniący się od wariantu Inwentarskiego technologią posadowień paneli oraz zastosowaniem systemu nadążnego - systemu dwuosiowego (trackery). W takim przypadku konieczne jest mocowanie stołów paneli w betonowych blokach, natomiast wariant „A” uwzględnia posadowienie ich bezpośrednio w gruncie.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga