

Śmigiel, 05.01.2022 r.

WSR.6220.44.2021.EG

**OBWIESZCZENIE**  
**o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 05.01.2022 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 05.01.2022 r.

WSR.6220.44.2021.EG

**Decyzja**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 25 października 2021 roku, Inwestora: PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie farmy fotowoltaicznej zalkalizowanej na części dz. nr 94, 98 w obrębie Stara Przysieka I, gmina Śmigiel po zasięgnięciu postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu

**Orzekam**

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r.,

poz. 2373 ze zm.), a w szczególności wskazują konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

1. Pod elektrownię fotowoltaiczną o łącznej mocy do 15 MWp przeznaczyć do 7,53 ha powierzchni działki nr ew. 94 i 98 w obrębie Stara Przysieka I, gmina Śmigiel.
  2. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 -22.00.
  3. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
  4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawianiem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
  5. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
  6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
  7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
  8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
  9. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać roślin obcego pochodzenia.
  10. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
  11. W przypadku mycia paneli fotowoltaicznych stosować czystą wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
  12. Stacje transformatorowe w liczbie 15 sztuk posadzić w systemie rozproszonym, w odległości nie mniejszej niż 40 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie w rozumieniu przepisów odrębnych.
  13. W przypadku rozproszonego systemu rozmieszczenia inwerterów zastosować do 300 sztuk inwerterów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 55 dB oraz zlokalizować je w odległości nie mniejszej niż 25 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie w rozumieniu przepisów odrębnych.
  14. W przypadku centralnego systemu rozmieszczenia inwerterów zastosować inwertery o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 68 dB oraz umieścić je wewnątrz stacji transformatorowych.
  15. Zastosować transformatory o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB oraz zlokalizować je w stacjach transformatorowych w postaci prefabrykowanych, betonowych kontenerów.
  16. Zapewnić szczelność wykonania kontenerowych stacji transformatorowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **Uzasadnienie**

Inwestor: PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, wystąpił 25 października 2021 r. z wnioskiem do Burmistrza Śmigla, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Budowie farmy fotowoltaicznej zalkalizowanej na części dz. nr 94, 98 w obrębie Stara Przysieka I, gmina

Śmigiel. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Działki położone w Starej Przysiece Pierwszej o nr geod. 94, 98 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Śmigła Nr XXVIII/322/2001 z dnia 17.05.2001 r. ze zmianami znajdują się w części w strukturze przekształceń i intensyfikacji rozwoju systemu osadniczego oraz w części w rolniczej przestrzeni produkcyjnej - gleby chronione przed użytkowaniem nierolniczym

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 04 listopada 2021 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p. oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie znak:WOO-IV.4220.1836.2021.SK.1 z 23 listopada 2021 roku, w którym postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 94, 98 w obrębie Stara Przysieka I, gmina Śmigiel", powiat kościański, woj. wielkopolskie nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia złożonego przez PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu wyraziło opinię znak:

PO.ZZŚ.4.435.795.2021.MDB.1 z 16 listopada 2021 roku, że dla przedsięwzięcia pn. budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 94, 98 w obrębie Stara Przysieka I, gmina Śmigiel", powiat kościański, woj. wielkopolskie, nie stwierdza potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie 22 listopada 2021 roku wydał opinię sanitarną znak: ON.NS.9011.3.67.2021 z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane i w związku z powyższym określił zakres raportu.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu postanowienia i opinii od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MWp zlokalizowanej na części dz. nr 94,98 w obrębie Stara Przysieka I, gmina Śmigiel. Całkowita powierzchnia działek wynosi 9 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 7,53 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 37 500 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 15 MWp. Panele zostaną posadowione na stalowych, ocynkowanych konstrukcjach i elementach montażowych. Wnioskodawca planuje zainstalowanie inwerterów w systemie rozproszonym lub centralnym oraz posadowienie do 15 szt. prefabrykowanych stacji transformatorowych w postaci budynków z prefabrykatów betonowych, w których usytuowane będą transformator, rozdzielnica potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej, monitoring i wentylacja. Ponadto w skład infrastruktury technicznej wejdą: pośrednie rozdzielnice napięcia, układy pomiarowo-zabezpieczające, trasy i linie kablowe, instalacje odgromowe, przepięciowe i przetężeniowe, dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze oraz monitoring. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się zastosowania systemu magazynowania energii elektrycznej.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy o oś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy o oś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach oranych ornych klasy RIV a, RIV b. Na podstawie załączonej do dokumentacji kopii mapy ewidencyjnej oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji, od strony zachodniej terenów wyznaczonych pod planowane przedsięwzięcie – są to obszary zabudowy zagrodowej oznaczone symbolem Br. W oparciu o k.i.p ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia, co wpisano w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p wykazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą inwertery oraz transformatory. W przypadku zastosowania inwerterów w systemie rozporozszonym zostaną one umieszczone bezpośrednio pod panelami fotowoltaicznymi, w ilości do 300 sztuk w odległości nie mniejszej niż 25 m od terenów chronionych akustycznie, przy czym poziom mocy akustycznej każdego inwertera nie przekroczy 55 dB. Jeśli Inwestor zdecyduje zastosować inwertery w systemie centralnym, zostaną one umieszczone w kontenerowych stacjach transformatorowych, przy czym poziom mocy akustycznej poszczególnych inwerterów centralnych nie przekroczy 68 dB. Transformatory o maksymalnym poziomie akustycznej 70 dB zostaną posadowione w kontenerowych stacjach transformatorowych w żelbetonowej obudowie. Na terenie przedsięwzięcia usytuowanych zostanie do 15 sztuk stacji transformatorowych, które znajdują się w odległości nie mniejszej niż 40 m na południe od najbliższych terenów chronionych akustycznie. Z wykonanych przez Inwestora obliczeń akustycznych uwzględniających kumulację hałasu pochodzącego z poszczególnych źródeł wynika, że przy zachowaniu powyższych założeń na najbliższych terenach chronionych akustycznie zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. z 2014 r., poz. 112). Celem ograniczenia uciążliwości akustycznych na najbliższych terenach objętych ochroną przed hałasem, założenia co do liczby stacji transformatorowych i inwerterów, maksymalnego poziomu mocy akustycznej źródeł hałasu oraz minimalnej ich odległości od najbliższych terenów chronionych akustycznie wpisano w warunkach niniejszej decyzji. Biorąc powyższe pod uwagę w szczególności rodzaj i parametry przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania techniczne, posadowienie transformatorów i opcjonalnie inwerterów centralnych w prefabrykowanym żelbetonowym budynku, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2448.)

Uwzględniając zapisy art. 63 ust.1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś z k.i.p wynika, że na działce objętej wnioskiem, nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy

fotowoltaicznej. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia i realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności oddziaływania skumulowanego prowadzącego do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k.i.p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Zgodnie z treścią k.i.p. mycie paneli fotowoltaicznych przeprowadzane będzie wyłącznie przy użyciu czystej wody pod ciśnieniem, bez dodatku substancji czyszczących. Dopuszczono stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace budowlane. Powstaną wówczas głównie odpady opakowaniowe, złom i odpady z budowy, które będą zbierane selektywnie do odpowiednich pojemników i odpowiednio zabezpieczone przed wpływem czynników zewnętrznych, a następnie przekazywane do dalszego zagospodarowania. W trakcie eksploatacji wytwarzane będą jedynie odpady związane z pracami konserwatorskimi urządzeń technicznych. W przypadku awarii mogą powstać odpady niebezpieczne. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 z późn. zm.) Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady będą gromadzone analogicznie jak w przypadku budowy, po czym przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior. Ponadto nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych

i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych w tym przypadku nie występuje. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego ani na obszarze zagrożonym ruchami masowymi czy ryzykiem występowania pożarów. Instalacja jest również przystosowana do typowych warunków pogodowych występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz nie wpływa znacząco na prawdopodobieństwo ich wystąpienia. Jednocześnie może ona być wrażliwa na nieprzewidywalne warunki atmosferyczne, np. silne częste wyładowania atmosferyczne, ponad normatywnie duży grad, silne wiatry, intensywne opady. W celu ochrony przedsięwzięcia przed tymi czynnikami planuje się odpowiednie zaprojektowanie inwestycji, wyposażenie jej w instalacje odgromową i przeciw przepięciową, zastosowanie materiałów i urządzeń spełniających normy, wyposażenie w system monitoringu i ostrzegania oraz prowadzenie nadzoru.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r, poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel Święciechowa”, oddalony o 0,04 km, a najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300011, oddalony 0,05 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na dwóch działkach oddalonych od siebie o 0,15 km, na gruncie ornym i jego realizacją, jak wskazał Wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W związku z tym, iż we wschodniej części działki nr 98 znajduje

się pas zadrzewień, w celu istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów, niezależnie od tego czy do ich wycinki wymagane jest zezwolenie. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, lasy, zabudowa zagrodowa i droga. W k.i.p nie wskazano jednoznacznie sposobu zagospodarowania powierzchni planowanej elektrowni. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia roślinność będzie wykaszana i usuwana lub pozostawiana do naturalnego rozkładu. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby w przypadku obsiewu nie używać roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli stołecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w decyzji warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Celem ograniczenia oddziaływania na krajobraz stacja transformatorowa i ogrodzenie wykonane zostaną w kolorach szarości lub zieleni. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600070 oraz w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLAW600025185669 Kanał Wynieść. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. UZ 2016 r. por. 1967) JCWPO PLGW600070 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym, lecz osiągnięcie celów środowiskowych określono jako zagrożone. Dla JCWPd w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. ICWP



o kodzie PLRW600025185669 - Kanał Wonieść posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły i zgodnie a oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego stanu chemicznego. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .**

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość, odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant 1 przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten zakłada budowę farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 94, 98 w obrębie Stara Przysieka I, gmina Śmigiel", powiat kościański, woj. wielkopolskie. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej. Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

## **Pouczenie**

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.).
  2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
  3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
  4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
  5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. PCWO ENERGY PROJEKT  
Sp. z o.o ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa  
Adres do korespondencji:  
**ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce**
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Poznaniu  
ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie  
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MWp zlokalizowanej na części dz. nr 94, 98 w obrębie Stara Przysieka I, gmina Śmigiel. Całkowita powierzchnia p. działek wynosi 9 ha, natomiast planowane przedsięwzięcie zajmie powierzchnię do 7,53 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskodawca przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 37 500 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 15 MWp. Panele zostaną posadowione na stalowych, ocynkowanych konstrukcjach i elementach montażowych. Wnioskodawca planuje zainstalowanie inwerterów w systemie rozproszonym lub centralnym oraz posadowienie do 15 szt. prefabrykowanych stacji transformatorowych w postaci budynków z prefabrykatów betonowych, w których usytuowane będą transformator, rozdzielnica potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej, monitoring i wentylacja. Ponadto w skład infrastruktury technicznej wejdą: pośrednie rozdzielnice napięcia, układy pomiarowo-zabezpieczające, trasy i linie kablowe, instalacje odgromowe, przepięciowe i przetężeniowe, dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze oraz monitoring. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się zastosowania systemu magazynowania energii elektrycznej.

Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią gleby orne o niskich klasach bonitacyjnych (RIVA, RIVB). We wschodniej części dz. 98 znajduje się rów melioracyjny.

Najbliżej zlokalizowane zabudowania są na działce 95/1, obręb Stara Przysieka I, w odległości 12 m od granicy projektowanego przedsięwzięcia (odległość do budynku mieszkalnego wyniesie 27 m) oraz na działce 93 w odległości 17 m od granicy projektowanego przedsięwzięcia (odległość do budynku mieszkalnego wyniesie 41 m).

Do realizacji inwestycji konieczny będzie montaż na gruncie następujących elementów

- zespół paneli fotowoltaicznych - w ilości do ok. 37500 szt. o łącznej mocy do 15 MWp. Moduły zostaną zamontowane w kierunku południowym na specjalnej konstrukcji wsporczej;
- inwertery - planuje się zainstalowanie ich w systemie rozproszonym, bądź w systemie centralnym (w prefabrykowanych stacjach kontenerowych);
- stacje transformatorowe – zaprojektowano zastosowanie prefabrykowanych stacji kontenerowych z zastosowaniem transformatorów napięcia nN/Sn. Kontenery będą wyposażone w osprzęt niezbędny do pracy całego obiektu tj. transformator, rozdzielnice potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej przez operatora sieci dystrybucyjnej, monitoring wentylację;
- konstrukcja wsporcza - zaprojektowano zastosowanie stalowej wolnostojącej konstrukcji montażowej pod panele fotowoltaiczne, składające się z ramy, pionowych i poziomych profili nośnych oraz elementów mocujących.

Zestawy paneli fotowoltaicznych (rzędy, stringi) będą łączone z inwerterami za pomocą nadziemnych przewodów spiętych w wiązki i prowadzonych po konstrukcjach wsporczych paneli, a w razie potrzeby wkopane w ziemię. Z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie

podziemnej linii kablowej pomiędzy stacjami kontenerowymi a miejscem przyłączenia do sieci. Podziemna trasa kablowa będzie się znajdować na niedużej głębokości, na przygotowanym do tego podłożu z warstwą podsypki, oraz zabezpieczona taśmą ostrzegawczą. Trasa, ze względu na małą głębokość posadowienia, nie będzie naruszać naturalnego zwierciadła wód gruntowych. Nie planuje się oświetlenia ciągłego projektowanej elektrowni fotowoltaicznej. Teren inwestycji zostanie ogrodzony.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. W przedłożonej karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia przedstawiono analizę oddziaływania ww. inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jej budowy (realizacji) i eksploatacji. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska. Zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu oraz nie pogorszą jakości ich życia. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował następujące warianty przedsięwzięcia:

#### **Wariant „0” zerowy**

Wariant będzie miał miejsce w przypadku niepodejmowania żadnych działań inwestycyjnych i nie byłby najkorzystniejszy w przypadku charakteru podejmowanej inwestycji. W tym wariantcie nie ma możliwości wykorzystania pełnego potencjału terenu oraz samego charakteru pracy instalacji (wykorzystującej odnawialne źródło energii jakim jest energia słoneczna). W przypadku zaniechania realizacji podmiotowej inwestycji, mamy do czynienia z niewykorzystaniem terenu, który nadaje się pod wytwarzanie energii elektrycznej.

#### **Wariant 1**

Wariant będzie miał miejsce w momencie przystąpienia do działań realizujących przez Inwestora na wcześniej przygotowanym terenie zostaną posadowione panele fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych. Obiekt budowlany znajdzie się w całości na terenie objętym wnioskiem. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

#### **Wariant 2**

W wariantcie tym mogą wystąpić zmiany w lokalizacji niektórych urządzeń budowlanych takich jak np. podziemna trasa kablowa. Tak jak w wariantcie nr 1, wykonanie podziemnej trasy kablowej n, podobnie jak innych elementów, nie będzie wymagać usunięcia drzew i krzewów.

#### **Wariant alternatywny**

Wariant będzie miał miejsce momencie zamiany parametrów instalacji fotowoltaicznej, która znacząco zmieni charakter podmiotowej inwestycji. technologia staje się coraz bardziej zaawansowana i do czasu przejścia w fazę realizacji inwestycji minie kilkanaście miesięcy.

Zmianie mogą zostać poddane m.in.:

- system montażowy (z wolnostojącego na nadążny, z konstrukcji wbijanej na posadowienie na bloczkach betonowych.);
- typ transformatora ;
- rodzaj ogniów wraz z ich mocą (zwiększenie mocy pojedynczego modułu zmniejszy powierzchnię jaka będzie potrzebna pod inwestycję);
- zmian systemu montażu inwerterów spowoduje zmianę wielkości stacji kontenerowych.