



Poznań, dnia 31 grudnia 2021 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

NP-III.4131.1.20.2021.7

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.)

**orzekam**

nieważność uchwały nr XL/339/2021 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie wysokości diet dla Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli - ze względu na istotne naruszenie prawa.

**Uzasadnienie**

W dniu 29 listopada 2021 r. Rada Miejska Śmigła podjęła uchwałę nr XL/339/2021 w sprawie wysokości diet dla Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli, zwaną dalej "uchwałą".

Uchwałę podjęto na podstawie "przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 37b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 6 grudnia 2021 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

W § 1 ust. 1 uchwały Rada Miejska Śmigła uregulowała, że: "Ustala się stałą miesięczną wysokość diety" dla Sołtysów wsi oraz Przewodniczących Zarządów Osiedli. Ponadto w § 1 ust. 2 uchwały wskazano, że "Diety wypłacane będą z dołu w kasie Urzędu Miejskiego Śmigła lub przelewem na wskazany rachunek bankowy w terminie do dnia 5 następnego miesiąca".

W ocenie organu nadzoru wskazaną wyżej uchwałę Rada Miejska Śmigła podjęła z istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej wynikającej z art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.), zwaną dalej "ustawą".

Jak uregulowano w art. 37b ust. 1 ustawy: "Rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej". W kontekście ryczałtowego sposobu określenia wysokości omawianych diet, organ nadzoru zwraca uwagę na wyrok WSA w Opolu z dnia 11 października 2012

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [np@poznan.uw.gov.pl](mailto:np@poznan.uw.gov.pl)

[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

r., sygn. akt II SA/Op 387/12, w którym wyjaśniono, że: "Rada gminy, korzystając zatem z normy kompetencyjnej zawartej w przepisie art. 37 (powinno być: 37b) ust. 1 u.s.g. winna dokonać określenia zasad, na jakich przysługują przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej diety i zwrot kosztów podróży, a więc określenia tych czynności funkcyjnych sołtysa, za które dieta przysługuje. Zakresem regulacji uchwały winna być objęta m.in. sytuacja, gdy przewodniczący organu wykonawczego przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Brak w zaskarżonej uchwale zasad dotyczących ustalenia wysokości diet powoduje, że mają one charakter ryczałtu miesięcznego. Ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji".

Pogląd powyższy potwierdził także WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 23 października 2019 r., sygn. akt II SA/Po 555/19, w którym stwierdził, że: "Zgodzić się zatem należy z poglądem wyrażonym przez Wojewodę, iż zakresem regulacji uchwały podjętej na podstawie delegacji ustawowej zawartej w omawianym przepisie winna być objęta m.in. sytuacja, gdy sołtys, przez dłuższy okres czasu nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponosi żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. W przeciwnym razie dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter okresowego ryczałtu, który przyjmuje charakter stałego, wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji".

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, że ustalenie przez Radę Miejską Śmigła diety dla sołtysów wsi oraz Przewodniczących Zarządu Osiedli w formie ryczałtowej, przy jednoczesnym braku regulacji dotyczących sytuacji, gdy takie osoby nie wykonują przez dłuższy okres swoich obowiązków, stanowi istotne naruszenie art. 37b ust. 1 ustawy. Tym samym konieczne jest stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Michał Zieliński  
*(dokument podpisany elektronicznie)*

Otrzymują:

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36  
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl  
www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117



Rada Miejska Śmigła  
Burmistrz Śmigła

---

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36  
[www.poznan.uw.gov.pl](http://www.poznan.uw.gov.pl), e-mail: [np@poznan.uw.gov.pl](mailto:np@poznan.uw.gov.pl)  
[www.obywatel.gov.pl](http://www.obywatel.gov.pl), infolinia tel. 222 500 117

