

Śmigiel, 16 grudnia 2021 r.

WSR.6220.40.2021.JSZ

## **OBWIESZCZENIE**

### **o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 16 grudnia 2021 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 16 grudnia 2021 roku

WSR.6220.40.2021.JSZ

### **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) dalej ustawy ooś, § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o. ul. Harcmistrza Łukomskiego 19, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Przemysław Kubsik ul. Gruszkowa 12/18, 62-050 Mosina w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: wykonaniu urządzeń wodnych – dodatkowych otworów studziennych nr 4, 5 i 6 ujmujących wody podziemne z utworów czwartorzędowych na terenie istniejącego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Robaczyn, gmina Śmigiel dz. ewid. 260/4, 256/2, 253/1, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

### **Orzekam**

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a w szczególności wskazują konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

- 1) Studnie nr: 2, 3, 4, 5 i 6 eksploatować z wydajnością nieprzekraczającą  $Q_e = 50 \text{ m}^3/\text{h}$  (dla każdej z nich) w systemie zespołowym i naprzemiennym w ramach ustalonych i przyznaných dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych.
- 2) W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
- 3) Do prac budowlanych oraz transportu stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego i transportowego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
- 4) Teren prac wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji ropopochodnych.
- 5) W razie braku możliwości dostępu do pomieszczeń sanitarnych znajdujących się na terenie przedsięwzięcia, plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
- 6) W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn i środków transportu, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
- 7) Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
- 8) Zlokalizować bazę materiałowo sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
- 9) Należy wykonać szczelne obudowy studni. Teren wokół otworu studziennego odpowiednio wyprofilować w celu zabezpieczenia otworu przed napływem wód opadowych lub roztopowych oraz zapewnienia ich odpływu.
- 10) Urządzenia do poboru wód utrzymywać w należyтым stanie technicznym i sanitarnym, a także zachowywać czystość w obudowach studni, jak i w ich otoczeniu.
- 11) Zgodnie z zapisami Ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. ( t .j. Dz. U. z 2021 r. poz. 624 ze. zm.) należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne.
- 12) Planowany pobór prowadzić w sposób zapewniający zachowanie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem ujmowanej warstwy wodonośnej.
- 13) Ewidencjonować wyniki pomiarów ilości pobranej wody oraz wyniki pomiarów zalegania zwierciadła wody.
- 14) Pobór wód w ilościach równych ustalonym i zatwierdzonym decyzją zasobom eksploatacyjnym ujęcia wód podziemnych prowadzić zgodnie z potrzebami wodociągu aby nie naruszyć reżimu hydrogeologicznego w danym rejonie i praw osób trzecich, w myśl racjonalnego gospodarowania zasobami wód podziemnych oraz określonych w uzyskanym pozwoleniu wodnoprawnym.
- 15) Powstałe odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych, oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- 16) W przypadku likwidacji ujęć należy wypełnić otwory piaskiem- żwirem wymieszanym ze środkiem dezynfekującym oraz wykonać korek iłowo - cementowy, a następnie teren poddać rekultywacji.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### Uzasadnienie

Inwestor: Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o. ul. Harcmistrza Łukomskiego 19, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Przemysław Kubsik ul. Gruszkowa 12/18, 62-050 Mosina wystąpił 16 września 2021 roku z wnioskiem do Burmistrza Śmigła, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na: wykonaniu urządzeń wodnych – dodatkowych otworów studziennych nr 4, 5 i 6 ujmujących wody podziemne z utworów czwartorzędowych na terenie istniejącego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Robaczyn, gmina Śmigiel dz. ewid. 260/4, 256/2, 253/1. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Dla ww. terenu Gmina Śmigiel nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Śmigła Nr XXVIII/322/2001 z dnia 17.05.2001 roku ze zmianami, działka położona w Robaczynie o nr geod. 260/4 znajduje się w rolniczej przestrzeni produkcyjnej z możliwością wykorzystania dla rozwoju funkcji pozarolniczych, działki położone w Robaczynie o nr geod. 256/2 i 253/1 znajdują się w terenach lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 28 września 2021 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie znak: WOO-IV.4220.1628.2021.AK.3 z 12 listopada 2021 roku, w której postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzeń wodnych – dodatkowych otworów studziennych nr 4, nr 5 i nr 6 oraz na wykonaniu rekonstrukcji istniejących studni nr 2 i nr 3 ujmujących wody podziemne z utworów czwartorzędowych o wydajności  $Q_e = 50 \text{ m}^3/\text{h}$  (dla każdej ze studni) na terenie istniejącego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Robaczyn na działkach nr ewid.: 260/4, 256/2, 253/1

obręb Robaczyn, gmina Śmigiel wraz z aktualizacją i ustaleniem nowych zasobów eksploatacyjnych dla tego ujęcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku, który zawarto w sentencji decyzji.

Po przeanalizowaniu wniosku Burmistrza Śmigla wraz z załącznikami Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.358.2021.MN z 06 października 2021 roku, że dla przedsięwzięcia polegającego na: „wykonaniu urządzeń wodnych - dodatkowych otworów studziennych nr 4, 5 i 6 ujmujących wody podziemne z utworów czwartorzędowych na terenie istniejącego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Robaczyn gm. Śmigiel dz. ewid. 260/4, 256/2, 253/1, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-9011.3.58.2021 z 13 października 2021 roku z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu Raportu.

Burmistrz Śmigla po otrzymaniu postanowienia i opinii od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanym postanowieniu i opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Analizując przedmiotowy wniosek, na podstawie art. 65 ust. 3 w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigla uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzeń wodnych – dodatkowych otworów studziennych nr 4, nr 5 i nr 6 oraz na wykonaniu rekonstrukcji istniejących studni nr 2 i nr 3 ujmujących wody podziemne z utworów czwartorzędowych o wydajności  $Q_e = 50 \text{ m}^3/\text{h}$  (dla każdej ze studni) na terenie istniejącego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Robaczyn na działkach nr ewid.: 260/4, 256/2, 253/1 obręb Robaczyn, gmina Śmigiel wraz z aktualizacją i ustaleniem nowych zasobów eksploatacyjnych dla tego ujęcia. Analiza dokumentacji wykazała, że w chwili obecnej przedmiotowe ujęcie składa się z trzech studni ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny, tj.: studni nr 1Z o głębokości 25,5 m p.p.t., studni nr 2 o głębokości 38,1 m p.p.t i studni nr 3 o głębokości 27,5 m p.p.t. Ze zgromadzonych materiałów wynika, że Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o. posiada pozwolenie wodnoprawne udzielone decyzją Starosty Kościańskiego z dnia 20 stycznia 2017 r., nr ABS.6341.86.2016 na szczególne korzystanie z wód w zakresie poboru wód podziemnych z trzech ww. studni czwartorzędowych w ilości  $Q_{h\max} = 80 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $Q_{\text{śrd}} = 1\ 100 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{\max} = 401\ 500 \text{ m}^3/\text{rok}$  oraz na wprowadzanie wód popłucznych po okresowym przetrzymaniu w odstojniku do ziemi – na działce nr ewid. 255/3 obręb Robaczyn w ilości  $Q_{\text{śrd}} = 12,5 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{\max} = 4\ 563 \text{ m}^3/\text{rok}$ . Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. analizowane ujęcie wymaga kompleksowej modernizacji i rozbudowy, które obejmą: podjęcie prób rekonstrukcji istniejącej studni nr 2 i studni nr 3, odwiercenie trzech dodatkowych otworów hydrogeologicznych nr 4, nr 5 i nr 6 oraz ustalenie nowych zasobów eksploatacyjnych dla

ujęcia. W k.i.p. podano, że podjęcie kroków kompleksowej modernizacji ujęcia przez wnioskodawcę wynika z konieczności pokrycia wrastającego zapotrzebowania na wodę rozwijającego się miasta Śmigiel. Ujęcie miejskie w Śmiglu w coraz mniejszym stopniu może pokrywać obecne zapotrzebowanie na wodę, a zwiększenie zdolności poborowych jest niemożliwe ze względu na brak fizycznych możliwości odwiercenia nowych studni na ujęciu oraz duże ryzyko degradacji jakości ujmowanej wody w wyniku zwiększonego poboru i poszerzonego obszaru spływu wód do ujęcia. W związku z powyższym po przeprowadzeniu prac i robót geologicznych, wykonaniu pompowań indywidualnych i zespołowych, precyzyjnym ustawieniu schematu eksploatacji, ujęcie w Robaczynie eksploatowane w ramach nowych zasobów (które planuje się ustalić na poziomie  $Q_e = 100 \text{ m}^3/\text{h}$  przy obecnych na poziomie  $Q_e = 80 \text{ m}^3/\text{h}$ ) zasili również wodociąg miejski Śmigla, uzupełniając w ten sposób deficyt produkcyjny ujęcia zlokalizowanego w Śmiglu. Analiza dokumentacji wykazała, że roboty wiertnicze zostaną wykonane na podstawie projektu robót geologicznych. Nowe studnie nr 4, nr 5 i nr 6 będą posiadały głębokości wynoszące odpowiednio: 39,3 m p.p.t., 39,3 m p.p.t i 25,8 m p.p.t, natomiast zrekonstruowane studnie nr 2 i nr 3 – głębokości wynoszące 39,3 m p.p.t i 38,3 m p.p.t. W k.i.p. podano, że istniejące i planowane studnie nr: 1Z, 2, 3, 4, 5 i 6 będą pracowały w systemie zespołowym i naprzemiennym w ramach ustalonych i przyznaných zasobów eksploatacyjnych na poziomie  $Q_e = 100 \text{ m}^3/\text{h}$  i pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie ich poboru. Wnioskodawca założył, że wydajność eksploatacyjna (równa wydajności maksymalnej godzinowej) studni nr: 2, 3, 4, 5 i 6 będzie taka sama i będzie wynosiła  $Q_e = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ . Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia inwestora w zakresie zapotrzebowania na wodę i eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

W k.i.p. przeprowadzono analizę wpływu planowanych oraz rekonstruowanych studni na innych użytkowników korzystających z lokalnych zasobów wód podziemnych na rozpatrywanym terenie. Analiza informacji i danych zawartych w k.i.p. wykazała, że w zasięgu wyznaczonych obliczeniowo teoretycznych promieni lejów depresji dla poboru wody z planowanych studni z wydajnością  $Q_e = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ , wynoszących odpowiednio:  $R = 549,52 \text{ m}$  (dla otworów studziennych nr 2, 4 i 5),  $R = 253,71 \text{ m}$  (dla otworu studziennego nr 3) i  $R = 398,08 \text{ m}$  (dla otworu studziennego nr 6), nie występują inni użytkownicy planowanego do ujęcia czwartorzędowego poziomu wodonośnego. W dokumentacji podano, że najbliższa czynna studnia eksploatująca ten sam, czwartorzędowy poziom wodonośny, znajduje się w odległości ok. 700 m na wschód w miejscowości Stare Bojanowo. Zgodnie z wnioskami zawartymi w k.i.p. realizacja poboru wód podziemnych z planowanych i zrekonstruowanych studni na poziomie  $Q_e = 50 \text{ m}^3/\text{h}$  nie wywoła negatywnych zmian w obszarze zasobowym i nie zakłóci równowagi hydrogeologicznej analizowanej jednostki bilansowej. Należy ponadto zaznaczyć, że planowane do utworzenia ujęcie będzie realizowało zadania gminy w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody z planowanych studni nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne. W k.i.p. odniesiono się do wpływu planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych rozważanej jednostki bilansowej, przedstawiając dane z „Dokumentacji hydrogeologicznej zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych zlewni Obrzycy – rejon Świebodzin – Sława – Kościan”, opracowanej w grudniu 2000 r. i zatwierdzonej decyzją

Ministra Środowiska z dnia 2.07.2021 r., znak: DG/kdh/ED/489-6333/2021. W oparciu o ww. dokumentację, na potrzeby k.i.p. ustalono, że obszar planowanych robót znajduje się w rejonie Śmigiel i Włoszakowice, dla którego zostały przydzielone zasoby dyspozycyjne w utworach czwartorzędowych w ilości  $Q_{dysp.} = 35\ 664\ \text{m}^3/\text{dobę}$ , czyli  $Q_h = 1361\ \text{m}^3/\text{h}$ . W k.i.p. podano, że ustalone w przeszłości zasoby eksploatacyjne dla analizowanego ujęcia stanowią 5,87% dostępnych zasobów dyspozycyjnych dla tego obszaru. Zwiększenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia z obecnych  $80\ \text{m}^3/\text{h}$  do  $100\ \text{m}^3/\text{h}$ , czyli o  $20\ \text{m}^3/\text{h}$  będzie stanowiło 7,35 % dostępnych zasobów dyspozycyjnych przedmiotowej jednostki bilansowej.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Dodatkowe otwory hydrogeologiczne nr 4, 5 i 6 po uzbrojeniu w pompę zostaną zabezpieczone w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do ich wnętrza ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych. Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r., w prawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu, ani też wpływu klimatu na to przedsięwzięcie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. stwierdzono, że odpady wytwarzane na etapie prowadzenia robót wiertniczych będą gromadzone okresowo w odpowiednio zabezpieczonych miejscach do czasu ich odbioru przez podmiot uprawniony do prowadzenia gospodarki odpadami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania odpadów. Odpady wytwarzane podczas likwidacji przedsięwzięcia zostaną również przekazane podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami, zgodnie z przepisami szczegółowymi. W odniesieniu do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Projektowane studnie zostaną zrealizowane na terenie przeznaczonym pod gminne ujęcie wód podziemnych. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją

przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa”, który ma obowiązujące zakazy. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest: obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalony o 6,7 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Analiza dokumentacji wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych. W k.i.p. brak informacji o kolizji przedsięwzięcia z zadrzewieniami. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 Uchwały Nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Święciechowa” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 5827) na obszarze chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) zakazy, o których mowa w ust. 1-1b ww. ustawy, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, a taką inwestycją jest przedmiotowe przedsięwzięcie.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) - Samica o kodzie PLRW600017156429. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie. Zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym i została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Inwestycja jest zaplanowana na terenie ujęcia wody Robaczyn. Ujęcie składa się z 2 studni na dz. nr ewid. 253/1, 255/2, nie posiada ustanowionej strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na terenie narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Zakłada się, że nieprzekraczanie w czasie eksploatacji ustalonych wydajności eksploatacyjnych studni, optymalny dobór pomp do poziomu faktycznej eksploatacji oraz wymaganych ciśnień

roboczych, nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych UCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .**

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu. Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał i analizował zastosowanie innych wariantów.

Podjęcie kroków kompleksowej modernizacji ujęcia w miejscowości Robaczyn przez Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o. (poczynając od podjęcia prób rekonstrukcji istniejących studni nr 2 i 3, przechodząc dalej do odwiercenia dodatkowych otworów studziennych nr 4, 5 i 6, kończąc na ustaleniu nowych zasobów ujęcia) wynika z konieczności pokrycia wzrastającego zapotrzebowania na wodę rozwijającego się miasta Śmigiel. Ujęcie w mieście Śmigiel w coraz mniejszym stopniu jest w stanie pokryć obecne zapotrzebowanie. W związku z fizycznym brakiem możliwości odwiercenia dodatkowych otworów studziennych zwiększenie ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia Śmigiel jest niemożliwe. Możliwe jest jedynie wykonanie studni zastępczych, bądź awaryjnych, które podtrzymają bieżącą eksploatację. Zwiększenie zasobów ujęcia miejskiego skutkowałoby zwiększeniem obszaru zasobowego, obszaru oddziaływania i obszaru spływu wód do ujęcia. Prawdopodobną konsekwencją takich działań byłoby pogorszenie i degradacja jakości ujmowanej wody poprzez wpływ ognisk zanieczyszczeń. Ujęcie co prawda posiada warstwę utworów nieprzepuszczalnych, lecz ich miąższość nie gwarantuje skutecznej izolacji eksploatowanej warstwy wodonośnej.

Na tą chwilę jedynym i racjonalnym rozwiązaniem powyższej sytuacji jest zwiększenie możliwości poboru wód z ujęcia w miejscowości Robaczyn z wartości ustalonych zasobów eksploatacyjnych  $Q_e = 80,0 \text{ m}^3/\text{h}$  do poziomu  $Q_e = 100,0 \text{ m}^3/\text{h}$ . Po przeprowadzeniu prac i robót geologicznych polegających na rekonstrukcjach istniejących studni nr 2 i 3 wraz



z wykonaniem wiercenia dodatkowych otworów studziennych nr 4, 5 i 6. Po wykonaniu pompowań indywidualnych i zespołowych, zostaną precyzyjnie ustawione schematy eksploatacji ujęcia. Powyższe zabiegi pozwolą zapewnić bezawaryjną pracę, a nadwyżka produkowanej wody zostanie przeznaczona na zaspokojenie zapotrzebowania rozwijającego się miasta Śmigiel na kilka następnych dziesięcioleci. Istniejące ujęcie wód podziemnych składające się ze studni nr 1Z, 2 i 3 wraz z nowymi otworami studziennymi nr 4, 5 i 6 będzie eksploatowane w ramach nowych zasobów ujęcia, które projektuje się ustalić na poziomie  $Q = 100,0 \text{ m}^3/\text{h}$ . W związku z prostym przebiegiem procesów wiercenia studni presja na środowisko wynikająca z ww. prac będzie nieznaczna i przemijająca, pod warunkiem wykonania studni rzetelnie, zgodnie z wytycznymi PPG oraz pod nadzorem uprawnionego geologa. Studnie prawidłowo wykonane ze szczelną obudową nie stanowią wprost zagrożenia dla środowiska oraz warstwy wodonośnej. Jedyne procesy eksploatacji wyraźnie oddziałuje na środowisko. Jednakże zakładając wykonanie prawidłowej konstrukcji studni, przeprowadzenia próbnych pompowań oraz na ich podstawie dobranie parametrów eksploatacji ujęcia w nowym systemie i ze zwiększonym poborem, proces produkcji wody nie będzie negatywnie wpływał na parametry jakościowe i ilościowe warstwy wodonośnej oraz szatę roślinną. Eksploatacja ujęcia w ramach niewykorzystanych zasobów dyspozycyjnych podsystemu wodonośnego Śmigła oraz rejonu Śmigiel i Włoszakowice, zapewni prawidłową odnawialność zasobów w strukturze wodonośnej, bez szkody dla jej parametrów jakościowych i ilościowych.

Eksploatacja studni nieprzekraczająca wielkości przyznaných zasobów określonych na podstawie obliczeń hydrogeologicznych i próbnych pompowań nie wpłynie negatywnie na cele środowiskowe oznaczone dla JCWPd ponieważ:

- Brak kumulacji oddziaływań na warstwę wodonośną wynikającą z braku innych studni eksploatujących ten sam poziom wodonośny w obrębie oddziaływania ujęcia gwarantuje utrzymanie dobrego stanu ilościowego.
- Eksploatacja ujęcia w ramach przyznaných zasobów ustalonych na podstawie prawidłowo wykonanych próbnych pompowań i obliczeń hydrogeologicznych, gwarantuje eksploatację poziomu wodonośnego w sposób racjonalny tj. uwzględniając tempo naturalnego odnawiania się zasobów wodonośnych w strukturze, a więc gwarantuje utrzymanie dobrego stanu ilościowego.
- Występuje duża rezerwa zasobów dyspozycyjnych, możliwych do wykorzystania na potrzeby zwiększenia zasobów eksploatacyjnych omawianego ujęcia, nie powodująca pogorszenia warunków hydrogeologicznych panujących w rejonie opracowania.

Jedyne zaniechanie eksploatacji na ujęciu w Robaczynie całkowicie zniweluje negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Sytuacja ta jest nieakceptowalna dla Inwestora ze względu na konieczność dostarczenia wody pitnej i na potrzeby socjalno – bytowe i technologiczne firm i gospodarstw miejscowości Robaczyn oraz Śmigiel. Zaopatrzenie w wodę w tym przypadku jest celem priorytetowym i nadrzędnym, a modernizacja ujęcia przyczyni się do poprawienia wydajności ujęcia oraz zapewni nieprzerwane dostawy wody potrzebnej do bieżącej obsługi konsumentów. Umożliwi to realizację jednego ze statutowych działań spółki jakim jest zbiorowe zaopatrzenie w wodę ludności zamieszkałej na terenie Gminy Śmigiel.

Po przeanalizowaniu ww. uwarunkowań, ze względu na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

### **Załączniki:**

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Przemysław Kubsik  
ul. Gruszkowa 12/18, 62-050 Mosina
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze  
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie  
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan
4. aa

Sprawę prowadzi: Joanna Szudra  
pokój nr 13  
tel.: 655186918  
e-mail: [jszudra@smigiel.pl](mailto:jszudra@smigiel.pl)

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu dodatkowych otworów studziennych o nr 4, 5 i 6, oraz wykonaniu rekonstrukcji studni o nr 2 i 3, wraz z aktualizacją i ustaleniem nowych zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych, ujmującego wody z utworów czwartorzędowych, zlokalizowanego w miejscowości Robaczyn gmina Śmigiel. Przyczyną podjęcia realizacji przedsięwzięcia jest konieczność kompleksowej modernizacji ujęcia wód podziemnych w miejscowości Robaczyn, poczynając od podjęcia prób rekonstrukcji istniejących studni o nr 2 i 3, przechodząc do odwiercenia dodatkowych otworów studziennych o nr 4, 5 i 6, a kończąc na ustaleniu nowych zasobów ujęcia. Działka o nr ewid. 253/1 posiada powierzchnię 0,05 ha, a na jej obszarze znajduje się eksploatowana studnia nr 1Z (o głębokości 25,5 m p.p.t.), oraz na jej terenie projektuje się odwiercenie dodatkowego otworu studziennego nr 6 (o głębokości 25,8 m p.p.t.). Działka o nr ewid. 255/2 ma powierzchnię 0,07 ha, a na jej terenie zlokalizowany jest zbiornik wody czystej. Działka o nr ewid. 256/2 ma powierzchnię 0,24 ha w jej granicach znajduje się Stacja Uzdatniania Wody oraz odstożniki wód popłucznych, a na jej terenie planuje się wykonać dodatkowy otwór studzienny nr 5 (o głębokości 39,3 m p.p.t.). Działka o nr ewid. 260/1 posiada powierzchnię 0,07 ha, a w jej granicach znajdują się studnie przeznaczone do rekonstrukcji nr 2 (o głębokości 39,3 m p.p.t. po rekonstrukcji) i o nr 3 (o głębokości 38,3 m p.p.t. po rekonstrukcji). Działka o nr ewid. 260/4 ma powierzchnię 0,219 ha, a na jej terenie planuje się wykonać dodatkowy otwór studzienny nr 4 (o głębokości 39,3 m p.p.t.). Po zmodernizowaniu ujęcie wody w Robaczynie eksploatowane będzie w ramach nowych zasobów, które projektuje się ustalić na poziomie  $Q_e = 100,0 \text{ m}^3/\text{h}$  (obecnie wynoszą:  $Q_e = 80,0 \text{ m}^3/\text{h}$ ). Roboty wiertnicze zostaną wykonane na podstawie „Projektu robót geologicznych na wykonanie dodatkowych otworów studziennych nr 4, 5 i 6 oraz wykonanie rekonstrukcji studni nr 2 i 3 wraz z aktualizacją i ustaleniem nowych zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych, ujmującego wody z utworów czwartorzędowych, zlokalizowanego w miejscowości Robaczyn gm. Śmigiel”, który został zatwierdzony przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją z dnia 15 kwietnia 2021 r. znak: DSRI.7430.6.2021. Roboty geologiczne polegające na rekonstrukcji otworów nr 2 i 3 oraz odwierceniu otworów dodatkowych nr 4, 5 i 6, będą obejmowały wyłącznie ogrodzony teren działek o numerze ewidencyjnym: 253/1, 255/2, 256/2, 260/1, 260/4, obręb 0021, Robaczyn (gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie).

Teoretycznie wyliczony zasięg promienia leja depresji oddziałującego tylko i wyłącznie na eksploatowaną warstwę wodonośną przy eksploatacji pojedynczego otworu z wydajnością  $Q_e = 50 \text{ m}^3/\text{h}$  dla otworu studziennego o nr 2, 4 i 5 wyniesie ok.  $R = 549,52 \text{ m}$ , dla otworu studziennego nr 3 wyniesie ok.  $R = 253,71 \text{ m}$ , dla otworu studziennego o nr 6 wyniesie ok.  $R = 398,08 \text{ m}$ . W wyznaczonym przez lej depresji obszarze znajdować się będą studnie ujmujące czwartorzędowy poziom wodonośny wchodzące w skład ujęcia Robaczyn o nr 1Z, 2, 3, 4, 5 i 6. Studnie planuje się eksploatować w cyklu naprzemiennym a częściowo zespołowym według schematu określonego na podstawie próbnych pompowań indywidualnych i zespołowych, tak aby wytworzony przez studnie lej depresji nie ulegał nałożeniu lub nakładał się nieznacznie.

Organizacja placu budowy będzie polegała na wydzieleniu terenu w granicach działki Inwestora, na którym zostanie ustawione urządzenie wiertnicze oraz plac z osprzętem wiertniczym. Wykonawca prac będzie posiadał maty zabezpieczające podłoże pod urządzeniem wiertniczym chroniące przed możliwością ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych do gruntu. Zespół wiertniczy planuje się zaopatrzyć w środki

do neutralizacji potencjalnych wycieków oleju. Naprawa maszyn i tankowanie będzie odbywało się poza terenem budowy w miejscach do tego przystosowanych. Obudowa napowierzchniowa urządzenia wodnego będzie zabezpieczona i posadowiona na fundamencie betonowym, gwarantując zabezpieczenie wód podziemnych przed dopływem zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Szerokość szczeliny części czynnej kolumny filtrowej, siatka studniarska oraz rodzaj obsypki dla każdej z projektowanych studni zostaną indywidualnie dobrane po przeprowadzeniu analizy granulometrycznej ujętej warstwy wodonośnej. Kolumny filtrowe planuje się wyposażyć w centralizatory/prowadniki rozmieszczone co 3-6 m. W przypadku głębszego występowania warstwy wodonośnej, wiercenie projektuje się prowadzić do momentu przewiercenia spągu warstwy wodonośnej, zachowując projektowaną długość kolumny podfiltrowej wykonanej w utworach nieprzepuszczalnych. Woda niezbędna do wykonania nowych odwiertów w ilości ok. 20,00 - 40,00 m<sup>3</sup> dla każdego z otworów, będzie pobierana z istniejących otworów studziennych nr 1Z, 2 i 3. Otwory studzienne po odwierceniu i przeprowadzeniu pompowań zostaną zdezynfekowane podchlorynem sodu, który zostanie dostarczony w szczelnym opakowaniu - baniaku plastikowym przystosowanym do magazynowania, transportowania i przechowywania tego rodzaju substancji. Pompowanie otworów planuje się przeprowadzić według schematu: pompowanie oczyszczające wykonywane zrywami do całkowitego oczyszczenia otworu (około 24 godz.); pompowanie pomiarowe w jednym stopniu dynamicznym z wartością równą Q<sub>dop</sub> przez 24 - 48 godz. z wydajnością ustaloną przez nadzór hydrogeologiczny na podstawie wyników pompowania oczyszczającego, oraz zgodnie z obliczoną wydajnością Q<sub>dop</sub> = Q<sub>max</sub> = Q<sub>eksploatacyjne</sub> 50,00 m<sup>3</sup>/h dla każdego z otworów nr 4, 5 i 6 oraz studni 2 i 3 po wykonaniu rekonstrukcji. Po pompowaniu pomiarowym zamierzono wyznaczyć współczynnik oporu studni „C” (wg. Kryteriów Woltona), który jest miernikiem stanu technicznego studni pod względem hydraulicznym. Kryterium to będzie traktowane jako podstawowy warunek odbioru studni. Dodatkowo w miarę możliwości technicznych planuje się prowadzić pomiar poziomu zwierciadła wody w studni nr 1Z podczas pompowania nowoodwierconego otworu studziennego nr 6. W studniach nr 2 i 3 (przed rekonstrukcją) podczas pompowania otworu nr 4. W studni nr 4 podczas pompowania otworów nr 2 i 3 po przeprowadzonej rekonstrukcji. Ponadto zaplanowano przeprowadzić cykl pompowań zespołowych wykorzystując wykonane dodatkowe otwory studzienne nr 4, 5 i 6, według schematu: I cykl pompowania zespołowego z Q = 100,00 m<sup>3</sup>/h oraz otwór studzienny nr 4 z Q = 50,00 m<sup>3</sup>/h oraz otwór studzienny nr 5 z Q = 50,00 m<sup>3</sup>/h. II cykl pompowania zespołowego z Q = 100,00 m<sup>3</sup>/h - otwór studzienny nr 5 z Q = 50 m<sup>3</sup>/h oraz otwór studzienny nr 6 z Q = 50,0 m<sup>3</sup>/h. Każdy cykl pompowania pomiarowego projektuje się przeprowadzić w czasie 24 godzin, następnie zostanie dokonany pomiar wzniosu/stabilizacji lustra wody do momentu jego powrotu do stanu sprzed pompowania. Wodę z pompowań (oczyszczającego, pomiarowego rekonstruowanych otworów studziennych) planuje się rozprowadzić za pomocą węży strażackich po terenie działki o nr ewid. 260/1, 253/1 i 260/4, oraz w przypadku studni nr 5 do studzienki wód popłucznych znajdującej się w odległości około 15-20 metrów od otworu planowanego do odwiercenia, na terenie działki o nr 256/2. Ścieki bytowe zagospodarowane będą na bieżąco, ponieważ na terenie Stacji Uzdatniania Wody znajdują się pomieszczenia sanitarne, a zamawiający wyrazi zgodę na korzystanie z ww. pomieszczenia na etapie realizacji prac wykonawczych.

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż oddziaływanie przedmiotowej inwestycji nie będzie wpływać negatywnie na zdrowie i życie mieszkańców. Zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, uznano, że przedstawione informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające w celu stwierdzenia, że planowana inwestycja

nie powinna spowodować ponadnormatywnego oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi, w tym na stan środowiska gruntowo-wodnego.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga