

Śmigiel, 09.12.2021 r.

WSR.6220.35.2021.EG

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 09.12.2021 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 09.12.2021 r.

WSR.6220.35.2021.EG

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 13 sierpnia 2021 roku, Inwestora: Zarządu Dróg Powiatowych w Kościanie ul. Gostyńska 38, 64-000 Kościan, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Rozbudowa drogi powiatowej nr 3904P na odcinku Śmigiel-Morownica o ścieżkę rowerową, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska

(Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a w szczególności wskazują konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22.00.
2. Teren budowy wyposażyc w sorbenty, wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
3. Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych; zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
4. Nie wycinać drzew krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
5. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień w rejonie terenów.
8. W celu zabezpieczenia wód podziemnych oraz wód powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy aby nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
9. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyc plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
10. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
11. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.

12. Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.
13. Ewentualną bazę materiałowo - sprzętową zlokalizować w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, poza terenami występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach piaszczysto - żwirowych oraz poza terenami stagnowania wód roztopowych w okresie wiosennym.
14. Wyposażyć teren budowy w urządzenia sanitarne ze szczelnym, bezodpływowym zbiornikiem do gromadzenia ścieków bytowych (toalety przenośne). Które będą systematycznie opróżniane przez wyspecjalizowane podmioty.
15. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren robót należy uporządkować oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
16. Paliwa smary przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyścielane odpowiednią folią urywaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręczne magazyny paliwa i smarów. Produkty stosowane do budowy typu farba, smoła magazynować w pomieszczeniach zadaszonych zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodą wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
17. Zachować środki ostrożności podczas prac izolacyjno - antykorozyjnych prowadzonych z wykorzystaniem substancji chemicznych, tak, aby nie dopuścić do zanieczyszczeń gruntu.
18. W trakcie prowadzenia prac ziemnych nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi. Po zakończeniu prac ziemnych grunt należy zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów
19. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, należy ograniczyć czas prac do niezbędnego minimum. Zgodnie z zapisami art. 394 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 roku (t.j. D.U. z 2021 r, poz. 624 z późn. zm.) odprowadzanie wód z wykopów budowlanych wymaga zgłoszenia wodnoprawnego.
20. Wody opadowe lub roztopowe należy wprowadzać do środowiska zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019r. por. 1311)
21. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji przedsięwzięcia, tj. minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych i

przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór.

22. Należy ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji śliskości nawierzchni, zgodnie z obowiązującymi normami i zarządzeniami. Stosować środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie ul. Gostyńska 38, 64-000 Kościan wystąpił z wnioskiem z 13 sierpnia 2021 roku do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Rozbudowa drogi powiatowej nr 3904P na odcinku Śmigiel-Morownica o ścieżkę rowerową. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Z treści przedłożonych dokumentów wynika, iż teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego a decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia wymagana będzie przed uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy – decyzji o lokalizacji celu publicznego oraz pozwolenia na budowę dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 31 sierpnia 2021 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p., mapę przedstawiającą zakres planowanego przedsięwzięcia, mapę poglądową z lokalizacją inwestycji oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), jest organ właściwy

do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak WR.ZZŚ.7.435.316.2021.MN z 13 września 2021 roku, że dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa drogi powiatowej nr 3904P na odcinku Śmigiel-Morownica o ścieżkę rowerową, nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji przedmiotowej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie po zapoznaniu się z wnioskiem Burmistrza Śmigła wyraził opinię sanitarną znak: ON.NS-9011.3.50.2021 z 16 września 2021 roku z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 62 a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy ooś, pismem z 21 września 2021 roku, znak: WOO-II.4220.300.2021.AM.2 wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 06 października 2021 roku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu 22 października 2021 roku wydał postanowienie znak: WOO-II.4220.300.2021.AM.4, w którym wyraził stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 3904P na odcinku Śmigiel-Morownica o ścieżkę rowerową, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. W ślad za wydanym postanowieniem 22 października 2021 roku do tut. urzędu wpłynęły materiały zgromadzone podczas postępowania wyjaśniającego przesłane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Burmistrz Śmigła w ramach prowadzonego postępowania 02 listopada 2021 roku wystąpił z pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie o wydanie opinii sanitarnej lub podtrzymanie wydanej opinii znak: ON.NS-9011.3.50.2021 z 16 września 2021 roku w przedmiotowej sprawie oraz o wydanie ponownej lub podtrzymanie wydanej opinii znak: WR.ZZŚ.7.435.316.2021.MN z 13 września 2021 roku do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w ciągu 14 dni od dnia otrzymania wniosku o ponowne wydanie opinii nie zajął stanowiska.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii i postanowienia od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach i postanowieniu jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy ooś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia

do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Śmigiel, na działkach o numerach ewidencyjnych: 539/2, 676, 446, 458/1, 458/6, 458/7, 458/3, 441, 649, 439, 438 obręb Nietążkowo, 339, 255, 253, 252, 250, 245, 244/1, 241, 240, 237, 210, 236, 212, 234, 232, 343, 230, 226/3 obręb Morownica. Planowana ścieżka zostanie wybudowana po prawej stronie drogi jadąc z miejscowości Morownica w kierunku miejscowości Śmigiel. Projekt nie zakłada ingerencji w jezdnie drogi. W związku z budową ścieżki rowerowej granica pasa drogowego ulegnie przesunięciu o ok. 4 m. Przedsięwzięcie nie będzie kolidować z istniejącą w rejonie zainwestowania infrastrukturą techniczną.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak: tłuczeń, masa bitumiczna oraz paliwa używane przez sprzęt budowlany wykorzystywany przy realizacji przedsięwzięcia. Ponadto w trakcie realizacji inwestycji będzie wykorzystywana woda oraz energia elektryczna.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit c, lit. d. lit f, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno - błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, obszarach o dużej gęstości zaludnienia, obszarach uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej, a także na obszarach przylegających do jezior. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art 63 ust. 1 pkt 1 lit. a planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej 3904P na odcinku w km od 1+680 do 3+562 w zakresie budowy ścieżki rowerowej. W ramach prac realizacyjnych planuje się budowę ścieżki rowerowej o długości ok. 1882 m i szerokości 2,0 m. Nawierzchnia ścieżki zostanie wykonana z warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno - asfaltowej o grubości 4 cm, warstwy wiążącej z MMA o grubości 3 cm, podbudowy z tłucznia łamanego 0-31,5 o grubości 15 cm warstwy odsączającej z piasku średniego o grubości 15 cm. Pobocza ścieżki rowerowej zaprojektowano jako gruntowe zagęszczone.

Odnosząc się do art 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust pkt 3 lit a, lit .c, lit. d lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracanej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić

wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 22:00. W porze dnia z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się jedynie na odcinku ścieżki rowerowej przebiegającej przez miejscowość Morownica, na pozostałym odcinku ścieżka będzie przebiegać przez tereny rolnicze. Z uwagi na rodzaj poruszających się po ścieżce rowerowej pojazdów planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze zmianą stanu klimatu akustycznego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także jego skalę nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 b oraz pkt 3 lit f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcje ścieżki stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z prowadzonymi pracami budowlanymi oraz użytkowaniem sprzętu budowlanego. Powstawać będą m.in.: odpady tworzyw sztucznych oraz odpady niebezpieczne związane z konserwacją eksploatacją maszyn oraz urządzeń wykorzystywanych do prowadzonych prac. W decyzji nałożono warunek, aby odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz, aby zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się napraw

maszyn oraz tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. Powyższe czynności będą wykonywane w punktach serwisowych na stacjach paliw. Wnioskodawca nie planuje organizacji zaplecza budowy. Ze względu na planowaną do zastosowania technologię nie przewiduje się magazynowania surowców i materiałów na terenie budowy, będą one wbudowywane na bieżąco. Wykonawca będzie zobowiązany do używania pojazdów i sprzętu sprawnego technicznie oraz zapewnienia we własnym zakresie miejsca ich postoju. Celem ochrony środowiska gruntowo wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot. Planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z koniecznością odwodnienia wykopów. Wody opadowe i roztopowe z projektowanej ścieżki rowerowej będą odprowadzane powierzchniowo, do zrekonstruowanych rowów przydrożnych.

W odniesieniu do art. 63 ust 1 pkt 2 lit. g ustawy ooŚ ustalono, że przedsięwzięcie będzie realizowane wzdłuż drogi i stanowi rozwinięcie istniejącej infrastruktury transportowej. Zgodnie z informacją zawartą w uzupełnieniu k.i.p inwestycja nie znajduje się na obszarze stanowiącym strefę ochrony konserwatorskiej lub na obszarze zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. W związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Ponadto w celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura

2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w istniejącym pasie drogowym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w zlewni jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Samica o kodzie PLRW600017156429. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) Samica została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027) ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Nie znajduje się także w obrębie strefy ochronnej ujęcia wód. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Ze względu na swoją rozległość teren inwestycji znajduje się w obrębie dwóch ujęć wody. Pierwsze z nich - ujęcie wody w miejscowości Bronikowo zlokalizowane jest na działce o nr ewid.: 123/4 obręb Bronikowo, w odległości około 2640 metrów od obszaru

przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Drugie ujęcie wody zlokalizowane jest w miejscowości Nietążkowo na działce o nr ewid. 124/5 obręb Nietążkowo w odległości około 2100 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcia. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r, poz. 1098). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok 2.5 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza obszarami korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji,

eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja ścieżki oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Dla ścieżki rowerowej można przyjąć wariant alternatywny nawierzchni z betonowej kostki brukowej, ale zwiększy to koszt budowy i pogorszy warunki eksploatacji (większe opory toczenia dla rowerów i trudności z utrzymaniem z powodu zarastania trawą i chwastami). Przyjęcie wariantu „zero”, czyli nie podjęcia rozbudowy, spowoduje dalsze obniżenie bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów w strefie podmiejskiej miasta Śmigła. Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed

upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie
ul. Gostyńska 38, 64 – 000 Kościan.
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a wg rozdzielnika.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi; Edyta Grygier
Pokój nr 13, Tel: 655186918
e-mail: egrygier@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Śmigiel, na działkach o numerach ewidencyjnych: 539/2, 676, 446, 458/1, 458/6, 458/7, 458/3, 441, 649, 439, 438 obręb Nietążkowo, 339, 255, 253, 252, 250, 245, 244/1, 241, 240, 237, 210, 236, 212, 234, 232, 343, 230, 226/3 obręb Morownica. Planowana ścieżka zostanie wybudowana po prawej stronie drogi jadąc z miejscowości Morownica w kierunku miejscowości Śmigiel. Projekt nie zakłada ingerencji w jezdnie drogi. W związku z budową ścieżki rowerowej granica pasa drogowego ulegnie przesunięciu o ok. 4 m. Przedsięwzięcie nie będzie kolidować z istniejącą w rejonie zainwestowania infrastrukturą techniczną.

Droga powiatowa nr 3904P posiada klasę „G” (główną), posiada jezdnię o szer. 5,5 m o nawierzchni bitumicznej na terenach niezabudowanych oraz na terenach zabudowanych Morownicy-projekt nie zakłada ingerencji w jezdnię – stąd nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu po rozbudowie. Po rozbudowie drogi o bezpieczną ścieżkę rowerową oczekuje się, że część podróżujących codziennie do pracy, szkoły w Śmiglu przesiądzie się na rowery, co może obniżyć natężenie ruchu w segmencie samochodów osobowych. Na rozbudowanym odcinku drogi nie projektuje się nowych zjazdów.

Obecnie pas drogowy posiada powierzchnię 2,36 ha w tym roku ok. 43% wyłączone jest z powierzchni biologicznie czynnej, jezdnie o nawierzchni bitumicznej 10,351 m².

Po rozbudowie odcinka drogi-budowie ścieżki rowerowej- powierzchnia pasa drogowego zwiększy się do 3,8656 ha, udział nawierzchni twardej zwiększy się o 3,764 m², a udział powierzchni biologicznie czynnej wynosił będzie 36,5%. Spadek powierzchni wyłączonej z powierzchni biologicznie czynnej wynika z zaprojektowania poza ścieżką rowerową pasa zieleni szer.3,0 m umożliwiającego w przyszłości nasadzenia rzędowe drzew wysokich.

Odcinek drogi przeznaczony do rozbudowy na całym przebiegu posiada profil drogowy z odwodnieniem powierzchniowym do rowów przydrożnych.

W pasie drogowym drogi powiatowej 3904P o szerokości średniej 12,5 m nie występują zadrzewienia rzędowe jesionowe. Na całej długości pobocza, skarpy i rowy o szer. 2-3 porośnięte są trawami i chwastami.

Proponowane technologie przedsięwzięcia:

- Na odcinku projektowanej ścieżki rowerowej: warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej- szer. 2,0 m, grubość 4 cm, warstwa wiążąca z MMA gr. 3 cm, podbudowa z tłuczni łamanego 0-31,5 o gr. 15 cm i warstwa odsączająca z piasku średniego o gr. 15 cm.,
- Pobocza ścieżki rowerowej gruntowo zagęszczone,
- Odwadnianie ścieżek rowerowych powierzchniowe do zrekonstruowanych rowów przydrożnych.

Nie planuje się zmiany stosunków wodnych. Wody opadowe ze ścieżki rowerowej odprowadzane będą do odbudowanych, odmulonych rowów przydrożnych o konstrukcji przepuszczalnej. Ilość odprowadzanych wód opadowych zwiększy się nieznacznie, ale poprawi się sposób ich odprowadzania poprzez rekonstrukcje rowów przydrożnych. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody.

Ze względu na swoją rozległość teren inwestycji znajduje się w obrębie dwóch ujęć wody. Pierwsze z nich - ujęcie wody w miejscowości Bronikowo zlokalizowane jest na działce o nr ewid.: 123/4 obręb Bronikowo, w odległości około 2640 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Drugie ujęcie wody zlokalizowane jest w miejscowości Nietążkowo na działce o nr ewid. 124/5 obręb Nietążkowo w odległości około 2100 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcia. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Dla ścieżki rowerowej można przyjąć wariant alternatywny nawierzchni z betonowej kostki brukowej, ale zwiększy to koszt budowy i pogorszy warunki eksploatacji (większe opory toczenia dla rowerów i trudności z utrzymaniem z powodu zarastania trawą i chwastami). Przyjęcie wariantu „zero”, czyli nie podjęcia rozbudowy, spowoduje dalsze obniżenie bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów w strefie podmiejskiej miasta Śmigła. Z karty informacyjnej wynika, że projektowane rozwiązania techniczne w przedmiotowej inwestycji powinny zapewnić dotrzymanie dla terenów chronionych standardów akustycznych jakości środowiska określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Z przedłożonej karty wynika, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie ujemnie na komfort życia okolicznej zabudowy mieszkalnej. Przewiduje się, że oddziaływanie przedmiotowej inwestycji nie będzie wpływać negatywnie na zdrowie i życie mieszkańców-zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi. Planowana inwestycja ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie nie wpłynie także negatywnie na stan środowiska gruntowo-wodnego.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga