

WSR.6220.9.2020.RSZ

### **OBWIESZCZENIE**

#### **o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 16 września 2021 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 16.09.2021 r.

WSR.6220.9.2020.RSZ

### **Decyzja**

#### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) dalej ustawy o oś, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 w odniesieniu do § 3 ust. 1 pkt 82 i pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 21 lipca 2020 roku, Inwestora: Lupo Plast Stanisław Pieślak, Tomasz Dominiak spółka jawna, ul. Ogrodowa 17/10, 61-821 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu przetwarzania tworzyw sztucznych o nowe miejsce magazynowania odpadów, na terenie części działki o nr ewid. 360/15, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie

### **Orzekam**

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.  
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

- 1) Na terenie zakładu (działka 360/15) zbierać odpady o kodach 04 02 21, 04 02 22, 07 02 13 i 15 01 02 w maksymalnej ilości do 125 Mg/rok.
- 2) Odpady magazynować selektywnie na utwardzonym placu magazynowym oraz w hali namiotowej w sposób uporządkowany.
- 3) Odpady na placu magazynować w zamykanych lub przykrytych pojemnikach.
- 4) Odpady magazynować na terenie działki 360/15, w Bronikowie.
- 5) Działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, to jest 6:00-22:00.

- 6) Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
  - 7) W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
  - 8) Teren przedsięwzięcia należy wyposażać w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
  - 9) Stosować sprzęt i pojazdy w pełni sprawne oraz spełniające wymogi dopuszczające je do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
  - 10) W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanego sprzętu, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zneutralizować substancje sorbentami.
  - 11) W przypadku tankowania lub napraw sprzętu, miejsca do tego przeznaczone muszą znajdować się na szczelnej nawierzchni z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego np. poprzez zastosowanie maty sorpcyjnej lub folii.
  - 12) Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami przetwarzanymi, wytwarzanymi i zbieranymi w ramach planowanego przedsięwzięcia, odpady gromadzić selektywnie na terenie hali namiotowej lub hali zakładu lub na terenie utwardzonym w zamykanych i szczelnych pojemnikach, kontenerach, big-bagach i in. lub pod odpowiednim szczelnym okryciem zabezpieczającym odpady przed opadem atmosferycznym oraz przedostawaniem się do środowiska gruntowo wodnego.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### **Uzasadnienie**

**Inwestor: LUPO PLAST sj. Stanisław Pieślak, Tomasz Dominiak ul. Ogrodowa 17/10, 61-821 Poznań**, wystąpił 21 lipca 2020 roku z wnioskiem do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego **na rozbudowie zakładu przetwarzania tworzyw sztucznych o nowe miejsce magazynowania odpadów, na terenie części działki o nr ewid. 360/15, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel.**

Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 82 i pkt 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z ustaleniami planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Śmigiel Nr VIII/70/99 z dnia 15.04.1999 r. (Dz. Urz. województwa wielkopolskiego Nr 44, poz. 932 z 1999 r.) działki nr geodezyjny 360/15 i 360/20 w obrębie wsi Bronikowo znajdują się w jednostce planistycznej 02 PP:

- 1) Przeznaczenie podstawowe: strefa aktywności gospodarczej
- 2) Przeznaczenie dopuszczalne: mieszkalnictwo
- 3) Podłączenie komunikacyjne obszaru bezpośrednio do drogi publicznej.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 13 sierpnia 2020 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1372), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. Biorąc pod uwagę przedłożoną dokumentację Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-IV.4240.1227.2020.MDK.1 z 01 października 2020 roku zwrócił się do Burmistrza Śmigła o jednoznacznie wskazanie, czy przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem planowanym czy istniejącym oraz o informację w sprawie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym Burmistrz Śmigła 20 października zwrócił się do wnioskodawcy o przedłożenie wyjaśnień do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przedstawionym w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Po otrzymaniu informacji z 10 listopada od inwestora, przedmiotowe wyjaśnienia Burmistrz Śmigła przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 27 listopada 2020 roku. Pismem znak WOO-IV.4240.1227.2020.MDK.1 z 04 stycznia 2021 roku Regionalny Dyrektor wezwał inwestora do uzupełnienia k.i.p. Wnioskodawca 19 stycznia 2021 roku wniósł o przedłużenie uzupełnienia k.i.p. do 31 marca 2021 roku.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie 02 września 2020 roku w odpowiedzi na wystąpienie Burmistrza Śmigła wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-9011.3.21/2020 z 31.08.2020 roku, w której wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu Raportu.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez LUPO PLAST sj. Stanisław Pieślak, Tomasz Dominiak ul. Ogrodowa 17/10, 61-821 Poznań, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.297.2020.IW z 31 sierpnia 2020 roku (data wpływu 03 września 2020 roku), że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu przetwarzania tworzyw sztucznych o nowe miejsce magazynowania odpadów, na terenie części działki o nr ewid. 360/15, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel, nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji przedmiotowej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie znak WOO-IV.4240.1227.2020.MDK.7 z dnia 14 kwietnia 2021 roku, w której postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu przetwarzania tworzyw sztucznych o nowe miejsce magazynowania odpadów, na terenie części działki nr ewid. 360/15, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych w przedmiotowej opinii warunków.

Burmistrz Śmigła 20 kwietnia 2021 roku po otrzymaniu opinii i postanowienia od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach

i postanowieniu, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

W ramach prowadzonego postępowania, w związku z uzupełnieniami k.i.p. 27 kwietnia 2021 roku Burmistrz Śmigła wystąpił z pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie o wydanie ponownej opinii sanitarnej lub podtrzymanie wydanej opinii znak ON.NS-9011.3.21/2020 z 31 sierpnia 2020 roku w przedmiotowej sprawie oraz o wydanie ponownej lub podtrzymanie wydanej opinii znak: WR.ZZŚ.7.435.297.2020.IW z 31 sierpnia 2020 roku do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

10 maja 2021 roku (data wpływu 12 maja 2021 roku) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii z 31 sierpnia 2020 roku, znak: WR.ZZŚ.7.435.297.2020.IW o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie pismem z 29 lipca 2021 roku (data wpływu 30 lipca 2021 roku) poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii znak ON.NS-9011.3.21/2020 z 31 sierpnia 2020 roku w której wyraził stanowisko, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Śmigła przed wydaniem niniejszej decyzji zapewnił stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

W związku z art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

### **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zbieraniu odpadów na części działki o nr ewid. 360/15, obręb Bronikowo, gm. Śmigiel. Ww. przedsięwzięcie planowane jest w ramach rozbudowy istniejącego zakładu przetwarzania tworzyw sztucznych. Zakład ten zlokalizowany jest na działce nr 360/20, obręb Bronikowo, gm. Śmigiel. Na terenie działki 360/20 prowadzone jest również zbieranie odpadów. Na cele związane z prowadzoną działalnością wykorzystywana jest hala główna, hala namiotowa i utwardzony plac. Instalacja do przetwarzania odpadów w całości znajduje się wewnątrz głównej hali. Na terenie zakładu zostały wyznaczone strefy magazynowania odpadów, które zajmują część hali głównej, część hali namiotowej oraz część utwardzonego placu. Na terenie planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca nie przewiduje prowadzenia żadnych prac budowlanych. Planowane jest zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne. Przedsięwzięcie realizowane będzie na części wynajmowanej ww. działki nr 360/15 o powierzchni 600 m<sup>2</sup>, z czego 400 m<sup>2</sup> stanowić będzie teren przeznaczony do magazynowania odpadów. Odpady magazynowane będą na wydzielonym i utwardzonym płytami betonowymi placu oraz w hali namiotowej o powierzchni ok. 180 m<sup>2</sup>. Z k.i.p. wynika, iż odpady magazynowane będą selektywnie w kontenerach, pojemnikach, koszach, oktabinach, na paletach lub w workach typu big-bag. W przypadku odpadów magazynowanych na placu w uzupełnieniu k.i.p. wskazano, iż planuje się ich magazynowanie w zamykanych pojemnikach lub okrywanych kapturami z polietylenu, celem ich zabezpieczenia przed rozprzestrzenianiem oraz wpływem warunków atmosferycznych. Magazynowanie poszczególnych rodzajów odpadów winno być zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 roku, poz. 1742). Na terenie zakładu,

tj. na działce nr 360/15 planowane jest zbieranie odpadów o kodach: 04 02 21, 04 02 22, 07 02 13 i 15 01 02 w maksymalnej ilości do 125 Mg/rok. Zgodnie z art. 25 ust. 4a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.), w ramach zbierania odpadów maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie mogą być magazynowane, nie może przekroczyć połowy maksymalnej łącznej masy wszystkich odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku. Zapewniony zostanie wizyjny monitoring miejsc magazynowania odpadów. W ramach planowanej działalności wnioskodawca przewiduje przyjmowanie odpadów od podmiotów zewnętrznych, następnie selektywne ich magazynowanie oraz przekazywanie zainteresowanym osobom, celem dalszego zagospodarowania. W związku z planowanym zbieraniem na działce nr geodezyjny 360/15 odpadów palnych winien zostać opracowany operat przeciwpożarowy. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia co do rodzajów i miejsc magazynowania odpadów zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Czas magazynowania odpadów nie będzie przekraczał maksymalnych okresów określonych w przepisach ustawy o odpadach. Z k.i.p. wynika, iż planowana zmiana nie wpłynie na wzrost mocy przerobowej zakładu i działalność w zakresie zbierania odpadów prowadzona będzie wyłącznie w porze dziennej, co zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji.

Podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wytwarzane będą odpady związane z prowadzoną działalnością, które będą pochodziły m.in. z obsługi socjalno-bytowej pracowników oraz z zaplecza technicznego planowanego przedsięwzięcia. Wytwarzane odpady należy selektywnie gromadzić w pojemnikach lub kontenerach, a następnie przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom.

Woda zużywana będzie na cele socjalno-bytowe. Woda do zakładu dostarczana jest i będzie z sieci wodociągowej. Powstające na terenie zakładu ścieki bytowe są odprowadzane wewnętrzną siecią kanalizacyjną do sieci kanalizacji gminnej. Z k.i.p. wynika, iż po realizacji przedsięwzięcia liczba osób zatrudnionych w zakładzie nie ulegnie zmianie.

Wody opadowe i roztopowe, z połąci dachowych, w tym z połąci hal są odprowadzane w sposób niezorganizowany. Celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza na terenie zakładu będzie głównie ruch pojazdów ciężarowych. W przeznaczonych do magazynowania odpadów hali nie planuje się ogrzewania. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w szczególności brak procesów produkcyjnych mogących stanowić źródło emisji substancji do powietrza, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła znaczącego zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze przeznaczonym pod aktywność gospodarczą. Planowane przedsięwzięcie od strony północnej graniczy z drogą dojazdową, a dalej terenami działalności gospodarczej, od strony wschodniej i zachodniej z terenami działalności gospodarczej, natomiast od strony południowej z terenami pól uprawnych. Z k.i.p. wynika, iż w odległości ok. 220 m w kierunku południowym od granicy planowanego przedsięwzięcia zlokalizowana jest najbliższa zabudowa mieszkaniowa zagrodowa. Aktualnie niezorganizowanymi źródłami hałasu na terenie zakładu, w obrębie którego planowane jest przedsięwzięcie są pojazdy ciężarowe oraz dwa wózki widłowe. Dostawy do zakładu odbywają się w godzinach pracy zakładu i nie przekraczają 6 dostaw na dobę. Proces przetwarzania odpadów prowadzony jest w hali. Źródłem hałasu emitowanego do środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem będą poruszające się głównie pojazdy ciężarowe. Do obsługi związanej z przemieszczaniem odpadów po terenie zakładu będą wykorzystywane wózki widłowe.

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie przewiduje się innych źródeł hałasu. Działalność zakładu prowadzona będzie wyłącznie w porze dziennej. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego lokalizację na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren aktywności gospodarczej, na terenie funkcjonującego zakładu, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

## **2. Usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a, b, c, d, g, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na ujęcia wód podziemnych. Powyższe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i leśnych, na obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1lit. e ustawy ooś, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ono ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja budynków, w których będą prowadzone procesy odzysku odpadów oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia można wykluczyć jego istotny wpływ na kształtowanie i zmiany klimatu w jego otoczeniu. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach o kodzie: PLGW600069, jej ocena stanu ilościowego to: dobry, ocena stanu chemicznego: dobry, ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: niezagrożona. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Wencerka” o kodzie PLRW60001715644532, o statusie: naturalna, o złym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Uwzględniając rodzaj i zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania oraz postępowania z odpadami, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolitej Części Wód Podziemnych. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt.3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, oddalony o 1,9 km. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie funkcjonującego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne oraz funkcję ekosystemu.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważnego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.**

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji.

Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.

3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Załącznik:**

1. Załącznik Charakterystyka przedsięwzięcia

**Otrzymują:**

**I. Strony postępowania:**

1. Lupo Plast Stanisław Pieślak, Tomasz Dominiak spółka jawna  
ul. Ogrodowa 17/10, 61-821 Poznań
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze  
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie  
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan



## **Załącznik nr 1 do Decyzji Nr WSR.6220.9.2020.RSZ z dnia 16.09.2021 roku Charakterystyka przedsięwzięcia.**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie zakładu przetwarzania tworzyw sztucznych o nowe miejsce magazynowania odpadów, na terenie części działki o nr ewid. 360/15, obręb Bronikowo, gmina Śmigiel.

Firma Lupo Plast Stanisław Pieślak, Tomasz Dominiak spółka jawna funkcjonuje na rynku od roku 2004 zajmując się skupem odpadów tworzyw sztucznych, ich segregacją oraz przerobem na aglomeraty i przemiały. Zakład skupuje i sprzedaje odpady i przemiał z następujących materiałów: poliamidy (PA-6, PA-6.6, PA-12), poliwęglany (PC), ABS, PC/ABS, PMMA. Ponadto, w zakładzie następuje segregacja tworzyw sztucznych w celu zapewnienia wyższych parametrów czystości towaru.

Obecnie na terenie działki o nr ewid. 360/20, obręb Bronikowo, funkcjonuje zakład przetwarzania tworzyw sztucznych Lupo Plast Stanisław Pieślak, Tomasz Dominiak sp. j. Na terenie zakładu prowadzone jest również zbieranie odpadów. Na cele związane z prowadzoną działalnością wykorzystywana jest hala główna, hala namiotowa oraz utwardzony plac. Instalacja do przetwarzania odpadów w całości znajduje się wewnątrz głównej hali. Na terenie zakładu zostały wyznaczone strefy magazynowania odpadów, które zajmują część hali głównej, część hali namiotowej oraz część utwardzonego placu.

Na terenie części działki o nr ewid. 360/15 obręb Bronikowo, planuje się utworzyć nowe, dodatkowe miejsce do magazynowania odpadów zbieranych, odpadów przeznaczonych do przetwarzania oraz odpadów wytworzonych w wyniku przetworzenia.

Planowane jest zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne. Przedsięwzięcie realizowane będzie na części wynajmowanej ww. działki nr 360/15 o powierzchni 600 m<sup>2</sup>, z czego 400 m<sup>2</sup> stanowić będzie teren przeznaczony do magazynowania odpadów. Odpady magazynowane będą na wydzielonym i utwardzonym płytami betonowymi placu oraz w hali namiotowej o powierzchni ok. 180 m<sup>2</sup>. Z k.i.p. wynika, iż odpady magazynowane będą selektywnie w kontenerach, pojemnikach, koszach, oktabinach, na paletach lub w workach typu big-bag. W przypadku odpadów magazynowanych na placu w uzupełnieniu k.i.p. wskazano, iż planuje się ich magazynowanie w zamkniętych pojemnikach lub okrywanych kapturami z polietylenu, celem ich zabezpieczenia przed rozprzestrzenieniem oraz wpływem warunków atmosferycznych.

Magazynowanie odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów. Prowadzenie przedmiotowej działalności związane będzie z ruchem pojazdów (tj. dostarczanie odpadów, wywóz kontenerów i pojemników z odpadami) oraz pracą specjalistycznego sprzętu typu wózek widłowy. Odpady magazynowane będą w sposób selektywny, uniemożliwiający mieszanie różnych rodzajów odpadów, w kontenerach lub pojemnikach lub na paletach lub workach typu big-bag lub luzem – w zależności od właściwości odpadów. Wykorzystywane do magazynowania kontenery, pojemniki oraz worki będą:

- wytrzymałe i zabezpieczone przed uszkodzeniem z zewnątrz ich zawartości,
- szczelne, uniemożliwiające wydostanie się na zewnątrz ich zawartości,
- dostosowane do ilości magazynowanych w nich odpadów.

Planowana zmiana nie wpłynie na wzrost mocy przerobowej zakładu. Planowana inwestycja ma na celu usprawnienie i poprawę logistyki związanej z rozplanowaniem sposobu magazynowania odpadów na terenie zakładu. Dodatkowe miejsce magazynowania odpadów usprawni organizację i wpłynie na uporządkowanie systemu gromadzenia odpadów.

Czas magazynowania odpadów nie będzie przekraczał maksymalnych okresów określonych w przepisach ustawy o odpadach. Planowana zmiana nie wpłynie na wzrost mocy przerobowej zakładu i działalność w zakresie zbierania odpadów prowadzona będzie wyłącznie w porze dziennej, co zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji.

Podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wytwarzane będą odpady związane z prowadzoną działalnością, które będą pochodziły m.in. z obsługi socjalno-bytowej pracowników

oraz z zaplecza technicznego planowanego przedsięwzięcia. Wytwarzane odpady należy selektywnie gromadzić w pojemnikach lub kontenerach, a następnie przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom.

Woda zużywana będzie na cele socjalno-bytowe. Woda do zakładu dostarczana jest i będzie z sieci wodociągowej. Powstające na terenie zakładu ścieki bytowe są odprowadzane wewnętrzną siecią kanalizacyjną do sieci kanalizacji gminnej. Po realizacji przedsięwzięcia liczba osób zatrudnionych w zakładzie nie ulegnie zmianie.

Wody opadowe i roztopowe, z połąci dachowych, w tym z połąci hal są odprowadzane w sposób niezorganizowany. Celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza na terenie zakładu będzie głównie ruch pojazdów ciężarowych. W przewidzianej do magazynowania odpadów hali nie planuje się ogrzewania.

Wnioskodawca w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawił poniższe warianty realizacji przedsięwzięcia:

1. Wariant alternatywny polegający na zmianie lokalizacji nowego miejsca magazynowania odpadów na terenie dz. o nr ewid. 360/20 obręb Bronikowo, oraz działek sąsiadujących z obecnie funkcjonującym zakładem. Jednakże, ponieważ teren działki nr geodezyjny 360/15 obręb Bronikowo, znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obecnego kształtu zakładu, co powoduje, że i pod względem logistycznym i technicznym stanowi najdogodniejszą lokalizację, a pod względem ekonomicznym stanowi największą efektywność ekonomiczną, wariant ten uznano za uzasadniony. Wybrana lokalizacja jest już zaadoptowana do prowadzenia działalności przemysłowej, tj. posiada niezbędną infrastrukturę m.in. utwardzony teren.
2. Wariant zerowy – niepodejmowanie przedsięwzięcia. Niepodejmowanie realizacji przedsięwzięcia w omawianej lokalizacji może doprowadzić do zrealizowania takiego samego przedsięwzięcia w innej lokalizacji, w innych - gorszych warunkach (np.: brak prawnych unormowań miejscowych, większe oddziaływanie na ludzi z uwagi na zagęszczenie skupisk ludzkich).
3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska w przypadku planowanego przedsięwzięcia oznacza wariant nieprzyczyniający się do pogorszenia stanu istniejącego z uwzględnieniem warunków ochrony środowiska, zdrowia i życia ludzi. Wszystkie prace związane z realizacją, a następnie eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wykonywane zgodnie z przepisami prawa ochrony środowiska oraz przepisami odrębnymi np. p.poż lub BHP. Sprawne funkcjonowanie tego rodzaju zakładów jest podstawą funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w regionie. Zakład przetwarzania odpadowych tworzyw sztucznych daje możliwość ponownego wykorzystania odpadów, co w konsekwencji powoduje zmniejszenie zapotrzebowania na surowiec pierwotny. Przyczynia się to zarówno do zmniejszenia zanieczyszczenia środowiska, ilości odpadów kierowanych na składowiska odpadów ale ma istotny wpływ na utrzymywanie poziomów recyklingu i odzysku odpadów. W związku z tym, lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia na tym terenie jest zasadna.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż prawidłowa eksploatacja instalacji nie powinna wywoływać trwałych oddziaływań na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, hałas oraz powietrze. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przyjęta technologia w projektowanym wariantcie lokalizacyjnym nie będzie stanowić ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga