

Śmigiel, 19.08.2021 roku

WSR.6220.20.2021.JSZ

OBWIESZCZENIE
o wydaniu postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia
oceny oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanym 19 sierpnia 2021 roku postanowieniu, którego treść podaję poniżej:

Burmistrz Śmigła

/-/ Małgorzata Adamczak

Śmigiel, 19.08.2021 roku

WSR.6220.20.2021.JSZ

POSTANOWIENIE
w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na
środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735) w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

p o s t a n o w i a m

1. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stosownie do wszczętego 26 kwietnia 2021 r., postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek **Inwestora:** Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o., ul. Witolda Gombrowicza 6H/3, 60-461 Poznań dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2MW (do 2x1MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel.

2. **Określam zakres Raportu**, który powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- 1) Odniesienie się do celów dla których powołano obszar chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa”.
- 2) Odniesienie się do wszystkich zakazów obowiązujących na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel- Świąciechowa”.
- 3) Przedstawienie informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu planowanego przedsięwzięcia, występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych.
- 4) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego, na ptaki lęgowe, oraz lokalne szlaki migracji płazów i dużych ssaków.
- 5) Określenie, przeanalizowanie oraz dokonanie oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę krajobraz, w tym na walory kulturowe, historyczne i archeologiczne obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Świąciechowa”.
- 6) Przedstawienie środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz obszaru chronionego krajobrazu Kompleks leśny Śmigiel - Świąciechowa" na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
- 7) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na lokalne i ponadregionalne korytarze ekologiczne, bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

2. Z zakresu ochrony klimatu:

Wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisje gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

3. Z zakresu ochrony przed hałasem

- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic zakładu.
- 2) Zinwentaryzowanie źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz analizę wszystkich wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz wariantu wybranego do realizacji.
- 3) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu

w środowisku wraz z graficznym załącznikiem prezentującym emisje hałasu do środowiska.

- 4) Przedstawienie załącznika (w wersji papierowej lub elektronicznej) z danymi wejściowymi do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku, celem weryfikacji uzyskanych wyników.

Raport powinien być sporządzony w sposób wyczerpujący, zgodnie z wszystkimi wymogami prawa krajowego i wspólnotowego oraz wytycznymi i innymi dokumentami opracowanymi przez właściwe instytucje krajowe, w oparciu o rzetelne i aktualne dane.

Należy wspomnieć, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest podstawą ustalenia, w formie decyzji, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, toteż niezbędnym jest, aby określał w sposób jednoznaczny uwarunkowania, o których mowa w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

UZASADNIENIE

Inwestor: Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o., ul. Witolda Gombrowicza 6H/3, 60-461 Poznań zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2MW (do 2x1MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Planowane do realizacji przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), a zatem przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Burmistrz Śmigła 5 maja 2021 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościele oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu - zgodnie z art. 64 ust. 3, wyżej cytowanej ustawy. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinie znak: WR.ZZŚ.7.435.138.2021.MN z 18.05.2021 roku, że dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2MW (do 2x1MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
2. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
3. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
4. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
5. Podczas napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
6. Zlokalizować bazę materiałowo sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
7. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
8. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
9. Prace ziemne prowadzić w sposób nie powodujący zakłócenia oraz zmiany stosunków wodnych na terenie inwestycji, oraz na obszarach znajdujących się w jej bezpośrednim sąsiedztwie.
10. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100 % oleju zawartego w transformatorze.
11. Na etapie eksploatacji inwestycji nie należy stosować jakichkolwiek środków ochrony roślin i chemii rolniczej.
12. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych nie należy używać, w tym celu chemicznych środków czyszczących.
13. Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
14. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
15. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo - wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 25.05.2021 r., znak: WOO-IV.4220.753.2021.KJ.1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel - Święciechowa, który ma obowiązujące zakazy czy w dniu wejścia w życie ww. uchwały nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub została wydana decyzja o warunkach zabudowy. Jeśli obowiązywał miejscowy plan lub została wydana decyzja o warunkach zabudowy, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się o przedstawienie kopii tych dokumentów. Burmistrza Śmigła 16.06.2021, znak: WSR.6220.20.2021JSZ złożył stosowne

wyjaśnienia,

że dniu wejścia w życie uchwały nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, w sprawie chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa” dla przedmiotowej działki nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i nie została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.753.2021.KJ.4 z 26.07.2021 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie do dwóch Elektrowni Słonecznych „Bronikowo I” i „Bronikowo II” wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 310 o mocy do 2MW (do 2x1MW) (obręb Bronikowo) w miejscowości Bronikowo, gmina Śmigiel, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii nie zajął stanowiska. Mając na uwadze zapis art. 78 ust. 4 ustawy o oś niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) ustawy o oś. zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, cechy i skalę możliwego oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwóch elektrowni słonecznych o mocy do 2MW (2 x 1 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 310, obręb Bronikowo gmina Śmigiel. Z k.i.p. wynika, że farma fotowoltaiczna składać się będzie z paneli fotowoltaicznych, kontenerowych stacji transformatorowych w ilości do 2 sztuk, kontenerów technicznych w ilości do 2 sztuk oraz innych niezbędnych elementów infrastruktury. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d, na podstawie dokumentacji ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie sąsiadują z przedmiotową działką. W k.i.p. podano, że nie przewiduje się mechanicznego chłodzenia paneli fotowoltaicznych. Inwestor dopuszcza użycie kontenerów technicznych jako magazyny energii. Ponadto wnioskodawca nie przedstawił żadnych szczegółowych danych i analiz wykazujących, że dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu, a przedstawione dane nie pozwalają na dokonanie oceny, w tym zakresie.

Odnosząc się do art 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel - Świąciechowa", który ma obowiązujące zakazy. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, oddalony o 2,5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym. W odległości co najmniej 100 m od przedsięwzięcia nie występują naturalne zbiorniki wodne lub ciek. Przedsięwzięcie nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 Uchwały Nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel - Świąciechowa",

(Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 5827) na obszarze chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 5 ust. 2 zakazy o których mowa w ust. 1 nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Z przedłożonych przez Burmistrza Śmigła informacji wynika, że w dniu wejścia w życie Uchwały Nr XXI/579/16 na analizowanym terenie nie obowiązywał mpzp ani nie została wydana decyzja o warunkach zabudowy. Wobec powyższego wskazane odstępstwo nie ma zastosowania w niniejszej sprawie. Zgodnie z § 5 ust. 4 zakaz o którym mowa w ust. 1 pkt 2 nie dotyczy ponadto ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. Burmistrz Śmigła w przedłożonej dokumentacji zawarł zaświadczenie z dnia 04.06.2021 r. znak WZP. 6727.153.2021HS w którym wskazał, że teren przedsięwzięcia w studium obowiązującym w dniu wejścia w życie uchwały sejmiku znajdował się na cyt. „terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej z możliwością wykorzystania dla rozwoju funkcji pozarolniczych”. Z art. 10 ust 2a ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021, poz. 741. z późn. zm.), dalej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie. Należy jednak wskazać, że nie są to obszary wskazane w studium jako przeznaczone pod lokalizację odnawialnych źródeł energii. Zmiany studium były dokonywane w 2008, 2009, 2018, 2019r - nie wprowadzono terenów OZE, jedynie obszary lokalizacji siłowni wiatrowych wraz

z infrastrukturą techniczną. Lokalizacja na gruncie ornym elektrowni słonecznej wyklucza prowadzenie gospodarki rolnej. Wprawdzie nie można wykluczyć wykorzystania np. powstałej z koszenia powierzchni elektrowni biomasy do celów rolniczych, jako pasza dla zwierząt, jednak koszenie takie jest częścią prac utrzymaniowych, a samo koszenie prowadzone jest po to aby roślinność nie przysłaniała paneli słonecznych.

Kolejny argument przemawiający za brakiem możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji wynika z uzasadnienia do uchwały sejmiku w sprawie utworzenia przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu. W uzasadnieniu do uchwały XXI/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. na str. 7 wskazano, że zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 niniejszej uchwały nie będzie dotyczył również ustaleń studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Wprowadzenie ww. odstępstwa nie będzie miało negatywnego wpływu na funkcje oraz integralność obszaru ponieważ obecne studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin nie przewidują realizacji inwestycji, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt. 2 niniejszej uchwały, w miejscach cennych przyrodniczo i krajobrazowo w granicach obszaru.

Wobec powyższego przedsięwzięcie narusza zakaz wymieniony w § 5 ust. 1 pkt 2 uchwały sejmiku. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098), cyt.: „Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu”. Ponadto przeanalizowano również pozostałe zakazy obowiązujące na terenie wymienionego obszaru chronionego krajobrazu, w szczególności wymieniony w § 5 ust. 1 pkt 8 uchwały sejmiku, zgodnie z którym zakazuje się budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w ustawie Prawo wodne – z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z ww. zakazami. W odległości co najmniej 100 m od przedsięwzięcia nie występują naturalne zbiorniki wodne lub ciek.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach dwóch jednostek planistycznych gospodarowania wodami Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) - Samica o kodzie PLRW600017156429, oraz JCWP Kanał Przemęcki o kodzie PLRW6000171564499. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 określono odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027, ze względu na brak możliwości technicznych. Natomiast zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Kanał Przemęcki o kodzie PLRW6000171564499 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Kanał Przemęcki o kodzie PLRW5000171564499 zostało określone odstępstwo - przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPD) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPD została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się w miejscowości Bronikowo na działce o nr ewid.: 123/4 obręb Bronikowo, w odległości około 315 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel – Świąciechowa” istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia.

Raport oddziaływania na środowisko przyrodnicze powinien zawierać opis szaty roślinnej, a także stwierdzonych chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

W szczególności należy opisać wykorzystanie terenu przez ptaki, zarówno w okresie lęgowym, jak i wykorzystanie tego terenu jako żerowiska w okresach migracji, a także wykorzystania tego terenu przez inne migrujące zwierzęta, zwłaszcza płazy oraz duże i średnie ssaki. Należy wskazać działania minimalizujące na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz przeprowadzić analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym wpływu skumulowanego. Działaniami minimalizującymi wpływ planowanej elektrowni na krajobraz może być np. odsunięcie planowanej elektrowni od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, wykonanie od strony najbliższej zabudowy nasadzeń pasów zieleni osłonowo-izolacyjnej, pomalowanie ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami obiektów kubaturowych w kolorach szarości lub zieleni.

W ocenie Burmistrza Śmigla przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu inwestycji na akustyczny stan środowiska

zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli również na zajęcie stanowiska, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem, które zlokalizowane są w sąsiedztwie, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy (poziomu mocy akustycznej w fazie obciążenia pracą, rzeczywisty czas pracy oraz czas pracy uwzględniany przy wyznaczaniu wskaźników hałasu). Mając na względzie powyższe, nakładam obowiązek sporządzenia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Uwzględniając rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz oddziaływaniem na klimat akustyczny.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Burmistrz Śmigła

/-/ Małgorzata Adamczak

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Polska Energia Odnawialna Sp. z o.o.
ul. Witolda Gombrowicza 6H/3
60-461 Poznań
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,
ul. J.H. Dąbrowskiego 79,
60 – 529 Poznań.
2. Państwowe Powiatowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2 b 65-514 Zielona Góra
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Ks. Piotra Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Śmigła, wywieszona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Śmigła oraz na tablicy ogłoszeń wsi Bronikowo w celu podania do publicznej wiadomości.

Sprawę prowadzi: Joanna Szudra
pokój nr 13
tel. 65 5186 918,
e-mail: jszudra@smigiel.pl

