

Śmigiel, 06 lipca 2021 r.

WSR.6220.4.2021.RSZ

**OBWIESZCZENIE**  
**o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej            lipca 2021 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 06 lipca 2021 r.

WSR.6220.4.2021.RSZ

**Decyzja**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku z 08 lutego 2021 roku, Inwestora: Estigo Solar Sp. z o.o. ul. Graniczna 29 lokal 222A, 40-956 Katowice w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 30, obręb Karśnice położonej w miejscowości Karśnice w Gminie Śmigiel, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie.

**Orzekam**

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

1. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej .
2. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem .
3. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
4. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 sierpnia do końca lutego .
5. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
6. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin
7. Nie likwidować rowu melioracyjnego i pozostawić go bez ingerencji.
8. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
9. Stację transformatorową zlokalizować w południowo - zachodniej części działki.
10. Transformator umieścić w stalowym kontenerze lub prefabrykowanym betonowym budynku ze szczelną posadzką . W przypadku zastosowania transformatora olejowego, wyposażyć go w szczelną misę mogącą pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
11. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę . Dopuszcza się wykorzystanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
12. Prace budowlane oraz ruch pojazdów na etapie realizacji ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00.
13. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
14. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
15. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.

16. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
17. Podczas awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
18. Zlokalizować bazę materiałowo – sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu w odległości co najmniej kilkudziesięciu metrów od rowu melioracyjnego znajdującego się w sąsiedztwie inwestycji, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
19. Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
20. W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
21. Należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w pobliżu rowu melioracyjnego, aby nie doprowadzić do zanieczyszczenia wód (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód.
22. W miejscu wbijania słupów sprawdzić czy nie ma sączków drenarskich (metodą odkrywkową lub inną). W przypadku natrafienia na sączki drenarskie wykonać obejście.
23. W przypadku występowania sieci drenarskiej, należy zachować szczególną ostrożność. W przypadku uszkodzenia urządzeń drenarskich inwestor zobligowany jest do pokrycia lub naprawy zaistniałych szkód.
24. Zgodnie z zapisami Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017r. (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.) w przypadku konieczności likwidacji lub przebudowy urządzenia wodnego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
25. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przyjąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
26. Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
27. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
28. Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
29. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
30. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed

przedstawianiem się do środowiska gruntowo – wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### **Uzasadnienie**

Inwestor: Estigo Solar Sp. z o.o. ul. Graniczna 29 lokal 222A, 40-956 Katowice wystąpił 08 lutego 2021 roku z wnioskiem do Burmistrza Śmigła w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 30, obręb Karśnice położonej w miejscowości Karśnice w Gminie Śmigiel. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Działka położona w Karśnicach o nr geod. 30 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Śmigła Nr XXVIII/322/2001 z dnia 17.05.2001 r. ze zmianami znajduje się w rolniczej przestrzeni produkcyjnej – gleby chronione przed użytkowaniem nierolniczym.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 19 lutego 2021 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p. oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Estigo Solar Sp. z o.o. ul. Graniczna 29 lokal 222A, 40-956 Katowice, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.45.2021.MN z 26 lutego 2021 roku (data wpływu 03 marca 2021 roku), że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” planowanego do realizacji na działce o nr ewid. 30, obręb Karśnice położonej w miejscowości Karśnice w Gminie Śmigiel, nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji przedmiotowej decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii nie zajął stanowiska. Mając na uwadze zapis art. 78 ust. 4 ustawy o oś niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, traktuje się jako brak zastrzeżeń. W toku prowadzonego postępowania Inwestor złożył do tutejszego urzędu pismo o sprostowanie pomyłki w karcie informacyjnej. Burmistrz Śmigła 8 marca 2021 roku przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu złożone przez Inwestora sprostowanie do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor pismem z 16 marca 2021 roku znak: WOO-IV.4220.269.2021.MDK.2 wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby 25 marca 2021 roku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał postanowienie znak:WOO-IV.4220.269.2021.MDK.1 z 07 maja 2021 roku, w którym wyraził stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą planowanego do realizacji na działce nr ewid. 30, obręb Karśnice, gm. Śmigiel nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. 25 marca 2021 roku Inwestor przedłożył w tut. urzędzie uzupełnioną kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami sporządzoną zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Mając powyższe na uwadze Burmistrz Śmigła w ramach prowadzonego postępowania 31 marca 2021 roku wystąpił z pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie o wydanie opinii sanitarnej w przedmiotowej sprawie oraz o wydanie ponownej lub podtrzymanie wydanej opinii znak: WR.ZZŚ.7.435.45.2021.MN z 26 lutego 2021 roku do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

6 kwietnia 2021 roku (data wpływu 12 kwietnia 2021 roku) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii z 26 lutego 2021 roku, znak: WR.ZZŚ.7.435.45.2021.MN o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w ciągu 14 dni od dnia otrzymania

ww. pisma o wydanie opinii nie zajął stanowiska. 02 czerwca 2021 roku do tut. urzędu wpłynęła opinia sanitarna z 28 maja 2021 roku znak: ON.NS-9011.3.17.2021 w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wyraził stanowisko, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii i postanowienia od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach i postanowieniu jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy ooś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

#### 1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 30, obręb Karśnice, gmina Śmigiel. Zgodnie z informacją z rejestru gruntów powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 2 ha, inwestycja zajmować będzie 2 ha. W ramach realizacji przedsięwzięcia, wnioskodawca przewiduje użycie do 3500 szt. paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 1 MW, o mocy pojedynczego panela do 600 Wp. Poszczególne panele fotowoltaiczne będą łączone kablami solarnymi. Przewiduje się montaż do 40 szt. inwerterów o mocy do 100 kW. Panele fotowoltaiczne montowane będą na stalowej konstrukcji wsporczej wbijanej w grunt. Planuje się posadowienie kontenerowej stacji transformatorowej z transformatorem o mocy 1000 kVA o powierzchni do 20 m<sup>2</sup>. Zakłada się nachylenie paneli pod kątem do 45 stopni. Na terenie przedsięwzięcia wnioskodawca planuje wyznaczenie placu postojowego oraz utwardzonego dojazdu. Całkowita wysokość instalacji nie przekroczy 4,5 m. Teren farmy zostanie ogrodzony. Połączenie farmy fotowoltaicznej z siecią elektroenergetyczną zaplanowano jako podziemne.

Biorąc pod uwagę rodzaj skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi grunty RIVa, RIVb, ŁIV klasy bonitacyjnej. W otoczeniu przedsięwzięcia występują głównie grunty rolne, drogi oraz rozproszona zabudowa. Od strony zachodniej przylega droga gminna. Z k.i.p. wynika, iż najbliższa

zabudowa mieszkaniowa sąsiaduje bezpośrednio z terenem planowanego przedsięwzięcia od strony wschodniej. Najbliższy budynek mieszkalny zlokalizowany jest w odległości około 15 m od terenu przedsięwzięcia. Z załącznika graficznego wynika, iż stacja transformatorowa zlokalizowana zostanie po stronie zachodniej działki. Z analizy ortofotomapy wynika, iż od strony zachodniej najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w kierunku południowym w odległości około 38 m od granicy działki planowanego przedsięwzięcia. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo terenów podlegających ochronie akustycznej od strony wschodniej w niniejszej decyzji nałożono warunek aby stacja transformatorowa na terenie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowana została w części południowo - zachodniej działki. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Z uwagi na znajdującą się w otoczeniu przedsięwzięcia zabudowę mieszkaniową prace budowlane oraz ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia winny być prowadzone w porze dnia, co zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będą inwertery urządzenia elektryczne znajdujące się w stacji transformatorowej. Z k.i.p. wynika, że panele fotowoltaiczne nie będą wymagały chłodzenia mechanicznego. Chłodzenie paneli odbywać się będzie poprzez naturalny obieg powietrza atmosferycznego. Biorąc powyższe pod uwagę oraz posadowienie transformatora w kontenerowej stacji transformatorowej, w określonej odległości od zabudowy mieszkaniowej podlegającej ochronie akustycznej, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcje paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji, energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie

na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Wytwarzane na etapie ewentualnej likwidacji planowanego przedsięwzięcia odpady przekazywane będą do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno - kanalizacyjną. Wnioskodawca przewiduje mycie paneli przy użyciu wody. Dopuszcza się stosowanie biodegradowalnych środków obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. Wnioskodawca dopuszcza również czyszczenie paneli w technologii bezwodnej. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wnioskodawca wskazał w k.i.p, iż przewiduje zastosowanie transformatora suchego. W przypadku konieczności zastosowania transformatora olejowego, zamontowana zostanie pod nimi szczelna misa olejowa mogąca w przypadku awarii pomieścić cały olej znajdujący się w transformatorze. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo - wodne zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś z uzupełnienia k.i.p wynika, że w odległości około 350 m od planowanego przedsięwzięcia planowana jest inna farma fotowoltaiczna. Wskazano, iż przedsięwzięcia te nie będą powiązane ze sobą technologicznie. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 2 lit a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś z k.i.p. wynika, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno - błotnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód. Nie znajduje się również w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,



obszarów górskich, leśnych oraz przylegających do jezior. Na terenie działki, na której planowane jest przedsięwzięcie znajduje się rów melioracyjny. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż panele fotowoltaiczne posadowione zostaną w odległości nie mniejszej niż 1 m od rowu. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 poz. 55, z późn. zm). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, oddalony o 6,1 km od przedsięwzięcia przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i na łące, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew. Przez działkę przepływa także rów melioracyjny. Nie przewiduje się ingerencji w ten rów. W celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby nie likwidować rowu melioracyjnego i pozostawić go bez ingerencji. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne oraz zabudowa zagrodowa. Powierzchnia elektrowni pozostawiona zostanie do naturalnej sukcesji. Roślinność będzie wykaszana. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ograniczenia powierzchniowego spływu biogenów i substancji chemicznych nałożono warunek rezygnacji ze stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Celem ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem min 0.2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. W celu zmniejszenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. Ze względu na pobliską zabudowę zagrodową w celu ograniczenia tzw. zanieczyszczenia światłem nałożono warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie rolnym, brak

konieczności wycinki drzew oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649 została oceniona jako sztuczna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649 określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021, ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się w miejscowości Brońsko na działce o numerze ewidencyjnym: 185/1, 184/1, 183/2 obręb Brońsko, w odległości około 2170 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 3 studni i nie posiada ustanowionej strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska, oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP), oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność,

możliwości ograniczenia oddziaływania, także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten zakłada budowę farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 30 w miejscowości Karśnice. Faktyczny obszar oddziaływania farmy nie będzie wykraczał poza granice terenu, na którym będzie ona zlokalizowana. Ważnym czynnikiem decydującym o wyborze wskazanej lokalizacji była m.in. bliskość infrastruktury elektroenergetycznej, do której planuje się podłączenie instalacji. Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić

w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Estigo Solar Sp. z o.o

ul. Graniczna 29 lok. 222A

40-956 Katowice

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a

3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

- ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze  
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
  3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie  
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Rafał Szumacher  
pokój nr 13  
tel. 65 5186 918  
e-mail:rszumacher@smigiel.pl

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Inwestycja polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 1MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid: 30 obręb Karśnice, gmina Śmigiel. Powierzchnia działki inwestycyjnej: 2 ha. Całkowita powierzchnia planowanej zabudowy: do 1,6 ha. Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowane przedsięwzięcie nie jest zalkalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie garnków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach sieci Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja ze względu na lokalizację, charakter oraz skalę nie będzie negatywnie oddziaływać na formy ochrony przyrody oraz korzyźce ekologiczne.

Elektrownia będzie składać się z następujących elementów: modułów fotowoltaicznych, naziemnych konstrukcji wsporczych modułów fotowoltaicznych, przetwornic prądowych, stacji transformatorowych, tras kablowych, ogrodzenia oraz infrastruktury towarzyszącej zgodnie z przyjętą koncepcją i warunkami technicznymi. Inwestor planuje zastosowanie transformatorów suchych – żywicznych, ale nie wyklucza zastosowania transformatorów olejowych. Bez względu na zastosowane rozwiązania projektowe, każda ze stacji zostanie wyposażona w szczelną misę olejową na wypadek wycieku lub awarii transformatora.

W czasie realizacji przedsięwzięcia miejsca postoju pojazdów zostaną zabezpieczone np. matami ekologicznymi przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód substancjami ropopochodnymi. Drobne naprawy sprzętu będą odbywały się na terenie inwestycji. Miejsce napraw zostanie zabezpieczone matami ekologicznymi na wypadek powstania niekontrolowanych wycieków z naprawianych pojazdów i maszyn budowlanych. Płynny ropopochodne będą składowane poza terenem budowy. Nie zaplanowano tankowania pojazdów na terenie budowy, ale w przypadku zaistnienia takiej konieczności wykorzystane zostaną maty absorbujące zapobiegające skażeniu środowiska gruntowo – wodnego w przypadku niekontrolowanego wycieku paliwa. Plac budowy zostanie wyposażony dodatkowo w sorbenty, a używany sprzęt będzie w pełni sprawny.

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód powierzchniowych i podziemnych. Zaplanowano mycie paneli wodą z możliwością użycia biodegradowalnych środków czyszczących. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne sanitariaty, opróżniane okresowo przez specjalistyczną firmę. Prace ziemne prowadzone będą w sposób zabezpieczający wykopy przed napływem wód opadowych. Wody opadowe lub roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. Teren znajdujący się pod ogniwami fotowoltaicznymi pozostanie czynny biologicznie, pozostawiony do naturalnej sukcesji traw i roślin zielnych.

Odpady powstałe w fazie budowy gromadzone będą selektywnie w wyznaczonych do tego miejscach. Inwestor zobowiązuje się do sukcesywnego wywożenia odpadów poprzez ich przekazanie zewnętrznym, wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym odpowiednie zezwolenie, zgodnie z zasadą prewencji, w celu odzysku, a następnie recyklingu i w razie konieczności składowania powstałych odpadów. Na etapie eksploatacji przedmiotowej

inwestycji będą powstawały odpady związane z utrzymaniem, konserwacją i funkcjonowaniem urządzeń technicznych. Odpady te będą zagospodarowane przez odpowiednie podmioty spełniające wymogi formalno-prawne w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania tego typu odpadów. Podczas likwidacji przedsięwzięcia dojdzie do demontażu modułów i konstrukcji paneli fotowoltaicznych oraz infrastruktury towarzyszącej. Wnioskodawca nie wyklucza ponownej realizacji inwestycji w oparciu o nowocześniejsze technologie.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. W przedłożonej karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia przedstawiono analizę oddziaływania ww. inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jej budowy (realizacji) i eksploatacji. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska. Zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi oraz nie pogorszą jakości ich życia. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował ewentualne warianty przedsięwzięcia: Wariant „0” zakłada odstępianie od realizacji przedsięwzięcia spowodowałoby niewątpliwie brak jakiegokolwiek ingerencji w obszar objęty inwestycją. Jednak w przypadku szerszego pojmowania „środowisko” jako wszystkich elementów pozostających w otoczeniu elektrowni jak również w ujęciu globalnym, porzucenie koncepcji budowy farmy fotowoltaicznej byłoby niekorzystne. Zaniechanie budowy elektrowni byłoby niezgodne z polityką ochrony atmosfery i przeciwdziałania zmianom klimatu w skali globalnej oraz polityką energetyczną Polski w tym postulatem dywersyfikacji źródeł zaopatrzenia w energię w Polsce i wzrostu wykorzystania energii odnawialnej.

Wariant alternatywny rozpatrywano ulokowanie na tym samym terenie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mniejszej mocy jednak rozwiązanie takie nie było by uzasadnione ekonomiczne.

Wariant wnioskodawcy jest wariantem najbardziej korzystnym dla Inwestora oraz środowiska. Faktyczny obszar oddziaływania farmy nie będzie wykraczał poza granice terenu, na którym będzie ona zlokalizowana. Ważnym czynnikiem decydujący, o wyborze wskazanej lokalizacji była m.in. bliskość infrastruktury elektroenergetycznej do której planuje się podłączenie instalacji. Omawiany obszar charakteryzuje się dobrą dostępnością komunikacyjną. Pod panelami i między nimi należy spodziewać się pojawienia zbiorowiska zbliżonego do łąkowego w wyniku naturalnej sukcesji. Tym samym realizacja inwestycji może niejako wzbogacić różnorodność gatunkową lokalnej flory, co może również przyczynić się do wzrostu atrakcyjności tego miejsca dla zwierząt, w szczególności owadów. Funkcjonowanie elektrowni nie wpłynie negatywnie na sąsiedztwo, nie będzie stanowić zagrożenia dla zdrowia mieszkańców okolicznych zabudowań, nie wpłynie negatywnie na krajobraz kulturowy pobliskich miejscowości. Lokalizacja farmy fotowoltaicznej na analizowanej działce jest doskonałą alternatywą dla niewielkich korzyści z jej obecnego wykorzystania. Wybrany wariant jest najbardziej korzystny zarówno od strony ekonomicznej i przyrodniczej.

Biorąc pod uwagę lokalizację planowanej inwestycji oraz specyfikę instalacji fotowoltaicznych przewiduje się brak wystąpienia znaczącego, skumulowanego oddziaływania

na planowanym obszarze. Ponadto ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewni zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych oraz zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej, a także właściwa organizacja prac budowlanych. Z przedłożonej karty informacyjnej wynika, iż wybrany wariant budowy farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 1 MW, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą spełnia warunki uwzględniające ochronę środowiska naturalnego. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje ponadnormatywnych emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń do otoczenia, nie przewiduje się także przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Z przedłożonych dokumentów wynika, iż prawidłowa eksploatacja instalacji nie powinna wywoływać trwałych oddziaływań na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, hałas oraz powietrze. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przyjęta technologia w projektowanym wariantcie lokalizacyjnym nie będzie stanowić ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga