

Protokół nr 33

XXXIII Posiedzenie w dniu 27 maja 2021 r.

Obrady rozpoczęto 27 maja 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:36 tego samego dnia. Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym, poprzez wideokonferencję.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Arleta Adamczak-Puk
2. Włodzimierz Drótkowski
3. Sławomir Grzelczyk
4. Anna Jaworska
5. Gabriela Kasperska
6. Wiesław Kasperski
7. Rafał Klem
8. Krzysztof Łączny
9. Piotr Majer
10. Mirosław Józef Pawlak
11. Michał Skrzypczak
12. Alfred Splisteser
13. Danuta Strzelczyk
14. Sławomir Jan Szudra
15. Beata Żyto

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski otworzył posiedzenie. Powitał zebranych. Poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym oraz, że jest nagrywana i transmitowana zgodnie z wymogiem ustawowym. Obecność została sprawdzona, poprzez system esesja. W sesji uczestniczyło 15 radnych – Rada jest władna w podejmowaniu uchwał. W posiedzeniu uczestniczyli także Burmistrz Śmigła Małgorzata Adamczak, Zastępca Burmistrza Marcin Jurga, Skarbnik Śmigła Ewa Mituła, pracownicy Urzędu Anna Lis, Ewa Klecha, Anna Jurga, Rafał Szumacher.

Głosowano w sprawie:

Sprawdzenie obecności.

Wyniki głosowania

OBECNY: 15, NIEOBECNY: 0

Wyniki imienne:

OBECNY (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

2. Przedstawienie porządku sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek sesji został przesłany do radnych w stosownym terminie w związku z powyższym nie ma obowiązku odczytania. Uwag do porządku sesji nie było. W dniu 27 maja 2021 roku wpłynęło do biura Rady pismo z prośbą o wycofanie z porządku obrad XXXIII Rady Miejskiej Śmigła projektu uchwały z dnia 14 maja 2021 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/211/2020 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie upoważnienia do zawarcia umowy o nieodpłatne przyjęcie przez Gminę Śmigiel nieruchomości gruntowej położonej w Czaczu, wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Uzasadnienie do wniosku z prośbą o wycofanie uchwały przedstawił pracownik Urzędu Rafał Szumacher. Projekt uchwały z 14 maja został wycofany i wprowadzony nowy 27 maja o tym samym tytule z uwagi na pismo skierowane z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa z Warszawy, które zostało dostarczone dnia 26 maja 2021 r. drogą e-mailową przed godziną 15. W piśmie tym zostało sprecyzowane, że tytuł uchwały powinien brzmieć w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Śmigiel nieruchomości gruntowej w Czaczu, wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, a nie jak było wcześniej w sprawie upoważnienia do zawarcia umowy o nieodpłatne przyjęcie przez Gminę działki. Tym samym w paragrafie 1 zmienionej uchwały został wprowadzony zapis, że wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie w drodze umowy, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 19 października 1991 roku o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, działki położonej w Czaczu, która przeznaczona jest na cel publiczny, budowę sali sportowej, która będzie użytkowana przez Szkołę Podstawową w Czaczu oraz mieszkańców. W uzasadnieniu zostało dopisane jedno zdanie w związku z czym został wprowadzony nowy projekt uchwały.

Przewodniczący Wiesław Kasperski poinformował, że Pan Szumacher omówił w swojej wypowiedzi powód wycofania i wprowadzenia nowego projektu uchwały. Przewodniczący przypomniał, że aby zmienić porządek obrad potrzebna jest bezwzględna ilość głosów ustawowego składu Rady, co w przypadku tej Rady wynosi 8 głosów. Zatem nastąpiło przegłosowanie wycofania projektu uchwały o tytule, który był przedstawiony z porządku sesji. Projekt tej uchwały zapisany był w punkcie 11 jako podpunkt 7. Tytuł projektu uchwały pozostaje ten sam, zostaje jedynie wycofany projekt uchwały z dnia 14 maja.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/211/2020 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie upoważnienia do zawarcia umowy o nieodpłatne przyjęcie przez Gminę Śmigiel nieruchomości gruntowej położonej w Czaczu, wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państw z dnia 14 maja 2021 r. znajdujący się w punkcie 11 podpunkcie 7.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

Kolejne pismo, które wpłynęło do biura Rady dotyczyło prośby o włączenie do porządku obrad XXXIII sesji Rady projektu uchwały z dnia 27 maja 2021 roku w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/211/2020 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie upoważnienia do zawarcia umowy o nieodpłatne przyjęcie przez Gminę Śmigiel nieruchomości gruntowej położonej w Czaczu, wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. A pismo to odczytał Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXII/211/2020 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie upoważnienia do zawarcia umowy o nieodpłatne przyjęcie przez Gminę Śmigiel nieruchomości gruntowej położonej w Czaczu, wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa z dnia 27 maja 2021 r. w punkcie 11 podpunkcie 7.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

Następnie po zgodzie na wprowadzenia do porządku obrad nowego projektu uchwały, nastąpiło głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad ze zmianami.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia porządku obrad ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

3. Przyjęcie protokołu z XXXI i XXXII sesji Rady.

Przewodniczący Rady poinformował, że zapoznał się z treścią protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej Śmigła i wiernie odzwierciedla przebieg sesji. Protokół jest do wglądu w Biurze Rady.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej Śmigła.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

Przewodniczący Rady poinformował, że zapoznał się z treścią protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej Śmigła i wiernie odzwierciedla przebieg sesji. Protokół jest do wglądu w Biurze Rady.

Głosowano wniosek w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej Śmigła.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

4. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności w okresie między sesjami.

Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Pytań nie było.

5. Sprawozdanie Burmistrza Śmigła z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pytań nie było.

6. Informacja o działalności Burmistrza Śmigła w okresie między sesjami.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny Włodzimierz Drótkowski poprosił o poszerzenie punktu 6 wzięłam udział w trybie zdalnym w posiedzeniu Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego” oraz punktu 7 udzieliłam pełnomocnictwa Maciejowi Siuda zastępcy skarbnika, który w moim imieniu uczestniczył w trybie zdalnym w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych w Gostyniu. Pani Burmistrz Małgorzata Adamczak wyjaśniła, że jeśli chodzi o punkt 6 to spotkanie dotyczyło zmian tak zwanej Wieloletniej Prognozy Finansowej plus zmiana uchwały budżetowej na 2021 rok. Jeśli chodzi natomiast o punkt 7, gdzie był Pan Maciej Siuda było to nadzwyczajne zgromadzenie, zwołane w celu podjęcia uchwał dotyczących przyjęcia zaktualizowanego programu działania spółki na rok 2021 oraz zatwierdzenia przyjęcia zaktualizowanego programu działania spółki na lata 2021 – 2023.

Skarbnik Ewa Mituła dodała, że jeśli potrzebne są szersze wyjaśnienia dotyczące Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Pan Maciej Siuda chętnie odpowie na wszystkie pytania.

7. Zapytania Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Pan Przewodniczący Wiesław Kasperski zabrał głos w sprawie, którą poruszał na Komisji Planowania i Rozwoju, a tym samym sprawa ta dotyczy wrastających gałęzi na ścieżkę rowerową oraz pozapychanych studzienek kanalizacji burzowej przy ścieżce rowerowej, jak również wyrastających gałęzi na wysepce na skrzyżowaniu ulicy Szkolnej i Głównej w Starym Bojanowie. Przewodniczący zapytał czy była jakkolwiek odpowiedź w tej sprawie ze strony powiatu.

Ze względu na problemy techniczne zarządzona została 5 minutowa przerwa.

Pani Burmistrz Małgorzata Adamczak poinformowała, że sprawa została zgłoszona do powiatu i pisemnej odpowiedzi Urząd nie otrzymał, natomiast dnia 27 maja 2021 roku Pani kierownik przeprowadziła rozmowę z Panem Ławniczakiem, który odpowiedział, że dnia 28 maja wchodzi z wycinką traw.

8. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Śmiglu za rok 2020.

Sprawozdanie przedstawiła kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Śmiglu Barbara Kuderska. Najważniejsze kierunki działań Ośrodka to praca socjalna i pomoc osobom w trudnych sytuacjach życiowych, usługi opiekuńcze u osób, które wymagają pomocy w codziennym funkcjonowaniu, pomoc rodzicom, którzy mają problem z realizacją zadań opiekuńczo - wychowawczych, koordynacja zadań w zakresie pomocy rodzinie, aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem oraz realizacja różnego rodzaju świadczeń zabezpieczenia społecznego. W rok 2020 Ośrodek zatrudniał 31 pracowników, w tym 9 pracowników socjalnych, 9 opiekunek domowych oraz pracowników zatrudnionych na umowę zlecenie. W ramach świadczeń z pomocy społecznej pomoc została skierowana do 355 środowisk domowych czyli pomocą objęto 4 % mieszkańców Gminy. Głównie były to gospodarstwa jednoosobowe oraz emerytów i rencistów. Spadła ilość rodzin z dziećmi, która korzystała z pomocy społecznej. Nadal główną przyczyną korzystania z pomocy jest długotrwała choroba. Z powodu ubóstwa świadczenia pobierało 129 rodzin w tym zasiłki stałe pobrało 57 osób, składki na ubezpieczenie zdrowotne 53 osoby, zasiłki okresowe 66 rodzin. Wydatki na pomoc społeczną w formie zasiłków celowych to kwota około 291 tysięcy zł, z zasiłków tych skorzystały 232 rodziny. Ponad połowa tych świadczeń to zasiłki na żywność, 22% na opał, na leczenie i opłaty mieszkaniowe po 9 % oraz pozostałe wydatki. Ze schronienia skorzystały 4 osoby bezdomne. Usługami opiekuńczymi objęte były 94 osoby, liczba osób tych wzrosła o 14 w stosunku do roku 2019. Szacowana wartość tych usług to prawie 700 tysięcy zł. Świadczeniem z pomocy społecznej w formie dożywiania objętą 159 środowisk. Ze względu na naukę zdalną mniej dzieci korzystało z posiłków w szkole. W domach pomocy społecznej w rok 2020 przebywało 12 osób. Koszt utrzymania osób w domach pomocy społecznej to około 350 tysięcy zł. Stypendia szkole otrzymało 91 dzieci. Średnio 1 uczeń otrzymał świadczenie w wysokości 621 zł. Pomocą w ramach zasiłków rodzinnych objętą 1135 gospodarstw domowych w zasiłki rodzinne zależne od dochodu to 490 rodzin. Zasiłki rodzinne opiewały na kwotę około 2 500 000 zł, pielęgnacyjne około 1 600 000 zł, zasiłki opiekuńcze to 3 078 000 zł, jednorazowe zapomogi z tytułu urodzenia dziecka 148 000 zł, świadczenia 500 plus to 20 821 000 zł, świadczenia dobry start 691 000 zł. Pomoc osobom uprawnionym do pobierania alimentów, z której skorzystało 101 dzieci. Były podejmowane działania w stosunku do 172 dłużników alimentacyjnych. Świadczenia te zostały wypłacone na kwotę około 400 000 zł. Budżet Ośrodka to w roku 2020 34 255 562 zł, w tym środki gminne to 2 634 867 zł, natomiast środki zewnętrzne różnego rodzaju dotacje to 31 620 695 zł. Pozostałe istotne działania jakie podejmował Ośrodek to działania w zakresie wspierania rodzin w zadaniach opiekuńczo – wychowawczych czym zajmowało się 2 asystentów pomocy rodziny, specjalistyczne poradnictwo w punkcie pomocy rodziny, a także pokrywanie kosztów

pobytu dzieci w rodzinach zastępczych to około 104 000 zł, działania związane z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie, organizował pracę zespołu interdyscyplinarnego, organizacja projektu Tęcza, wydawanie żywności z banków żywności wraz ze Stowarzyszenie Świata Nadziei oraz wszelkie zadania związane z kartą dużej rodziny.

Radny Alfred Splisteser zapytał jaka jest wysokość zadłużenia dłużników alimentacyjnych i jaki procent pieniędzy udaje się odzyskać.

Kierownik Barbara Kuderska odpowiedziała, że biorąc pod uwagę wypłatę świadczeń z funduszu alimentacyjnego to jest 383 880 zł, a kwota, którą udało się odzyskać od dłużników alimentacyjnych to 177 020 zł czyli ściągальność zadłużenia jest na poziomie około 46 %. W ubiegłych latach ściągальność ta była niższa, jednak nowe przepisy prawa bardziej dyscyplinują dłużników alimentacyjnych.

Głosowano wniosek w sprawie:

pozytywnego zaopiniowania sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Śmiglu za rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

9. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2020.

Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiła kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Śmiglu Barbara Kuderska. Obowiązek przygotowania oceny zasobów pomocy społecznej wynika z ustawy o pomocy społecznej. Obejmuje przegląd analizy społecznej oraz demograficznej, przegląd infrastruktury, kadry pomocy społecznej, analizę osób korzystających z pomocy społecznej, wydatków na szeroko rozumianą politykę społeczną. Ocena zasobów pomocy społecznej powinna być podstawą do planowania budżetu na kolejne lata. Źródła danych to własne dane ośrodka pomocy społecznej oraz instytucji działających w sferze polityki społecznej, a także danych z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Analiza sytuacji demograficznej pokazuje, że sytuacja na przestrzeni ostatnich lat pokazuje, że liczba mieszkańców Gminy jest stabilna. W ciągu najbliższych kilku lat na pewno możemy spodziewać się zwiększenia osób w wieku poprodukcyjnym. Analiza pokazuje również delikatnie zmniejszającą się liczbę mieszkań komunalnych, jest ich 210. Natomiast wzrasta liczba mieszkań socjalnych. W Gminie Śmigiel jest także korzystna sytuacja w obszarze objęcia dzieci wychowaniem przedszkolnym, na terenie Gminy znajduje się również żłobek. Na terenie Gminy nie występuje instytucja opiekuna dziennego, a także hospicjum dla osób przewlekle chorych. Analiza ukazuje sporą ilość klubów dla osób w wieku senioralnym. Liczba osób korzystających z pomocy i wsparcia Ośrodka Pomocy Społecznej to jest 6,46% mieszkańców Gminy. Długotrwale z pomocy społecznej korzysta 227 osób, to znaczy co najmniej 18 miesięcy w ostatnich 3 latach. Częściej z pomocy społecznej korzystają kobiety, przeważają świadczenia pieniężne. Najczęstszymi przyczynami korzystania z pomocy jest długotrwała choroba, ubóstwo, niepełnosprawność, potrzeba ochrony macierzyństwa, bezrobocie. Częściej korzystają osoby, które prowadzą jednoosobowe gospodarstwo domowe niż te, które gospodarują z innymi osobami. Najwięcej świadczeń skierowano do rodzin bez dzieci, a jeżeli ze świadczeń korzystały rodziny z dziećmi były to rodziny z 3 dzieci. Wydatki według największej wartości w pomocy społecznej to różnego rodzaju zabezpieczenia społeczne,

te finansowane z budżetu państwa to świadczenia 500 plus około 21 000 000 zł, świadczenia pielęgnacyjne niecałe 3 000 000 zł, zasiłki rodzinne z dodatkami 2 650 000 zł, zasiłki pielęgnacyjne 1 663 000 zł. Jeśli chodzi o pomoc społeczną to największe wydatki świadczeń z pomocy społecznej czyli tych uzależnionych od sytuacji życiowej klientów to wydatki na usługi opiekuńcze 693 000 zł, koszty domów pomocy społecznej to około 351 000 zł, zasiłki celowe 291 000 zł, zasiłki stałe 287 000 zł. Do zasobów instytucji wsparcia w zakresie polityki społecznej zaliczymy gminny punkt wsparcia rodziny oraz punkt konsultacyjny komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, gdzie udzielane jest poradnictwo specjalistyczne oraz terapia uzależnień. Na terenie Gminy nie funkcjonują domy pomocy społecznej, ośrodki dla osób z zaburzeniami psychicznymi, do dziennego pobytu, ośrodki dla osób niepełnosprawnych. Gmina zadania te realizuje poprzez porozumienia ze schroniskami, z gminami, które prowadzi środowiskowe domy samopomocy, Gmina dofinansowuje warsztaty terapii zajęciowej, ponosi koszty pobytu w domach pomocy społecznej. Dokonuje się również analizy zatrudnienia. Zatrudnienia pracowników socjalnych spełnia wymagania wskazane w ustawie o pomocy społecznej. Zatrudniony jest 31 osób. Ogólnie wydatki wzrosły o około 15 %, w obszarze rodzina udział w wydatkach prawie 88 %, zadania związane z pomocą społeczną i ustawą o pomocy społecznej udział w wydatkach Gminy to 11 %, ochrona zdrowia 0,65 %, opieka i edukacja wychowawcza tj. stypendia szkolne 0,16% . Ośrodek Pomocy realizował programy takie jak: posiłek w szkole i w domu, opieka 75 plus, program wspieraj seniora. Gmina Śmigiel realizowała zadania pożytku publicznego zlecając zadania organizacją pozarządowym, podpisano 21 umów z 17 organizacjami pozarządowymi. Na podstawie zebranych danych można sformułować wnioski, że pomimo rozprzestrzeniania się koronawirusa liczba osób korzystających z wielu form pomocy społecznej obniżyła się, odnotowano jednak zahamowanie tendencji spadkowej. Na skutek pandemii został utrudniony dostęp do niektórych świadczeń, niektóre usługi wprowadzone zostały w formie zdalnej. Zwiększony udział w społeczeństwie osób starszych, co wymagać będzie dostosowania się Gminy do tej grupy wiekowej.

Głosowano wniosek w sprawie:

pozytywnego zaopiniowania oceny zasobów pomocy społecznej za 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

10. Przyjęcie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Śmigła w Szkole Podstawowej im. Arkadego Fiedlera w Starej Przysiece Drugiej.

Przewodnicząca Komisji Anna Jaworska przekazała, że 7 maja 2021 r. zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę w Szkole Podstawowej im. Arkadego Fiedlera w Starej Przysiece Drugiej. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcia protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Śmigła w Szkole Podstawowej im. Arkadego Fiedlera w Starej Przysiece Drugiej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2021,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Śmigla Ewa Mituła.

Dochody - dokonuje się następujących zmian:

a) rozdział 63003 Zadania w zakresie upowszechniania turystyki – zwiększenie o kwotę 13.760,00 zł w związku z otrzymaniem dofinansowania z Województwa Wielkopolskiego na realizację zadania majątkowego „Trasy rowerowe – Śmigielska Pętla Wschodnia i Śmigielska Pętla Zachodnia” kwota ta stanowi 50 % zadania,

b) rozdział 80101 Szkoły podstawowe – zwiększenie o kwotę 400,00 zł na podstawie wniosku dyrektora jednostki oświatowej,

c) rozdział 85195 pozostała działalność – zwiększenie o kwotę 9.274,00 zł w związku z planowaną do otrzymania refundacją z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na organizację telefonicznego punktu zgłoszeń potrzeb oraz informacji o szczepieniach przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 (kwota 9.000,00 zł) oraz z tytułu zryczałtowanej stawki za przewozy osób na szczepienie (274,00 zł),

d) rozdział 85217 Regionalne ośrodki polityki społecznej – zwiększenie o kwotę 154.926,00 zł w związku z podpisaniem umowy na realizację projektu „Stop Covid-19 Bezpieczne systemy społeczne w Wielkopolsce” realizowanego przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Śmiglu.
Wydatki – dokonuje się następujących zmian:

a) rozdział 60016 Drogi publiczne gminne – zwiększenie wydatków o kwotę 27.520,00 zł i utworzenie zadania majątkowego „Trasy rowerowe – Śmigielska Pętla Wschodnia i Śmigielska Pętla Zachodnia”,

b) rozdział 75095 Pozostała działalność – zmniejszenie o kwotę 13.360,00 zł (oszczędności) w związku z zabezpieczeniem planu na realizację powyższego zadania majątkowego,

c) Dział Oświata i wychowanie - przesunięcia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami na wniosek dyrektorów jednostek oświatowych,

d) rozdział 85195 Pozostała działalność - zwiększenie o kwotę 9.274,00 zł w związku z planowaną do otrzymania refundacją z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na organizację telefonicznego punktu zgłoszeń potrzeb oraz informacji o szczepieniach przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 (kwota 9.000,00 zł) oraz z tytułu zryczałtowanej stawki za przewozy osób na szczepienie (274,00 zł),

e) rozdział 85395 Pozostała działalność – zwiększenie o kwotę 154.926,00 zł w związku z podpisaniem umowy na realizację projektu „Stop Covid-19 Bezpieczne systemy społeczne w Wielkopolsce” realizowanego przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Śmiglu,

f) rozdział 85404 Wczesne wspomaganie rozwoju dziecka – zmniejszenie planu o kwotę 16.500,00 zł i przesunięcie pomiędzy działami na wniosek dyrektora jednostki oświatowej, f) rozdział 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej:

- przesunięcia pomiędzy paragrafami na wniosek Kierownika Ośrodka Kultury Fizycznej i Rekreacji w Śmiglu,

- zwiększenie wydatków o kwotę 3700,00 zł w związku z realizacją zadań zleconych organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego. Projekt uchwały omawiany był

na Komisji Finansowo – Gospodarczej.
Opinia Komisji Finansowo - Gospodarczej jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2021 - 2031,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Śmigla Ewa Mituła. W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Śmigiel mamy tylko i wyłącznie zmiany w załączniku numer 1. Wprowadza się zmiany po stronie dochodów i wydatków, które zostały przedstawione w uchwale budżetowej oraz zmiany, które wynikały z uchwały budżetowej, która została podjęta na sesji nadzwyczajnej 11 maja.

Opinia Komisji Finansowo - Gospodarczej jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2021 - 2031.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

3) zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Śmigla Ewa Mituła. Gmina Śmigiel otrzymała z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu promesę udzielenia pomocy finansowej do wysokości 182.580,00 zł na realizację przedsięwzięcia pn.: Zmiana sposobu ogrzewania z kotła na węgiel na kocioł gazowy kondensacyjny w budynku Zespołu Szkół w Starym Bojanowie. Pomoc finansowa ma formę pożyczki - z planowanym umorzeniem do wysokości 20%. Spłata pożyczki nastąpi w lata 2022 – 2027.

Opinia Komisji Finansowo - Gospodarczej jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

4) objęcia udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Śmigła Ewa Mituła. W uchwale budżetowej na rok 2021 zostało zaplanowane objęcie dwóch udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych. Jeden udział warty jest 10 000 zł, zatem kwota 10 000 zł została zabezpieczona w załączniku majątkowym. Samorządowy Fundusz Poręczeń Kredytowych chciałby sfinalizować dane udziały z końcem czerwca stąd propozycja uchwały.

Opinia Komisji Finansowo - Gospodarczej jest pozytywna.

Radny Włodzimierz Drótkowski zaznaczył, że posiadamy już 15 udziałów w Funduszu Poręczeń.

Skarbnik Ewa Mituła potwierdziła, że Gmina posiada 15 udziałów na kwotę 150 000 zł, a wartość udzielonych poręczeń dla przedsiębiorców oraz pomocy wynosi kilkanaście milionów złotych.

Głosowano w sprawie:

objęcia udziałów w Samorządowym Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Gostyniu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

5) zmiany Uchwały nr XXVII/251/2020 Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok,

Projekt uchwały przedstawiła pracownica Urzędu Ewa Klecha. W związku z przesunięciem środków w budżecie został sporządzony projekt uchwały dodano zapis dotyczący rozbudowy infrastruktury, dokonano zmiany kosztów realizacji zadania o kwotę, która nie została zrealizowana po stronie wydatków w roku 2020. Pani Ewa Klecha zgłosiła błąd pisarski dotyczący braku spójnika „i” w punkcie 1 spisu treści Gminnego Programu. Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały nr XXVII/251/2020 Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

6) określenia wzoru wniosku i deklaracji o przyznanie dodatku mieszkaniowego.

Projekt uchwały przedstawiła pracownica Urzędu Anna Lis. Z dniem 5 stycznia 2021 r. wszedł w życie art. 7 ust 1e ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych, zgodnie z którym Rada Gminy określa w drodze uchwały wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzór deklaracji o wysokości dochodów gospodarstwa domowego wnioskodawcy ubiegającego się o przyznanie dodatku mieszkaniowego. Podjęcie uchwały wynika z konieczności właściwego realizowania zadania własnego gminy z zakresu wypłaty dodatków mieszkaniowych (art. 9a ustawy o dodatkach mieszkaniowych). Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały w tym zakresie jest uzasadnione. Pani Lis dodała, że Burmistrz Śmigła planuje autopoprawki do złożonego projektu uchwały. W związku z rozstrzygnięciem Wojewody Wielkopolskiego w stosunku do uchwał co do uchwał, które były podejmowane w innych gminach w tym zakresie, Burmistrz Śmigła wprowadza autopoprawkę wykreślając zapis „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenia fałszywego oświadczenia” we wzorze deklaracji o dochodach stanowiący załącznik numer 1 do niniejszej uchwały. Wojewoda orzekł, że zobowiązanie do złożenia takiego oświadczenia nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Głosowano wniosek w sprawie:

pozytywnego zaopiniowania autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku i deklaracji o przyznanie dodatku mieszkaniowego .

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

Głosowano w sprawie:

określenia wzoru wniosku i deklaracji o przyznanie dodatku mieszkaniowego z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

Przewodniczący Wiesław Kasperski powiedział, że kolejny projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad w dniu 27 maja, w miejsce projektu, który dnia 27 maja był wycofany.

7) zmiany Uchwały nr XXII/211/2020 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie upoważnienia do zawarcia umowy o nieodpłatne przyjęcie przez Gminę Śmigiel nieruchomości gruntowej położonej w Czaczu, wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Projekt uchwały przedstawił pracownik Urzędu Rafał Szumacher. Projekt uchwał został przygotowany w związku z pismem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oddział w Warszawie. Pismo to w swojej treści miało takie zapisy, żeby przy zmianie uchwały zdecydować o celu, co zostało ujęte w paragrafie 1 ustęp 2, ponieważ w podjętej uchwale w 2020 roku cel był określony, ale znajdował się tylko w uzasadnieniu. Ponadto przy zmianie porządku obrad wycofaniu i wprowadzeniu projektu uchwały pracownik Rafał Szumacher nadmienił, że Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa 26 maja przed godziną 15:00 przysłał uwagi do projektu uchwały z dnia 27 sierpnia 2020 roku, która wcześniej mówiła o upoważnieniu Burmistrza do nieodpłatnego przyjęcia działki w Czaczu i obecnie zapis ten powinien brzmieć „w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie przez Gminę Śmigiel nieruchomości gruntowej położonej w Czaczu”.

Przewodniczący Wiesław Kasperski zauważył, że wycofany projekt uchwały opiniowany był na Komisji Planowania i Rozwoju.

Przewodniczący Komisji Planowania dodał, że do zasady nic się nie zmienia został dodany tylko zapis, a opinia Komisji nadal pozostała pozytywna.

Pani Burmistrz przypomniała, dlaczego zabiega się o ten teren, gdyż o tym nie było wspomiane. Teren ten w przyszłości ma być przeznaczony pod budowę sali gimnastycznej.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały nr XXII/211/2020 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie upoważnienia do zawarcia umowy o nieodpłatne przyjęcie przez Gminę Śmigiel nieruchomości gruntowej położonej w Czaczu, wchodzącej w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

8) wyrażenia zgody na zbycie na podstawie umowy darowizny prawa własności nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Śmigiel, położonej w Śmiglu na rzecz Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej "Światło Nadziei",

Projekt uchwały przedstawił pracownik Urzędu Rafał Szumacher. Projekt uchwały dotyczy działki 888/3 o powierzchni 2137 m², działka położona przy ulicy Dudycza na tyłach Przedszkola przy ulicy Leszczyńskiej i budynku przy ulicy Leszczyńskiej 11. Działka przeznaczona jest na cel publiczny, aby przekazać ją na podstawie umowy darowizny na rzecz Stowarzyszenia Pomocy dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej „Światło Nadziei”, przy którym działają warsztaty terapii zajęciowej. Na chwilę obecną ich siedziba mieści się w Kościanie, jest to siedziba w bloku na 1 piętrze, więc panują tam utrudnienia dla osób

niepełnosprawnych. Działka ta będzie przekazana na rzecz Stowarzyszenia, a wykorzystywać ją będą warsztaty terapii zajęciowej w Kościanie. Dodatkowo planuje się, aby to był Dom Dziennego Pobytu Osób Starszych. Koszty przygotowania dokumentów będzie ponosić Gmina Śmigiel.

Przewodniczący Komisji Planowania i Rozwoju Sławomir Grzelczyk dodał, że działka została wydzielona tak, aby pozostało dojście do Przedszkola od ulicy Dudycza oraz to że Gmina nie jest inwestorem, ale tylko przekazuje grunt Stowarzyszeniu, które może w ten sposób może ubiegać się o jakiegokolwiek środki tylko w sytuacji posiadania gruntu.

Opinia Komisji Planowania i Rozwoju jest pozytywna.

Pani Burmistrz podziękowała radnym, za to że Rada dzięki temu pomogła Stowarzyszeniu, którzy od wielu lat borykają się ze swoją siedzibą i ich marzeniem jest wybudowanie warsztatów.

Radny Włodzimierz Drótkowski zauważył, że dobrze położona działka zostaje przekazana w dobre ręce na rzecz Stowarzyszenia „Światło Nadziei”. Jednak zabrakło radnemu w uzasadnieniu do uchwały poszerzenia w jakim celu warsztaty będą wykorzystywały grunt. Z wyjaśnień Pani Burmistrz wiadomo, że powstać ma jakiś budynek, ale warto byłoby to dodać w uzasadnieniu.

Pani Burmistrz dodała, że wszyscy posiadają wiedzę jak wyglądają warsztaty terapii zajęciowej, więc nie wie czy trzeba to bardziej uzasadniać. Wiadomo, że w warsztatach uczestniczą osoby niepełnosprawne i pod ten cel kawałek tej ziemi jest przekazany. Będzie rehabilitował młodzież i przygotowywał na rynek pracy.

Radny Sławomir Grzelczyk dodał, że zbyt szczegółowe zapisy czasami nawet przeszkadzają w późniejszym etapie, ponieważ jest coś za dużo, a coś za mało. Gminie nie jest szkoda przekazać tego gruntu na tak szczytny cel. Każdy też zdaje sobie sprawę kto bierze udział w zajęciach terapii zajęciowej, dlatego jego zdaniem taki zapis w uzasadnieniu jest wystarczający. Radny Drótkowski wypowiedział się, że zapis byłby bardziej wyrazisty, gdyby ujętą w nim takie wyrażenie jak na budowę siedziby warsztatów terapii zajęciowej czy coś podobnego. Przewodniczący Rady poprosił o sformułowanie wniosku formalnego.

Radny Rafał Klem zauważył, że sformułowanie wykorzystanie przez Stowarzyszenia jest dość szerokim spektrum i uważa, że ten zapis jest prawidłowy i nie ma sensu nic uszczegóławiać. Przewodniczący poparł słowa Pana Rafała Klema.

Radny Drótkowski zdał się na zdanie i opinię innych.

Przewodniczący poinformował, że jest brak wniosku formalnego, a uzasadnienie pozostaje bez zmian.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zbycie na podstawie umowy darowizny prawa własności nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Śmigiel, położonej w Śmiglu na rzecz Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej "Światło Nadziei".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

9) Śmigieckiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2022.

Projekt uchwały przedstawiła pracownica Urzędu Anna Jurga. Uchwała w sprawie Śmigieckiego Budżetu Obywatelskiego jest analogicznie podobna do zeszłorocznej, jest corocznie uchwalana. Kwota przeznaczona na rok 2022 wynosi 160 000 zł, a na jeden projekt jest to kwota 40 000 zł. Zasady i tryb są zapisane w załączniku i regulaminie Śmigieckiego Budżetu Obywatelskiego.

Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Śmigieckiego Budżetu Obywatelskiego na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

10) ustalenia zasad konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Projekt uchwały przedstawiła pracownica Urzędu Anna Jurga. Mechanizm Budżetu Obywatelskiego oparty jest na procedurze konsultacji społecznych i daje możliwość mieszkańcom decydowania o przeznaczeniu części środków z budżetu Gminy Śmigiel. Opinia Komisji Spraw Społecznych jest pozytywna.

Głosowano w sprawie:

ustalenia zasad konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego,

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Alfred Splisteser, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

11) rozpatrzenia wniosku z dnia 21 lutego 2021 r. dotyczącej wydania opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego.

Projekt uchwały przedstawił radny Michał Skrzypczak. Dnia 21 lutego 2021 r. Rada Miejska Śmigla otrzymała wniosek (zatytułowany petycją), którego przedmiotem było wydanie opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego. W treści wniosku wyraźnie zaznaczono, że ów referendum nie ma być mylone z referendum konstytucyjnym. W treści wniosku wnioskodawcy domagają się by Rada Miejska Śmigla wyraziła opinię w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski. Na posiedzeniu w dniu 17 maja 2021 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji ponownie przeanalizowała pismo z dnia 21 lutego 2021, pani Teresy

Garland w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego. Komisja uwzględniła zalecenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego i po konsultacji z prawnikami skorygowała swoje stanowisko. Rada Miejska Śmigła zakwalifikowała podanie jako wniosek z następujących przyczyn. Art. 241 Kodeksu postępowania cywilnego zawiera katalog otwarty (przykładowy), a jego zakres przedmiotowy jest bardzo szeroki. O charakterze wniesionego pisma decyduje nie jego nazwa, lecz treść, wobec czego organ kwalifikuje pismo jako wniosek z uwagi na jego przedmiot. W niniejszej sprawie, jako że podanie dotyczy wyłącznie wydania opinii, nie zaś przeprowadzenia referendum o zasięgu lokalnym bądź ogólnokrajowym, pismo nie dotyczy jedynie (jak w przypadku petycji) „szeroko pojętej działalności władzy publicznej, zwłaszcza w jej społecznym odbiorze i niezależnie od tego, w jakich formach prawnych jest prowadzona i jakie są zorganizowane i usytuowane w mechanizmie sprawowania władz podmioty”. Podanie to, jako sprowadzające się jedynie do wyrażenia stosownej opinii, jest skonkretyzowane i mieści się w kompetencjach rady. Forma rozstrzygnięcia – wyrażenie opinii (niemającej charakteru wiążącego) – mieści się w granicach kompetencji Rady. Posiłkowo uzasadniając powyższe wskazać można na treść tezy wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 10 października 2017 r., zgodnie z którym:

1. Przepis art. 18 ust. 1 u.s.g. upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych (np. o charakterze programowym, intencyjnym).
2. Uchwały nienormatywne rad gmin nie są wyłączone spod nadzoru legalnościowego wojewody.
3. Podejmowanie wszelkich działań o charakterze niewładczym mieści się w zakresie zadań organów jednostki samorządu terytorialnego. I o ile działania te nie wykraczają poza ramy działalności społeczno-organizatorskiej (nie mogą być egzekwowane z zastosowaniem przymusu państwowego), to nie jest wymagane, aby rada gminy miała wyraźne upoważnienie ustawowe do ich podjęcia. Wskazać przy tym należy, że w niniejszej sprawie brak jest możliwości przekazania wniosku organu właściwemu w sprawach dot. referendum ludowego, bowiem na dzień wydania niniejszej uchwały taka forma demokracji bezpośredniej w polskim systemie prawnym nie istnieje. Nie ma możliwości wprowadzenia aktów normatywnych na podstawie akceptacji przez naród. Źródła powszechnie obowiązującego prawa w Polsce są taksatywnie wymienione w art. 87 Konstytucji, zaś organy władzy publicznej, w tym rada gminy, działają na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji) i nie mogą wydawać opinii oczywiście sprzecznych z porządkiem prawnym wyrażonym w Konstytucji RP. Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska Śmigła wyraża opinię negatywną co do kwestii przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego – bez względu na przedmiot samego referendum. Marginesowo, można wskazać adresatom petycji na treść art. 118 ust. 2 Konstytucji, na mocy którego inicjatywa ustawodawcza przysługuje również grupie co najmniej 100 000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia wniosku z dnia 21 lutego 2021 r. dotyczącej wydania opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Arleta Adamczak-Puk, Włodzimierz Drótkowski, Sławomir Grzelczyk, Anna Jaworska, Gabriela Kasperska, Wiesław Kasperski, Rafał Klem, Krzysztof Łączny, Piotr Majer, Mirosław Józef Pawlak, Michał Skrzypczak, Danuta Strzelczyk, Sławomir Jan Szudra, Beata Żyto

PRZECIW (1)

Alfred Splisteser

12. Złożenie interpelacji i zapytań radnych.

Brak.

13. Informacja o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania radnych.

Brak.

14. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Wiesław Kasperski w imieniu swoim oraz radnych z okazji dnia pracownika samorządowego złożył serdeczne życzenia oraz podziękował za współpracę. Poinformował, że sesja absolutoryjna odbędzie się 16 czerwca 2021 roku na sali sesyjnej.

15. Zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Śmigła
/-/ Wiesław Kasperski

Przygotował(a): Paulina Bobowska