

Śmigiel, 09 czerwca 2021 r.

WSR.6220.6.2021.JSZ

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 09 czerwca 2021 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak

Śmigiel, 09 czerwca 2021 r.

WSR.6220.6.2021.JSZ

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku z 19 lutego 2021 roku, Inwestora: Gminy Śmigiel Plac Wojska Polskiego 6, 64-030 Śmigiel w imieniu, którego działa pełnomocnik VIA 2008 Pracownia Projektów Drogowych Barbara Kosmacz ul. Kościańska 7, 62-066 Granowo, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na zadaniu pt.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 590036P Poładowo – Morownica”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

- 1) Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
- 2) Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
- 3) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- 4) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnieniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- 5) Na etapie prowadzenia prac zmiennych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- 6) Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Zapewnić właściwą pielęgnację posadzonych drzew przez okres min 3 lat. Nasadzenia wykonać z drzew rodzimych gatunków liściastych.
- 7) W celu zabezpieczenia wód podziemnych oraz wód powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy aby nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
- 8) Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
- 9) Do prac budowlanych wykorzystywać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
- 10) W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
- 11) Wszelkie awaryjne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie prowadzić w przeznaczonych do tego celu miejscach na terenie utwardzonym, z zabezpieczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami, np. poprzez zastosowanie geomembrany lub maty sorpcyjnej.

- 12) Zlokalizować bazę materiałowo – sprzętowo w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, w odległości co najmniej kilkunastu metrów od rowów melioracyjnych, poza terenami występowania wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach piaszczysto–żwirowych oraz poza terenami stagnowania wód roztopowych w okresie wiosennym.
- 13) Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren robót należy uporządkować oraz przywrócić do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
- 14) Zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w obszarze urządzeń wodnych. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć obszar rowów melioracyjnych przed zanieczyszczeniem (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód.
- 15) Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodą wyścielić materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
- 16) Zachować środki ostrożności podczas prac izolacyjno – antykorozyjnych prowadzonych z wykorzystaniem substancji chemicznych, tak, aby nie dopuścić do zanieczyszczeń gruntu.
- 17) W trakcie prowadzenia prac ziemnych nie dopuszczać do zanieczyszczania wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi. Po zakończeniu prac ziemnych grunt należy zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów.
- 18) Wyposażyć teren budowy w urządzenia sanitarne ze szczelnym, bezodpływowym zbiornikiem do gromadzenia ścieków bytowych (toalety przenośne), które będą systematycznie opróżniane przez wyspecjalizowane podmioty.
- 19) Wody opadowe lub roztopowe należy wprowadzić do środowiska zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).
- 20) Przy założeniu, że odwodnienie drogi gminnej na odcinku objętym przedsięwzięciem odbywać się będzie powierzchniowo, za pomocą zaprojektowanych spadków poprzecznych i podłużnych jezdni do poboczy oraz terenów zielonych – wody opadowe lub roztopowe z rozbudowanej drogi odprowadzić powierzchniowo na tereny przyległe, bez powodowania szkody na działkach sąsiadujących.
- 21) Przy szczegółowych rozwiązaniach projektowych dotyczących budowy odwodnienie projektowanych dróg należy mieć na uwadze zapisy ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. 2020 r., poz. 310 ze zm.). W przypadku wykonywania urządzeń wodnych, np. wylotów kanalizacji deszczowej do rowu melioracyjnego, przebudowy rowów oraz odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z przebudowanej drogi poprzez system kanalizacyjny do urządzeń wodnych, zgodnie z zapisami wyżej wymienionej ustawy należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną.
- 22) Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji przedsięwzięcia tj. minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór.

23) Należy ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji śliskości nawierzchni zgodnie z obowiązującymi normami i zarządzeniami. Stosować środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: Gmina Śmigiel Plac Wojska Polskiego 6, 64-030 Śmigiel w imieniu, którego działa pełnomocnik VIA 2008 Pracownia Projektów Drogowych Barbara Kosmacz ul. Kościańska 7, 62-066 Granowo wystąpił z wnioskiem z 19 lutego 2021 roku do Burmistrza Śmigla, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na zadaniu pt.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 590036P Poladowo – Morownica”. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Z treści przedłożonych dokumentów wynika, iż część terenu inwestycji jest objęta studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel a część nieruchomości wskazanych we wniosku objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) posłuży do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigla 01 marca 2021 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p., mapę przedstawiającą zakres planowanego przedsięwzięcia, zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części nieruchomości objętych wnioskiem oraz wypis i wyrys z planu dla części terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigla, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigla.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Gminę Śmigiel w imieniu której działa pełnomocnik VIA2008 Pracownia Projektów Drogowych Barbara Kosmacz, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.59.2021.MLW z 15 marca 2021 roku, że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 590036P Poladowo-Morownica”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji przedmiotowej decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii nie zajął stanowiska. Mając na uwadze zapis art. 78 ust. 4 ustawy o oś niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, traktuje się jako brak zastrzeżeń. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 735), pismami z 26 marca 2021 roku, znak:WOO-II.4220.56.2021.JS.2 wezwał pełnomocnika do uzupełnienia k.i.p. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 14 kwietnia 2021 roku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu 15 maja 2021 roku wydał postanowienie znak: WOO-II.4220.56.2021.JS.6, w którym wyraził stanowisko, że dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi gminnej nr 590036P Poladowo-Morownica”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. 10 maja 2021 roku Pełnomocnik VIA 2008 Pracownia Projektów Drogowych Barbara Kosmacz ul. Kościańska 7, 62-066 Granowo przedłożył w tut. urzędzie uzupełnioną kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami sporządzoną zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Mając powyższe na uwadze Burmistrz Śmigła w ramach prowadzonego postępowania 10 maja 2021 roku wystąpił z pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie o wydanie opinii sanitarnej w przedmiotowej sprawie oraz o wydanie ponownej lub podtrzymanie wydanej opinii znak: WR.ZZŚ.7.435.59.2021.MLW z 15 marca 2021 roku do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie w ciągu 14 dni od dnia otrzymania ww. pisma o wydanie opinii nie zajął stanowiska. 02 czerwca 2021 roku do tut. urzędu wpłynęła opinia sanitarna z 31 maja 2021 roku znak:ON.NS-9011.3.19.2021 w której Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wyraził stanowisko, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

14 maja 2021 roku (data wpływu 17 maja 2021 roku) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w opinii z 15 marca 2021 roku, znak: WR.ZZŚ.7.435.59.2021.MLW o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, jednocześnie w związku z określeniem ostatecznego sposobu odwodnienia pasu drogowego i miejsca odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z rozbudowanej drogi przekazał zaktualizowaną w tym zakresie opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii i postanowienia od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach i postanowieniu jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom dwudniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości

wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi gminnej nr 590036P Poladowo-Morownica. W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie poszerzony pas drogowy. Obecnie droga na odcinku objętym zakresem wniosku o wydanie decyzji, posiada jezdnię z kruszywa łamanego o zmiennej szerokości od ok 4,50 do 5,50 m. Zjazdy na przyległe do granicy pasa drogowego posesje i pola uprawne są w terenie o nawierzchni z kruszyw łamanych, gruntowych lub kostki betonowej. W obrębie terenu objętego inwestycją istnieje obustronne pobocze gruntowe. Długość projektowanej jezdni wyniesie ok 1,628 km. Droga posiadać będzie klasę D drogi dojazdowej. Nawierzchnia jezdni będzie mineralno-asfaltowa. Szerokość jezdni wyniesie 5,00 m (oraz poszerzenie na łukach poziomych do 10,00 m), szerokość poboczy wyniesie 0,75 m.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d ustawy o oś ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz funkcję jaką pełnić będzie przedmiotowa inwestycja położona w otoczeniu istniejącego ciągu komunikacyjnego, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i surowce dowożone na plac budowy podczas transportu będą przykrywane plandekami, a w okresie suszy zraszane wodą. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d i lit. g ustawy o oś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d i pkt 3 ustawy o oś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie wśród pól uprawnych, luźno położonej zabudowy. Częściowo przedsięwzięcie będzie realizowane w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112). Obecnie natężenie ruchu wynosi 64 pojazdy na dobę. Ze względu na rozbudowę drogi gminnej nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu. Zatem biorąc pod uwagę skalę i rodzaj inwestycji, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w tym rozporządzeniu. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy o oś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit e ustawy o oś należy stwierdzić,

że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany – dwutlenek węgla. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych do budowy. Wielkość emisji zależy będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych, źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z układaniem warstw nawierzchni drogi rowerowej. Magazynowanie surowców budowlanych oraz pojazdów i maszyn odbywać się powinno w miejscu wyznaczonym przez inwestora. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że planowana inwestycja, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo- wodnego na etapie budowy. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy o oś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach prowadzonych prac zostanie wykorzystany sprzęt sprawny technicznie. W celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, pojazdy oraz sprzęt budowlany powinien być poddawany bieżącym przeglądom i konserwacji. Ewentualne naprawy maszyn i urządzeń oraz ich tankowanie odbywać się powinny w przeznaczonych do tego miejscach, zlokalizowanych na umocnionym podłożu na istniejącej nawierzchni. Zaplecze budowy powinno zostać zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego i wyposażone w sorbenty na wypadek ewentualnego zanieczyszczenia powierzchni gruntu. Jak wynika z dokumentacji, wszelkie prace polegające na konserwacji lub naprawach sprzętu budowlanego, obsługującego plac budowy, wykonywane będą poza terenem realizacji inwestycji. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo, za pomocą zaprojektowanych spadków poprzecznych i podłużnych jezdni do poboczy oraz terenów zielonych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy o oś, nie przewiduje się znaczących powiązań ani znacznego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś należy stwierdzić, iż eksploatacja

przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany: na obszarach wodno-błotnych; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego: na obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior: na obszarach przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2020 poz. 55 ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 położonym ok. 2,55 km od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków PLB300011 Pojezierze Sławskie. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, teren inwestycji nie przebiega przez korytarze ekologiczne (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Jak wynika z uzupełnienia dokumentacji, w związku z realizacją inwestycji przewidziana jest wycinka drzew i krzewów. Pas drogowy posiada ograniczoną szerokość, jego poszerzenie przewiduje się jedynie w miejscach, gdzie fizycznie nie zmieści się planowana ścieżka pieszo-rowerowa. W pasie drogowym brak jest miejsca, aby zamontować bariery drogowe. Drzewa zlokalizowane są w odległości ok. 1 m od krawędzi jezdni, dodatkowo jezdnia wyposażona jest w pobocze o szerokości 0,75 m. Ze względu na konieczność zachowania skrajni drogowej poziomej, która wynosi 0,5 m, zamontowanie barier nie jest możliwe. Bariera ochronna drogowa (energochłonna) posiada szerokość ok. 0,38 m oraz szerokość pasująca w zależności od typu bariery, która wynosi 0,6 do 3,50 m. Szerokość ta powinna być wolna od przeszkód, aby mogła spełniać swoje zadanie. Do wycinki przeznaczono ok. 232 drzewa, w tym drzewa o obwodzie na wysokości 5 cm powyżej 50 cm w ilości trzech sztuk i poniżej 65 cm w ilości ok. 190 sztuk, natomiast powyżej 65 cm jest ok. 29 sztuk, zaś powyżej 80 cm jest jedna sztuka. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych roślin, zwierząt i grzybów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększające retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistym dominantami. Stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku

z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensujących prowadzonych w rejonie planowanej rozbudowy drogi gminnej. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensujących w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm. Jak wyjaśniono w uzupełnieniu dokumentacji, drzewa zostaną nasadzone naprzemiennie we wskazanej lokalizacji, tj. wzdłuż drogi gminnej Bruszczewo – Przysieka Polska lub wzdłuż drogi gminnej w Glińsku, ze względu na brak miejsca w pasie drogowym drogi gminnej 590036P Poladowo – Morownica. Drzewa zostaną nasadzone w gatunku: lipa drobnolistna, dąb (szypułkowy lub bezszypułkowy), klon pospolity.

Celem ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz w celu ochrony występujących na nich innych organizmów nałożono szczegółowe warunki prowadzenia robót w obrębie brył korzeniowych i pni. Ponadto w celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i niezwłocznego uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz realizację zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w zlewni jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wencerka o kodzie PLRW60001715644532 oraz JCWP Samica o kodzie PLRW6000017156429. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) Wencerka o kodzie PLRW60001715644532 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Zgodnie z zapisami ww. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry JCWP Samica o kodzie PLRW6000017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP samica o kodzie PLRW6000017156429 określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (2027) ze względu na brak możliwości technicznych oraz presję rolniczą. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Teren przedsięwzięcia nie znajduje się także w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę zlokalizowane jest na działce o nr 123/4 obręb Bronikowo w odległości około 2,8 km od obszaru inwestycji. Ujęcie składa się z 2 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi. Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia,

uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak

Załącznik nr 1: Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. VIA 2008 Pracownia Projektów Drogowych
Barbara Kosmacz
ul. Kościańska 7
62-066 Granowo.
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Joanna Szudra
pokój nr 13
tel. 65 5186 918
e-mail: jszudra@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi gminnej nr 590036P Poladowo Morownica w km 1+628 wraz z przebudową elementów jej wyposażenia dotyczących m.in. odwodnienia drogi. Realizowane będzie na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 255, 277/1, 54, 299, 277/9, 271/7, 271/8, 270, 256/1, 19, 7/19, 45, 60 w obrębie Morownica oraz dz. o nr: 202, 203, 182/16, 182/15, 172, 240, 245, 208 w obrębie Poladowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie.

Aktualnie droga gminna na odcinku objętym opracowaniem posiada jezdnie z kruszyw łamanych o zmiennej szerokości od ok. 4,50 do 5,50 m. Zjazdy na przyległe do granicy pasa drogowego posesje i pola istnieją w terenie o nawierzchni z kruszyw łamanych, gruntowych lub z kostki betonowej. W obrębie skrzyżowania z drogą powiatową istnieją odcinki chodników i ścieżek o nawierzchni z kostki betonowej. W obrębie terenu objętego inwestycją istnieje obustronne pobocze gruntowe. Odwodnienie przedmiotowego układu drogowego odbywa się na dzień dzisiejszy powierzchniowo do gruntu, poboczy gruntowych, terenów zielonych oraz rowów przydrożnych. Pozostała przestrzeń do granicy pasa drogowego zagospodarowana jest zielenią.

Planuje się organizację placu budowy tak, aby na terenie i w okolicy nie pozostawały resztki materiałów budowlanych, które mogłyby powodować zanieczyszczenia gruntu. Zminimalizowanie ryzyka wycieku substancji niebezpiecznych takich jak oleje czy benzyna, związane będzie z używaniem na terenie budowy urządzeń i maszyn budowlanych w należyтым stanie technicznym. W każdym dniu po zakończeniu robót drogowych pojazdy oraz inne urządzenia i maszyny będą opuszczały plac budowy (pas drogowy) i zostaną odtransportowane do siedziby wykonawcy lub innej siedziby firmy o podobnym profilu. Ewentualny chwilowy postój technologiczny pojazdów i maszyn będzie realizował się w pasie drogowym po jednej stronie jezdni przy zabezpieczeniu drogi za pomocą tymczasowej organizacji ruchu. Pojazdy i maszyny obsługujące plac budowy nie będą tankowane i naprawiane na terenie planowanego przedsięwzięcia. Tankowanie pojazdów i maszyn będzie realizowane na stacjach paliw. Pojazdy i maszyny wymagające naprawy będą transportowane do siedziby wykonawcy lub do firm naprawczych. Materiały budowlane, a także beton dowożone będą na bieżąco na miejsce wskazane przez kierownika budowy zlokalizowane w terenie przeznaczonym pod inwestycję, gdzie od razu będą wbudowane. Materiały i surowce dowożone na plac budowy podczas transportu będą przykrywane plandekami, a w okresach suszy zraszane wodą. Materiały będą chwilowo układane na istniejącym zjeździe szczelnym z kostki betonowej lub mineralno-asfaltowym lub miejsce chwilowego składowania materiałów zostanie zabezpieczone materiałami izolacyjnymi nieprzepuszczającymi substancji oleistych i materiałów ropopochodnych. Nie przewiduje się magazynowania na terenie przeznaczonym pod inwestycję (plac budowy) substancji niebezpiecznych. Na terenie inwestycji nie przewiduje się poboru wód powierzchniowych i podziemnych. Podczas realizacji inwestycji powstawać będą ścieki bytowe z zaplecza budowy, które będą gromadzone w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Przewiduje się, że wody opadowe lub roztopowe z terenu przedsięwzięcia będą odprowadzane powierzchniowo do poboczy, terenów zielonych oraz rowów przydrożnych oraz częściowo zostaną ujęte w system kanalizacji deszczowej, z wylotem do rowu przydrożnego. Magazynowanie wytwarzanych opadów (zarówno na etapie budowy, jak i na etapie eksploatacji drogi) odbywać się będzie w sposób selektywny, zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia

ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Wytworzone odpady będą zbierane i magazynowane w sposób selektywny, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach i kontenerach lub workach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. W przedłożonej karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia przedstawiono analizę oddziaływania ww. inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jej realizacji i eksploatacji. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska – planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował ewentualne warianty przedsięwzięcia:

- Wariant zerowy – w przypadku braku realizacji inwestycji ruch odbywać się będzie tak jak dotychczas niezmodernizowaną, nieprzebudowaną drogą z kruszyw łamanych, która nie posiada żadnego systemu odwodnienia. Powoduje to dalszą degradację nawierzchni i wzmożenie uciążliwych dla użytkowników czynników, np. pylenie nawierzchni, nadmierny hałas spowodowany nierównościami
- Wariant inwestycyjny – stanowi wariant opisany w k.i.p. polegający na przebudowie drogi wraz z przebudową elementów jej wyposażenia dotyczących m.in. odwodnienia drogi. Planowana budowa drogi zdecydowanie zmniejszy oddziaływanie akustyczne oraz pylenie powstające podczas jej eksploatacji, natomiast profilowanie spadków poprzecznych i podłużnych ureguluje gospodarkę ściekową w obrębie drogi.
- Wariant alternatywny – wskazuje się możliwość poprowadzenia drogi w nowym przebiegu (nowa trasa). Z uwagi jednak na fakt, że istniejąca droga posiada wydzielony pas drogowy zajęcie nowego terenu jest bezzasadne ze względów ekonomicznych.

Po przeprowadzonej analizie wariantów do realizacji przyjęto wariant inwestycyjny, który stanowi jednocześnie wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Wariant alternatywny jest możliwy do realizacji, jednak jest on mniej korzystny zarówno pod względem środowiskowym (zajęcie nowego terenu, oddziaływanie skumulowane), jak i biorąc pod uwagę aspekt ekonomiczny. Potwierdzono, że brak realizacji przedsięwzięcia wpływa na środowisko, co spowodowane jest m.in. zwiększonym oddziaływaniem akustycznym uszkodzonej drogi.

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak

