

Projekt

z dnia 18 maja 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ ŚMIGŁA**

z dnia 18 maja 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 21 lutego 2021 r. dotyczącej wydania opinii w sprawie
przeprowadzenia referendum ludowego.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), Rada Miejska Śmigła uchwala, co następuje:

§ 1.

Postanawia się wydać opinię Rady Miejskiej Śmigła w przedmiocie przeprowadzenia Referendum Ludowego, której to opinii treść przedstawiona została w uzasadnieniu niniejszej Uchwały.

§ 2.

O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej Śmigła zawiadomi wnoszącego wniosek.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Śmigła.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr

Rady Miejskiej Śmigła

z dnia 18 maja 2021 r.

Dnia 21 lutego 2021 r. Rada Miejska Śmigła otrzymała wniosek (zatytułowany petycją), którego przedmiotem było wydanie opinii w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego. W treści wniosku wyraźnie zaznaczono, że ów referendum nie ma być mylone z referendum konstytucyjnym.

W treści wniosku wnioskodawcy domagają się by Rada Miejska Śmigła wyraziła opinię w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Na posiedzeniu w dniu 17 maja 2021 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji ponownie przeanalizowała pismo z dnia 21 lutego 2021, pani Teresy Garland w sprawie przeprowadzenia referendum ludowego. Komisja uwzględniła zalecenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego i po konsultacji z prawnikami skorygowała swoje stanowisko.

Rada Miejska Śmigła zakwalifikowała podanie jako wniosek z następujących przyczyn. Art. 241 Kodeksu postępowania cywilnego zawiera katalog otwarty (przykładowy), a jego zakres przedmiotowy jest bardzo szeroki. O charakterze wniesionego pisma decyduje nie jego nazwa, lecz treść, wobec czego organ kwalifikuje pismo jako wniosek z uwagi na jego przedmiot (por. M. Jaśkowska [w:] M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, M. Jaśkowska, Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX/el. 2021, art. 241). W niniejszej sprawie, jako że podanie dotyczy wyłącznie wydania opinii, nie zaś przeprowadzenia referendum o zasięgu lokalnym bądź ogólnokrajowym, pismo nie dotyczy jedynie (jak w przypadku petycji) „szeroko pojętej działalności władzy publicznej, zwłaszcza w jej społecznym odbiorze i niezależnie od tego, w jakich formach prawnych jest prowadzona i jakie są zorganizowane i usytuowane w mechanizmie sprawowania władz podmioty” (W. Sokolewicz, Artykuł 63, w: Garlicki, Konstytucja, t. 4, s. 8). Podanie to, jako sprowadzające się jedynie do wyrażenia stosownej opinii, jest skonkretyzowane i mieści się w kompetencjach rady. Forma rozstrzygnięcia – wyrażenie opinii (niemającej charakteru wiążącego) – mieści się w granicach kompetencji Rady.

Posiłkowo uzasadniając powyższe wskazać można na treść tezy wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 10 października 2017 r. (sygn. akt: II SA/Bd 863/17), zgodnie z którym:

1. Przepis art. 18 ust. 1 u.s.g. upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych (np. o charakterze programowym, intencyjnym).

2. Uchwały nienormatywne rad gmin nie są wyłączone spod nadzoru legalnościowego wojewody.

3. Podejmowanie wszelkich działań o charakterze niewładczym mieści się w zakresie zadań organów jednostki samorządu terytorialnego. I o ile działania te nie wykraczają poza ramy działalności społeczno-organizatorskiej (nie mogą być egzekwowane z zastosowaniem przymusu państwowego), to nie jest wymagane, aby rada gminy miała wyraźne upoważnienie ustawowe do ich podjęcia.

Wskazać przy tym należy, że w niniejszej sprawie brak jest możliwości przekazania wniosku organu właściwemu w sprawach dot. referendum ludowego, bowiem na dzień wydania niniejszej uchwały taka forma demokracji bezpośredniej w polskim systemie prawnym nie istnieje. Nie ma możliwości wprowadzenia aktów normatywnych na podstawie akceptacji przez naród. Źródła powszechnie obowiązującego prawa w Polsce są taksatywnie wymienione w art. 87 Konstytucji, zaś organy władzy publicznej, w tym rada gminy, działają na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji) i nie mogą wydawać opinii oczywiście sprzecznych z porządkiem prawnym wyrażonym w Konstytucji RP.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska Śmigła wyraża opinię negatywną co do kwestii przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego – bez względu na przedmiot samego referendum. Marginesowo, można wskazać adresatom petycji na treść art. 118 ust. 2 Konstytucji, na mocy którego inicjatywa ustawodawcza przysługuje również grupie co najmniej 100 000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu.