

Śmigiel, 24 marca 2021 r.

WSR.6220.29.2020.JSZ

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 24 marca 2021 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak

Śmigiel, 24 marca 2021 r.

WSR.6220.29.2020.JSZ

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247) dalej ustawy o oś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 21 grudnia 2020 roku uzupełnionego 31 grudnia 2020 roku, Inwestora: **Joanna Majorek Jerka ul. Kościańska 33, 64-010 Krzywiń**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa instalacji fotowoltaicznej na terenie działki o nr ewid. 27 obręb geodezyjny Karśnice, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity

Dz. U. z 2021 r., poz. 247), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

- 1) Pod elektrownię fotowoltaiczną przeznaczyć do 3 ha powierzchni działki ewid. nr 27, obręb Karśnice, gmina Śmigiel, powiat kościański.
- 2) Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
- 3) Zastosować panele z powłoką antyrefleksyjną.
- 4) Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
- 5) Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- 6) Na etapie eksploatacji elektrowni koszenie roślinności prowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
- 7) Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
- 8) W przypadku zastosowania transformatora olejowego, wyposażyć go w szczelną misę mogącą pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
- 9) W przypadku mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę bez dodatku środków chemicznych.
- 10) W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
- 11) Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
- 12) Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
- 13) W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
- 14) Podczas awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
- 15) Zlokalizować bazę materiałowo – sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu w odległości co najmniej kilkudziesięciu metrów od rowu melioracyjnego znajdującego się w sąsiedztwie inwestycji, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
- 16) Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
- 17) W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
- 18) Należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w pobliżu rowu melioracyjnego, aby nie doprowadzić do zanieczyszczenia wód (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód.

- 19) Zgodnie z zapisami Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017r. (t. j. Dz.U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.) w przypadku konieczności likwidacji lub przebudowy urządzenia wodnego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
- 20) W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przyjąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
- 21) Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
- 22) W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych, wodą dostarczoną z zewnątrz na teren inwestycji.
- 23) Plac budowy wyposażyć w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
- 24) Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
- 25) Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo – wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: **Joanna Majorek Jerka ul. Kościańska 33, 64-010 Krzywiń** wystąpił z wnioskiem z 21 grudnia 2020 roku uzupełnionym 31 grudnia 2020 roku, do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowa instalacji fotowoltaicznej na terenie działki o nr ewid. 27 obręb geodezyjny Karśnice, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie”. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Działka położona w Karśnicach o nr ewid. 27 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Śmigła Nr XXVIII/322/2001 z dnia 17.05.2001 r. ze zmianami znajduje się w rolniczej przestrzeni produkcyjnej – gleby chronione przed użytkowaniem nierolniczym.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 08 stycznia 2021 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p. oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto załączono do pisma oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinię znak:WOO-IV.4220.53.2021.WR.1 z 28 stycznia 2021 roku, w której postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2 MW na terenie działki o nr ewid. 27, obręb Karśnice, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Panią Joannę Majorek **Jerka ul. Kościańska 33, 64-010 Krzywiń**, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak:WR.ZZŚ.7.435.9.2021.MLW z 09 lutego 2021 roku, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej na terenie działki o nr ewid. 27 obręb geodezyjny Karśnice, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie, nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań, które zawarto w sentencji przedmiotowej decyzji. 22 lutego 2021 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-9011.3.6.2021 z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu. Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą techniczną obejmującą panele fotowoltaiczne o mocy

jednostkowej 300-500 W, inwertery, kontenerową stację transformatorową, kontener techniczny, okablowanie oraz ogrodzenie. Inwestycja będzie zlokalizowana na działce o nr ewid. 27, obręb Karśnice, gmina Śmigiel. Całkowita powierzchnia działki wynosi 4,19 ha. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że teren przeznaczony pod farmę wyniesie maksymalnie do 3,00 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Na terenie planowanego przedsięwzięcia będzie znajdować się system połączonych paneli fotowoltaicznych zamocowanych na konstrukcji nośnej w postaci kształtowników zimnogiętych wbijanych w grunt rodzimy lub posadowionych na płycie fundamentowej, na wysokości nie przekraczającej 5 metrów nad poziomem gruntu. Planowane jest ustawienie kontenera technicznego o powierzchni do 30 m², na którym możliwa będzie kontrola monitoringu obiektu oraz pozostałe czynności związane z obsługą instalacji. W ramach inwestycji planowana jest budowa stacji transformatorowej (trafostacji) o powierzchni do 50 m². Inwestycja planowana jest na osiągnięcie mocy do 2 MW, co w zależności od wydajności pojedynczych paneli fotowoltaicznych może dać różną ich ilość. Moc pojedynczego panelu fotowoltaicznego wahać się będzie w zakresie 0,30 do 0,50 kWp. W zależności od mocy pojedynczych urządzeń przewidziany jest montaż falowników o mocy od 50-200 kW, które umieszczone zostaną w szafach sterowniczych zlokalizowanych pod rzędami modułów. Planowane jest wykonanie przyłącza energetycznego. Wewnętrzna sieć energetyczna zostanie wykonana jako kablowa – połączenia paneli fotowoltaicznych z falownikami i transformatorami wykonane zostaną jako kablowe. Linie kablowe łączące moduły, bloki modułów z falownikami i dalej ze stacją transformatorową przebiegać będą pod konstrukcją modułów bądź też jako linie podziemne. Instalacja zostanie podłączona do instalacji podziemnej sieci energetycznej kablowej niskiego oraz średniego napięcia podłączonej do krajowej sieci energetycznej bezpośrednio do GPZ lub linii energetycznej. Całość terenu przeznaczonego pod inwestycję zostanie ogrodzona.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedyne na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcia zaplanowano do realizacji na gruntach ornych klasy V i VI. Na podstawie ogólnodostępnych danych przestrzennych ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie oddalone są o ok. 330 m od granic działki objętej wnioskiem. Na podstawie k. i. p. ustalono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k. i. p. wykazała, iż głównym emitorem hałasu na etapie eksploatacji będą transformatory posadowione w kontenerowych stacjach transformatorowych, których odległość od terenów chronionych akustycznie będzie wynosiła minimum 330 m. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, jego parametry techniczne, stosunkowo niewielką skalę i jego odległość od terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych. W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii

określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu. W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania. Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie k. i. p. stwierdzono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym, woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i trafiała do gruntu. W k. i. p. wskazano, że panele fotowoltaiczne będą okresowo myte wodą bez dodatków środków chemicznych co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren inwestycji przenośnych toalet. W przypadku zamontowania transformatora olejowego zobowiązano Wnioskodawcę do zamontowania szczelnej miski, mogącej zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Zgodnie z treścią art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, dokonano analizy powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań. Jak ustalono na podstawie posiadanych dokumentów najbliższa planowana elektrownia fotowoltaiczna zlokalizowana jest w odległości 2,9 km. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną. Mając na uwadze zapisy k.i.p. art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b c, d, f, g, h, j ustawy ooś nie stwierdzono, aby teren przedsięwzięcia był zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarze stref ochronnych ujęć

wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś stwierdzono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Przemęcko-Wschowski i kompleks leśny Włoszakowice oddalony o ok. 5,8 km. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Wielki Łęg Obrzański PLB300004 oddalony o ok. 6,5 km. Planowana elektrownia fotowoltaiczna zlokalizowana jest poza korytarzami ekologicznymi. Przedsięwzięcie znajduje się w sąsiedztwie obszaru ważnego dla ptaków „Wielki Łęg Obrzański” wyznaczonym w opracowaniu przygotowanym przez Przemysława Wylęgałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Walorami ornitologicznymi tego obszaru są miejsca lęgów bociana białego i bociana czarnego, żurawia oraz ptaków drapieżnych – kani rudej i trzmielojada. Przedmiotowe przedsięwzięcie zajmie znikomy procent łącznego areału „Wielkiego Łęgu Obrzańskiego” liczącego 27 425 ha. Ponadto zlokalizowane zostanie na gruncie ornym – poza siedliskami lęgowymi wymienionych ptaków. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruntach ornym klasy V i VI użytkowanych rolniczo. W jego otoczeniu występują grunty rolne; w odległości ok. 210 m na zachód znajduje się kompleks leśny. Z k. i. p. wynika, że teren elektrowni fotowoltaicznej będzie wykaszany. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w niniejszej decyzji warunek koszenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Dla ochrony rodzimej bioróżnorodności sformułowano także warunek niewykorzystywania do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych terenu elektrowni gatunków obcych. Określono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, a roślinom zawiązywanie nasion. Dla ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt oślnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów, które w obrębie działki objętej wnioskiem nie występują. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację

przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą m.in. jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie niekorzystnie na korytarze ekologiczne.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) – Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649 została oceniona jako sztuczna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP Obrzański Kanał Południowy o kodzie PLRW6000015649 określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021, ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrażona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji nie znajduje się z na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się w miejscowości Brońsko na działce o numerze ewidencyjnym: 185/1, 184/1, 183/2 obręb Brońsko, w odległości około 1560 metrów od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie składa się z 3 studni i nie posiada ustanowionej strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi. Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska, oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP), oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej

do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wariant ten zakłada budowę instalacji fotowoltaicznej na terenie działki o nr ewid. 27 obręb geodezyjny Karśnice, gmina Śmigiel. Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Joanna Majorek
Jerka ul. Kościańska 33, 64-010 Krzywiń
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Joanna Szudra
pokój nr 13
tel. 65 5186 918
e-mail: jszudra@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcia polegać będzie na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 2,0 MWp na terenie części działki nr 27 położonej w Karśnicach, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Powierzchnia działki ewid. nr 27, obręb Karśnice wynosi 4,19 ha. W k.i.p. wskazano, że pod farmę planuje się przeznaczyć obszar maksymalnie do 3,00 ha. Ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach ornych klasy V i VI. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach sieci Natura 2000. Przedmiotowa inwestycja ze względu na lokalizację, charakter oraz skalę nie będzie negatywnie oddziaływać na formy ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne. Na terenie inwestycji nie stwierdza się występowania cieków naturalnych i urządzeń melioracji wodnych. Działka o nr ewid. 27 graniczy z rowami melioracyjnymi znajdującymi się na działkach: 38/2, 38/1, 28/2, 28/1 obręb Karśnice, gmina Śmigiel. Projektowana inwestycja znajduje się pod wpływem ich oddziaływania. Planowane przedsięwzięcie polega na:

1. Budowie i montażu:

- Modułów fotowoltaicznych,
- Konstrukcji wsporczej,
- Stacji transformatorowej,
- Infrastruktury naziemnej i podziemnej (linie kablowe, przyłącza elektroenergetyczne, falownik, ogrodzenie, oświetlenie, system monitorujący, system alarmowy),
- Kontenera technicznego.

2. Niwelacji terenu (roboty ziemne) – jeśli będzie wymagane.

3. Utwardzeniu drogi dojazdowej.

Przez działkę przeznaczoną pod inwestycję przebiega linia energetyczna wysokiego napięcia. Jak podano w treści k.i.p. droga dojazdowa zostanie utwardzona. Na terenie planowanego przedsięwzięcia będzie znajdować się system połączonych paneli fotowoltaicznych zamocowanych na konstrukcji nośnej w postaci kształtowników zimnogiętych wbijanych w grunt rodzimy lub posadowionych na płycie fundamentowej, na wysokości nie przekraczającej 5 metrów nad poziomem gruntu. Planowane jest ustawienie kontenera technicznego o powierzchni do 30 m², na którym możliwa będzie kontrola monitoringu obiektu oraz pozostałe czynności związane z obsługą instalacji. W ramach inwestycji planowana jest budowa stacji transformatorowej (trafostacji) o powierzchni do 50 m². Inwestycja planowana jest na osiągnięcie mocy do 2 MW, co w zależności od wydajności pojedynczych paneli fotowoltaicznych może dać różną ich ilość. Moc pojedynczego panelu fotowoltaicznego wahać się będzie w zakresie 0,30 do 0,50 kWp. W zależności od mocy pojedynczych urządzeń przewidziany jest montaż falowników o mocy od 50-200 kW, które umieszczone zostaną w szafach sterowniczych zlokalizowanych pod rządami modułów. Planowane jest wykonanie przyłącza energetycznego. Wewnętrzna sieć energetyczna zostanie wykonana jako kablowa – połączenia paneli fotowoltaicznych z falownikami i transformatorami wykonane zostaną jako kablowe. Linie kablowe łączące moduły, bloki modułów z falownikami i dalej ze stacją transformatorową przebiegać będą pod konstrukcją modułów bądź też jako linie podziemne. Instalacja zostanie podłączona do instalacji podziemnej sieci energetycznej kablowej niskiego oraz średniego napięcia podłączonej do krajowej sieci energetycznej bezpośrednio do GPZ lub

linii energetycznej. Całość terenu przeznaczanego pod inwestycję zostanie ogrodzona. Planuje się ogrodzenie terenu farmy fotowoltaicznej o wysokości do 2,3 m co stanowi siatkę o wysokości 1,9 m zakończoną wysięgnikiem stalowym z drutu kolczastego. Zaprojektowana zostanie również brama wjazdowa na teren elektrowni. Teren przedsięwzięcia wzdłuż ogrodzenia w nocy nie będzie oświetlony. Istnieje ewentualnie możliwość usytuowania lampy oświetleniowej bezpośrednio przy stacji transformatorowej przeznaczonej jedynie do lepszej widoczności oraz bezpieczeństwa, zapalanej sporadycznie jedynie w razie konieczności użycia. Obszar inwestycji potencjalnie narażony na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z pojazdów mechanicznych, a także miejsca tankowania pojazdów i wymiany płynów eksploatacyjnych, miejsca w których wykonywane będą drobne naprawy maszyn budowlanych, oraz miejsca magazynowania olejów smarów i innych materiałów mogących stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego, będą zabezpieczone, np. poprzez uszczelnienie tego obszaru folią PEHD.

Teren znajdujący się pod ogniwami fotowoltaicznymi pozostanie czynny biologicznie. Zrezygnowano z zastosowania chemicznych środków ochrony roślin oraz nawozów sztucznych. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie zakłada się poboru wód powierzchniowych i podziemnych. Na etapie eksploatacji zaplanowano mycie powierzchni paneli fotowoltaicznych wodą, bez użycia detergentów. Podczas fazy eksploatacji elektrowni nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych. Wody opadowe lub roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu.

Inwestor zobowiązuje się do sukcesywnego wywożenia odpadów poprzez ich przekazanie zewnętrznym, wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym odpowiednie zezwolenia, zgodnie z zasadą prewencji, w celu odzysku, a następnie recyklingu i w razie konieczności składowania powstałych odpadów. Odpady powstające podczas serwisowania nie będą magazynowane, tylko na bieżąco przekazywane podmiotom posiadającym uprawnienia do ich zagospodarowywania. W przypadku powstania odpadów niebezpiecznych inwestor wyznaczy miejsce ich tymczasowego składowania, do czasu odbioru przez wykwalifikowany podmiot. Do czasu odbioru będą zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych. Podczas likwidacji przedsięwzięcia Inwestor rozważy usunięcie konstrukcji, albo zastąpienie jej całkiem nową.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. W przedłożonej karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia przedstawiono analizę oddziaływania ww. inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jej budowy (realizacji) i eksploatacji. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska. Zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu oraz nie pogorszą jakości ich życia. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował następujące warianty przedsięwzięcia:

Wariant polegający na nie podejmowaniu przedsięwzięcia

Wariant ten polega na pozostawieniu terenu w stanie niezmienionym, nie spowoduje ingerencji w środowisko. Brak realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób korzystny na środowisko. Podkreślić należy, iż planowane przedsięwzięcie związane jest z produkcją energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii - ogniw fotowoltaicznych, z wykorzystaniem energii słonecznej. Realizacja tego typu przedsięwzięć wpisuje się w realizację polityki ekologicznej zarówno szczebla unijnego jak i krajowego i lokalnego. Przedsięwzięcia tego typu, w szczególności w zakresie fotowoltaiki są inwestycjami sprzyjającymi ochronie środowiska, nie tylko ze względu na produkcję „zielonej” energii, ale także na brak znaczącego oddziaływania na środowisko instalacji w okresie

jej eksploatacji. Przedsięwzięcia związane z odnawialnymi źródłami energii pomogą wywiązać się z obowiązków nałożonych na Polskę w ramach „Planu działań integrujących politykę energetyczną i klimatyczną” przyjętego podczas posiedzenia Rady Europejskiej w dniach 8 - 9 marca 2007 r. Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia nie jest więc wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska.

Wariantowość lokalizacyjna

W trakcie koncepcji przedmiotowego przedsięwzięcia rozważano różne lokalizacje przedsięwzięcia, jednak ze względu na niekorzystne ukształtowanie terenu, rodzaj gleby, zacienienie oraz dużą odległość od linii napięcia, drogi odrzucono inne warianty lokalizacji. Przedmiotowa lokalizacja była najbardziej korzystna ze względów organizacyjnych i ekonomicznych. Ukształtowanie terenu, powierzchnia, odpowiednie nasłonecznienie (brak terenów zacienionych) powoduje, że przedmiotowa lokalizacja jest optymalna do realizacji inwestycji.

Wariantowość technologiczna

Wariantem technologicznym jest wariant polegający na realizacji przedsięwzięcia w postaci budowy instalacji fotowoltaicznej, stanowiącej większą powierzchnię – do ok. 4 ha o mocy do 3 MWp. Wariant ten został odrzucony ze względu na znacznie wyższe koszty uzyskania efektu ekologicznego. Realizacja przedsięwzięcia w tym wariantcie byłaby ekonomicznie nieuzasadniona.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska –wybrany przez inwestora

Wariant realizacyjny polegający na realizacji przedsięwzięcia w sposób opisany w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Optymalny dobór technologii oraz lokalizacji przedsięwzięcia na terenie przedmiotowej działki pozwoli na realizację instalacji fotowoltaicznej w sposób ekonomicznie uzasadniony, organizacyjnie i formalnie właściwy oraz bezpieczny dla środowiska. Sama inwestycja w odnawialne źródła energii jest przedsięwzięciem samym w sobie proekologicznym, pozwalającym na zmniejszenie ilości energii produkowanej z konwencjonalnych źródeł energii, które często powodują znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko. Wybrana lokalizacja oraz wariant realizacji przedsięwzięcia wydaje się optymalny ze względu na akceptację społeczną, a także kwestie formalno-prawne, logistyczne, organizacyjne i środowiskowe. Biorąc pod uwagę lokalizację planowanej inwestycji oraz specyfikę instalacji fotowoltaicznych przewiduje się brak wystąpienia znaczącego, skumulowanego oddziaływania na planowanym obszarze. Ponadto ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewni zastosowanie prawidłowych rozwiązań projektowych, technicznych i technologicznych oraz zachowanie podstawowych zasad sztuki budowlanej, a także właściwa organizacja prac budowlanych. Z powyżej przedstawionych możliwości, wariant Wnioskodawcy został uznany za najbardziej korzystny. Z przedłożonej karty informacyjnej wynika, iż wybrany wariant budowy elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2,0 MW spełnia warunki uwzględniające ochronę środowiska naturalnego. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje ponadnormatywnych emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń do otoczenia, nie przewiduje się także przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż prawidłowa eksploatacja instalacji nie powinna wywoływać trwałych oddziaływań na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, hałas oraz powietrze. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przyjęta technologia w projektowanym wariantcie lokalizacyjnym nie będzie stanowiła ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Śmigła
/-/ Małgorzata Adamczak