

**UCHWAŁA NR XXIX/274/2021
RADY MIEJSKIEJ ŚMIGŁA**

z dnia 25 lutego 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Starego Bojanowa

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) oraz art. 18b pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020, poz. 713 ze zm.) Rada Miejska Śmigła uchwala się, co następuje:

§ 1.

Postanawia się uznać skargę wniesioną przez mieszkankę Starego Bojanowa, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Śmigła.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Śmigła
/-/ Wiesław Kasperski

Uzasadnienie do uchwały Nr XXIX/274/2021

Rady Miejskiej Śmigła

z dnia 25 lutego 2021 r.

Dnia 8 lutego 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej Śmigła wpłynęła skarga mieszkanki dotycząca bezprawnego wtargnięcia na posesję i wycięcia gałęzi drzew i krzewów. Skarga została przekazana do komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 9 lutego 2021 r. komisja na posiedzeniu szczegółowo przeanalizowała wniesioną skargę i historię pism związanych z tą sprawą. 21 maja 2020 roku w piśmie Burmistrz Śmigła zwróciła się do mieszkanki o przycięcie gałęzi drzew wyrastających poza nieruchomość wnoszącej skargę na drogę gminną. Zgodnie z art.150 Kodeksu Cywilnego wyznaczony został termin na ich obcięcie do 30 czerwca 2020 r. jednocześnie pouczając, że w przypadku niewykonania, zarządca drogi we własnym zakresie dokona przycięcia gałęzi. W dniu 9 czerwca 2020 r. pismo zwrócono nadawcy ze względu na jego niepodjęcie w terminie. Komisja ustaliła, że wnosząca skargę nie zamieszkuje obecnie na przedmiotowej nieruchomości, nie poinformowała Urzędu o aktualnym adresie do korespondencji. W dniu 28 sierpnia 2020 r. firma zewnętrzna, na zlecenie Gminy Śmigiel dokonała wycinki gałęzi drzew i krzewów wyrastających w pas drogowy. Komisja ustaliła, że prace odbywały się tylko i wyłącznie w granicy pasa drogowego. Komisja zwróciła uwagę, że zarządca drogi odpowiada za jej stan i bezpieczeństwo uczestników ruchu. Jeżeli zieleń przydrożna zagraża bezpieczeństwu na drodze publicznej to kwestia własności nieruchomości, na której drzewo się znajduje nie wyklucza odpowiedzialności zarządcy. Ma on obowiązek podjąć czynności, których celem jest utrzymanie w obrębie pasa drogowego porządku i bezpieczeństwa ruchu na drodze publicznej, wyeliminować wszelkie zagrożenia np. wrastające w pas drogowy drzewa i krzewy. Burmistrz Śmigła, jako zarządca drogi miała nie tylko prawo do wycinki gałęzi, ale i obowiązek wynikający z art.150 Kodeksu Cywilnego i z przepisów ustawy o drogach publicznych.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że wycinki drzew i krzewów dokonano zgodnie z prawem, a roszczenia zawarte w skardze są bezzasadne. Komisja oddala skargę wniesioną przez mieszkankę.