

Śmigiel, 09 grudnia 2020 r.

WSR.6220.11.2020.RSZ

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 09 grudnia 2020 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 09 grudnia 2020 r.

WSR.6220.11.2020.RSZ

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 07 sierpnia 2020 roku, Inwestora: Elektrownia PV 69 Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, w imieniu którego działa Pełnomocnik Iza Michałek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa Elektrowni Słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „POLADOWO I”, „POLADOWO II” o łącznej mocy do 2MW na działce o nr ew. 123, 124/4, 118/5 (obręb 0019) w miejscowości Poładowo, gmina Śmigiel”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

- 1) Pod realizację planowanego przedsięwzięcia przeznaczyć do 4,57 ha łącznej powierzchni działek o nr ewid. 123, 124/4, 118/5, obręb Poladowo, gmina Śmigiel.
- 2) Prace budowlane oraz ruch pojazdów ograniczyć do dnia tj. godz. 6:00 do 22:00.
- 3) Rów melioracyjny na działce 118/5 wyłączyć spod zabudowy panelami słonecznymi i pozostawić bez ingerencji.
- 4) Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
- 5) Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką sam kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- 6) Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
- 7) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
- 8) Nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
- 9) W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
- 10) W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażyć go w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
- 11) W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę demineralizowaną. Dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
- 12) Zaplecze budowy zlokalizować na szczelnym, utwardzonym podłożu, natomiast substancje ropopochodne, zabezpieczyć i przechowywać w szczelnie zamkniętych zbiornikach.
- 13) W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
- 14) Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć teren budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
- 15) Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
- 16) W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.

- 17) Podczas awaryjnych napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonywania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
 - 18) Zlokalizować bazę materiałowo – sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, w odległości co najmniej kilkunastu metrów od rowu melioracyjnego nr – 2 (działka o nr ewid. 118/5, obręb Poladowo) oraz wyposażyć ją w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
 - 19) Zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w obszarze rowu melioracyjnego. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć obszar rowu przed zanieczyszczeniem (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód.
 - 20) Przy szczegółowych rozwiązaniach projektowych należy mieć na uwadze zapisy Ustawy Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.). W przypadku konieczności np. przebudowy urządzenia wodnego tj. rowu melioracyjnego lub wykonania przepustu należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną.
 - 21) W przypadku zastosowania transformatora olejowego, komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
 - 22) Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
 - 23) W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych z zastosowaniem środków czyszczących, należy zastosować wyłącznie środki biodegradowalne.
 - 24) Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: Elektrownia PV 69 Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, w imieniu którego działa Pełnomocnik Iza Michałek, wystąpił 07 sierpnia 2020 r. z wnioskiem do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowa Elektrowni Słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „POLADOWO I”, „POLADOWO II” o łącznej mocy do 2MW na działce o nr ew. 123, 124/4, 118/5 (obręb 0019) w miejscowości Poladowo, gmina Śmigiel”.

Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy

z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Działki położone w Poladowie o nr geod. 123, 124/4 i 118/5 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Śmigła Nr XXVIII/322/2001 z dnia 17.05.2001 r. ze zmianami znajdują się w rolniczej przestrzeni produkcyjnej z możliwością wykorzystania dla rozwoju funkcji pozarolniczych.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 03 września 2020 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia dalej k.i.p. oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Ponadto oświadczenie Burmistrza Śmigła, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Burmistrz Śmigła. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinię znak:WOO-IV.4220.1301.2020.MM.2 z 13 października 2020 roku, w której postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „POLADOWO I” i „POLADOWO II” o łącznej mocy do 2 MW na działkach o nr ewidencyjnych 123, 124/4, 118/5, obręb Poladowo, gmina Śmigiel”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia złożonego przez Elektrownia PV 69 Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, w imieniu którego działa Pełnomocnik Iza Michałek Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak:WR.ZZŚ.7.435.314.2020.IW z 21 września 2020 roku,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Elektrowni Słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą POLADOWO I, POLADOWO II o łącznej mocy do 2 MW na działce o nr ewid. 123, 124/4, 118/5 (obręb 0019) w miejscowości Poladowo, gmina Śmigiel”, powiat kościański, woj. wielkopolskie, nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie wydał opinię sanitarną znak: ON.NS.9011.3.27.2020 z 23 września 2020 roku z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu raportu.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii od organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o oś analizując przedmiotowy wniosek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą „POLADOWO I” i „POLADOWO II” o łącznej mocy do 2 MW na działkach o nr ewidencyjnych 123, 124/4, 118/5 obręb Poladowo, gmina Śmigiel. Z k.i.p. wynika, że całkowita łączna powierzchnia działek przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie wynosi 4,5958 ha, a planowane przedsięwzięcie zajmować będzie do 4,57 ha łącznej powierzchni działek. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Panele zostaną posadowione na podporach wkręconych lub wbitych w grunt na głębokość 2,5 m i zorientowane zostaną na południe. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 5 m. Wnioskodawca przewiduje montaż łącznie 8000 szt. paneli fotowoltaicznych. Odległość pomiędzy rzędami wyniesie od 3 do 10 m. Wnioskodawca planuje posadowienie jednej kontenerowej stacji transformatorowej. W stacji znajdować się będzie transformator nn/SN oraz rozdzielnica niskiego i rozdzielnica średniego napięcia. Wnioskodawca planuje posadowienie jednego dodatkowego kontenera, który będzie pełnić funkcję kontenera technicznego. Energia elektryczna z paneli fotowoltaicznych w postaci prądu stałego przesyłana będzie przewodami zlokalizowanymi na konstrukcjach wsporczych paneli do inwerterów, których zadaniem będzie przekształcenie jej na prąd zmienny. Wnioskodawca planuje zainstalowanie przetwornic o większej mocy, które umieszczone zostaną w jednym pomieszczeniu kontenera z przetwornicami. Z inwerterów trasami kablowymi energia elektryczna przesyłana będzie do transformatora, którego zadaniem będzie podniesienie napięcia z niskiego na średnie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia słoneczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji

do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe, punktowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1. pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie przedłożonej mapy ewidencyjnej z zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia ustalono, że działka przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie stanowi grunty orne o klasach bonitacyjnych RIVb, RV i RIVa oraz grunty pod rowami. Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ogólnodostępnych map internetowych ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie oddalony będzie o ok. 140 m od przedmiotowej inwestycji. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia i stosunkowo bliską lokalizację terenów chronionych akustycznie, powyższe ujęto w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. W k.i.p. wskazano, iż elementy planowanej elektrowni słonecznej nie będą chłodzone mechanicznie. Instalacja chłodzona będzie w sposób naturalny, przez obieg powietrza atmosferycznego. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będzie jedynie praca transformatorów, które zostaną umieszczone w kontenerach. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, posadowienie stacji transformatorowej typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczoną wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie

na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli oraz ewentualnymi pracami remontowymi, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez świadczącego usługi. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Wnioskodawca przewiduje czyszczenie paneli z użyciem szczotki na wysięgniku oraz wody zdemineralizowanej, a w przypadku silniejszych zabrudzeń wody z dodatkiem środków biodegradowalnych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w przedmiotowej decyzji. Ponadto wskazano, aby zaplecze budowy zlokalizować na szczelnym, utwardzonym podłożu, natomiast substancje ropopochodne, zabezpieczyć i przechowywać w szczelnie zamkniętych zbiornikach.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że na działkach przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. W odległości ok. 1 km na południe od planowanego przedsięwzięcia zlokalizowana jest farma wiatrowa. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie we wskazanych warunkami w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Uwzględniając zapisy k.i.p. art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, j ustawy ooś nie stwierdzono, aby teren przedsięwzięcia był zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarze stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie

nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. u. z 2020 r., poz. 55 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, oddalony o 3,2 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Wielki Łęg Obrzański PLB300004, oddalony o ok. 9,4 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Nałożono warunek aby rów melioracyjny przebiegający przez teren przedsięwzięcia wyłączyć spod zabudowy panelami słonecznymi i pozostawić bez ingerencji. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa i przemysłowa, zadrzewienia śródpolne oraz zbiorniki wodne, najbliższy oddalony o 340 m. Teren elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia obsiany zostanie roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana lub zostanie pozostawiony do naturalnej sukcesji. Z uwagi na ww. zbiorniki wodne oraz rów melioracyjny na przedmiotowym terenie zobowiązano Wnioskodawcę aby nie stosował nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych nałożono w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków. Który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad powierzchnią ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Połączenie elektrowni z ogólnokrajową siecią energetyczną wykonane zostanie jako kablowe podziemne. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem min. 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania

paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. Ze względu na pobliskie elektrownie wiatrowe nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Oświetlenie terenu elektrowni lub jej ogrodzenia może przywabiać owady, a przez to może wzrosnąć atrakcyjność takiego miejsca dla nietoperzy jako żerowiska. Obecność pobliskich elektrowni wiatrowych na trasie dolotu nietoperzy na teren ewentualnego żerowiska może zwiększać ryzyko kolizji nietoperzy z wiatrakami. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Samica o kodzie PLRW600017146429. Zgodnie z zapisami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW600017146429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla przedmiotowej JCWP przedłużono termin osiągnięcia celów środowiskowych do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajduje się na działce o nr ewid.: 519/2 w obrębie Śmigiel, w odległości około 1,9 km od planowanej inwestycji nie posiada wyznaczonej strefy ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalistycznych wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części

wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Przyjęto wariant instalacji zespołu do 8000 sztuk paneli fotowoltaicznych, natomiast dla każdej z elektrowni słonecznej wchodzącej w skład parku solarnego tj.: „POLADOWO I”, „POLADOWO II” przewidziana jest instalacja zespołu do 4000 sztuk paneli fotowoltaicznych (każda elektrownia słoneczna) jako optymalna z punktu widzenia kosztów oraz wyniku finansowego przedsięwzięcia i spełniająca obowiązujące normy, przepisy środowiskowe i standardowo wykorzystane wytyczne projektowania tego typu instalacji. Wariantowaniu podlegał także typ zastosowanych paneli fotowoltaicznych i inwerterów oraz ich układ (ilość, moc i typ inwerterów). Moc instalacji parku solarnego określono na poziomie do 2 MW, a każdy z nich z osobna tj.: „POLADOWO I”, „POLADOWO II” wyniesie do 1MW. Ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną stwierdzono, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przedmiotowa decyzja zawiera elementy określone w art. 82 ww. ustawy. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

- i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
 3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
 4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
 5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Pełnomocnik Iza Michałek

Elektrownia PV 69 Sp. z o.o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Rafał Szumacher
pokój nr 13
tel. 65 5186 918
e-mail: rszumacher@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni słonecznych „POLADOWO I” i „POLADOWO II” o łącznej mocy do 2 MW, na terenie obejmującym działki o nr ewid.: 123, 124/4 oraz 118/5 w obrębie Poladowo, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 4,5958 ha, z czego obszar objęty wnioskiem dla elektrowni Poladowo I wyniesie do 2,6 ha, natomiast obszar elektrowni Poladowo II wyniesie do 1,97 ha. Moc każdej elektrowni wyniesie do 1 MW. Na działce inwestycyjnej o nr ewid. 118/5 obręb Poladowo, zlokalizowany jest rów melioracyjny o symbolu nr – 2.

Przedmiotowe przedsięwzięcia usytuowane zostaną na gruntach klasy RIVa, RIVb, RV. Obecnie teren działki porośnięty jest przez roślinność przeznaczoną pod uprawę rolniczą, nie podlegającej żadnej ochronie. Wjazd na teren działki realizowany będzie z drogi działką o nr ewid. 502/4. Planowane elektrownie fotowoltaiczne służyć będą do produkcji energii elektrycznej poprzez wykorzystywanie promieniowania słonecznego. Inwestycja będzie polegała na montażu wolnostojących ogniw fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 2 MW, natomiast moc poszczególnych elektrowni wyniesie do 1MW. Przewidywana roczna produkcja energii to ok. 1046 MWh rocznie.

Zakres inwestycji przewiduje: montaż paneli fotowoltaicznych w ilości do 4000 sztuk dla każdej instalacji, umieszczonych w rzędach, między którymi pozostawiony zostanie odstęp od 3 do 10 m, posadowienie kontenerowych stacji transformatorowych, kontenerów technicznych i ogrodzenia terenu inwestycji. Przewiduje się pozostawienie wolnej przestrzeni wokół całej instalacji, przeznaczonej pod drogę gruntową i plac. Panele fotowoltaiczne zostaną umocowane na stalowych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie na głębokości do 2,5 m. Przestrzeń pod panelami nie będzie przekształcona i zostanie biologicznie czynna. Planuje się zastosowanie transformatora suchego, ewentualnie olejowego, wyposażonego w szczelną misę olejową, o pojemności zapewniającej przyjęcie 110% objętości oleju znajdującego się w transformatorze. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna i urządzenia towarzyszące nie wymagają stałej obsługi, a jedynie okresowej konserwacji i nadzoru, konserwacja polega głównie na czyszczeniu paneli. Czyszczenie paneli jest sporadyczne; 1-2 razy w roku i trwa około 3 dni. Panele przewiduje się myć za pomocą szczotki na wysięgniku lub przy użyciu wody demineralizowanej, ewentualnie przy użyciu środków biodegradowalnych. Na obszarze inwestycji nie planuje się stosowania środków chemicznych i biologicznych, w tym środków biobójczych, m.in. herbicydów i pestycydów.

Podczas realizacji inwestycji woda wykorzystywana będzie na cele bytowe pracowników, natomiast podczas eksploatacji inwestycji – do czyszczenia paneli. Zapotrzebowanie na wodę będzie realizowane przez wyspecjalizowaną firmę dostarczającą wodę beczkowozami. Ścieki bytowe na etapie realizacji inwestycji, odprowadzone będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych przenośnych kabin sanitarnych, opróżnianych przez uprawnione podmioty.

Mycie paneli planuje się przeprowadzać poprzez zastosowanie wody demineralizowanej dowożonej specjalistycznym sprzętem. Przewiduje się naturalny sposób odprowadzania wód opadowych lub roztopowych przez rozsączanie powierzchniowe w obrębie terenu inwestycji. Odpady powstałe na wszystkich etapach inwestycji, planuje się segregować, magazynować w pojemnikach kontenerach lub luzem, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na zachowanie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy. W przedłożonej karcie informacyjnej ww. przedsięwzięcia przedstawiono analizę oddziaływania ww. inwestycji na wszystkie komponenty środowiska na etapie jej budowy (realizacji) i eksploatacji. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska. Zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu oraz nie pogorszą jakości ich życia.

Inwestor przeanalizował następujące warianty przedsięwzięcia:

- możliwość zastosowania paneli fotowoltaicznych inwerterów różnych typów
- możliwości zastosowania różnych rozwiązań w zakresie instalacji (moc i ilość przetwornic (inwerterów)).
- nieodejmowanie przedsięwzięcia (wariant „0”).

Z przedłożonej karty informacyjnej wynika, iż wybrany wariant budowy elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2,0 MW spełnia warunki uwzględniające ochronę środowiska naturalnego. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje ponadnormatywnych emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń do otoczenia, nie przewiduje się także przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Z przedłożonych dokumentów wynika, iż prawidłowa eksploatacja instalacji nie powinna wywoływać trwałych oddziaływań na powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, hałas oraz powietrze. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przyjęta technologia w projektowanym wariantcie lokalizacyjnym nie będzie stanowić ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga