

Śmigiel, 25 września 2020 r.

WSR.6220.5.2020.RSZ

OBWIESZCZENIE

o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 25 września 2020 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 25 września 2020 roku

WSR.6220.5.2020.RSZ

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) *dalej ustawy oos.*, § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1893.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: CREATON Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wspólnej 6, 32-300 Olkusz reprezentowaną przez pełnomocnika – Łukasza Walkiewicza, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji odkrywkowej eksploatacji kopaliny z udokumentowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Przysieka Stara” w granicach nowo wyznaczonego obszaru górniczego „Przysieka Stara II – 1” i terenu górniczego „Przysieka Stara II – 1”, miejscowość Przysieka Polska, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków:
 1. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew lub krzewów.
 2. Wydobycie kruszywa naturalnego prowadzić wyłącznie w porze dnia, w godzinach od 6:00 do 22:00.
 3. Nie prowadzić jednocześnie wydobycia kopaliny ze złóż: „Przysieka Stara III” „Przysieka Stara IV” i „Przysieka Polska Creaton”.
 4. Nie prowadzić przerobu wydobytej kopaliny na terenie złoża.
 5. Przeglądy, naprawy, konserwacje sprzętu pracującego w kopalni i jego tankowanie prowadzić poza wyrobiskiem eksploatacyjnym.
 6. W przypadku braku możliwości transportu maszyn i urządzeń w wyznaczone miejsca, ich naprawy oraz tankowanie prowadzić w odpowiednio do tego celu przygotowanych miejscach, o uszczelnionym podłożu.
 7. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
 8. Zakład górniczy należy wyposażać w sorbenty przystosowane do likwidacji wycieków substancji ropopochodnych bądź innych substancji nieobojętnych do środowiska.
 9. Wycieki substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne usuwać niezwłocznie z wykorzystaniem sorbentów – środków chemicznych służących do eliminacji skutków awarii.
 10. Do prac stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
 11. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa należy niezwłocznie zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
 12. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
 13. W celu zabezpieczenia wód przed zanieczyszczeniami produktami ropopochodnymi, prace naprawcze i konserwacyjne maszyn pracujących w zakładzie górniczym oraz tankowanie i bieżące przeglądy wykonywać w wyznaczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się tych produktów do gruntu poprzez odizolowanie, np. folią i płytami betonowymi.
 14. Ścieki bytowe należy odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Odbiór zgromadzonych ścieków w zbiorniku bezodpływowym powinien odbywać się przez uprawnione w tym zakresie podmioty.

15. Składowanie w wyrobisku jakichkolwiek odpadów jest niedopuszczalne. Należy zabezpieczyć wyrobisko przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków.
 16. Powstałe odpady magazynować selektywnie w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich miejscu oraz zapewnić odbiór przez uprawnione podmioty.
 17. Powstałe odpady niebezpieczne – mineralne oleje hydrauliczne, silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, sorbenty i materiały filtracyjne nie powinny być magazynowane na terenie przedsięwzięcia. Do czasu ich wywozu przez uprawnioną firmę powinny być przechowywane krótkoterminowo w szczelnych, zamykanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym i zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich miejscu.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: CREATON Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Wspólnej 6, 32-300 Olkusz reprezentowaną przez pełnomocnika – Łukasza Walkiewicza, wystąpił 11 maja 2020 roku z wnioskiem do Burmistrza Śmigła, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji odkrywkowej eksploatacji kopaliny z udokumentowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Przysieka Stara” w granicach nowo wyznaczonego obszaru górniczego „Przysieka Stara II – 1” i terenu górniczego „Przysieka Stara II – 1”, miejscowość Przysieka Polska, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Planowane do realizacji przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało do grupy przedsięwzięć określonych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1893.), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

Zgodnie z ustaleniami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów eksploatacji i wydobywania kopaliny wraz z infrastrukturą techniczną w obrębie wsi Przysieka Polska, który został zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej Śmigła Nr XLIV/333/18 z 28 marca 2018 r., opublikowany w dzienniku urzędowym województwa wielkopolskiego z 10 kwietnia 2018 r., poz. 3295 działki o nr geod. 296/7, 254/7, 254/8, 254/12, 254/10, 254/9, 254/11, 254/3, 250, 251, 252, 253, położone w Przysiece Polskiej, znajdują się w jednostce planistycznej 1PG. Z dyspozycją art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś Burmistrz

Śmigła 08 czerwca 2020 roku wystąpił do organów opiniujących z prośbą o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla ww. przedsięwzięcia. Do pisma dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 24 czerwca 2020 roku, znak: WOO-IV.4220.790.2020.DG.1 w toku prowadzonego postępowania zwrócił się do Burmistrza Śmigła o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 03 lipca 2020 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Burmistrza Śmigła z 02 lipca 2020 roku znak: WSR.6220.5.2020.RSZ, do którego załączono oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, to jest Burmistrza Śmigła. 16 lipca 2020 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinię znak: WOO-IV.4220.790.2020.DG.2 w której postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji odkrywkowej eksploatacji kopaliny z udokumentowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Przysieka Stara” w granicach nowo wyznaczonego obszaru górniczego „Przysieka Stara II – 1” i terenu górniczego „Przysieka Stara II – 1”, na działkach nr: 254/7, 254/8, 296/7, 254/9, 254/10, 254/11, 254/12, 254/3, 250, 251, 252 i 253, obręb Przysieka Polska, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych w przedmiotowej opinii warunków, które uwzględniono w niniejszej decyzji. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wydało 25 czerwca 2020 roku opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.208.2020.MLW, w której zajęło stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji odkrywkowej eksploatacji kopaliny z udokumentowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Przysieka Stara” w granicach nowo wyznaczonego obszaru górniczego „Przysieka Stara II-1” i terenu górniczego „Przysieka Stara II-1” w miejscowości Przysieka Polska, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych w przedmiotowej opinii warunków, które uwzględniono w niniejszej decyzji. Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii od Organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom trzydniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Analizując przedmiotowy wniosek, na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na kontynuacji eksploatacji odkrywkowej kopaliny z udokumentowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Przysieka Stara” w granicach nowo wyznaczonego obszaru górniczego „Przysieka Stara II-1” i terenu górniczego „Przysieka Stara II-1”, na działkach nr geod. 254/7, 254/8, 296/7, 254/9, 254/10, 254/11, 254/12, 254/3, 250, 251, 252 i 253, obręb Przysieka Polska, gmina Śmigiel. Działki zajmują ok. 20 ha, z czego pod planowane przedsięwzięcie przeznaczono 9,6 ha. Powierzchnia planowanego obszaru górniczego (OG) pokrywa się z powierzchnią terenu górniczego i wynosi 9,6 ha. Zasoby geologiczne po udokumentowaniu w granicach planowanego OG „Stara Przysieka II-1” wynoszą 1 850 308 Mg. Inwestor zakłada roczne wydobycie na maksymalnym poziomie 140 000 Mg, co przy określonych zasobach pozostałych do wydobycia zajmie około 15 lat. Dobowe wydobycie zakłada się na poziomie 3 000 Mg. Miąższość serii złożowej waha się od 11,5 m do 19,3 m; średnio dla złoża – 16,0 m. Złoże surowców ilastych ceramiki budowlanej „Przysieka Stara” jest złożem suchym. Kopalina główną jest seria iłów mioplioceńskich serii poznańskiej. Służą one do wyrobu ceramiki budowlanej – wyrobów grubościennych (m.in.: cegła pełna, cegła klinkierowa, kanalizacyjna), drażonych (m.in.: pustaki ceramiczne, cegła dziurawka) i cienkościennych (m.in.: rurki drenarskie). W części stropowej serii ilastej występują lokalnie iły zanieczyszczone marglem. Nadkład nad złożem stanowią piaski drobno i średnioziarniste oraz gliny zwałowe. Eksploatacja złoża surowców ilastych odbywa się systemem odkrywkowym, lądowym, czterema piętrami eksploatacyjnymi i podpiętami. Maksymalna wysokość pięter eksploatacyjnych wynosi 5 m. Urobek złoża będzie bezpośrednio ze ściany ładowany na środki transportu realizujące wydobycie i przewożony drogą technologiczną do zakładu produkującego dachówki.

Nie przewiduje się prowadzenia przeróbki kopaliny, co wskazano jako warunek niniejszej decyzji. Wnioskodawca przewiduje prowadzenie prac związanych z eksploatacją kopaliny w systemie jednozmianowym, pięć dni w tygodniu, w godzinach 6.00-14.00. Teren po zakończeniu eksploatacji zostanie zrekultywowany rolniczo ze zbiornikiem wodnym. Na terenie kopalni „Przysieka Stara II” funkcjonuje kontenerowe zaplecze socjalne i biurowe przeznaczone do obsługi planowanego przedsięwzięcia. Woda na cele socjalne jest i będzie dostarczana w pojemnikach plastikowych i szklanych. Zaplecze sanitarne stanowią i będą stanowić toalety typu TOY – TOY. Nie przewiduje się wykorzystania wody do celów technologicznych. Eksploatacja przedmiotowego złoża odbywać się będzie za pomocą maszyn sprawnych technicznie. Naprawy, remonty główne i podstawowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych w eksploatacji złoża, będą prowadzone poza jego obrębem. Wnioskodawca czynności te prowadzić będzie w pomieszczeniach własnej bazy sprzętowo-remontowej, zlokalizowanej poza obszarem złoża. Tankowanie paliwa do sprzętu odbywać się będzie z zachowaniem należytej ostrożności. Niemniej, jednak w przypadku braku możliwości transportu maszyn i urządzeń poza teren złoża, obowiązek uzupełniania paliw oraz prowadzenie napraw sprzętu w odpowiednio do tego celu przygotowanych miejscach, o uszczelnionym

podłożu, w związku z tym, że stanowią istotne działania ograniczające wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach realizacji przedsięwzięcia. W przypadku awarii związanych z wyciekami paliw i płynów, zobowiązano Wnioskodawcę do wyposażenia zakładu górniczego w środki chemiczne (sorbenty) służące do eliminacji skutków awarii. W związku z tym, że złoża jest i nie zachodzi konieczność jego odwadniania, nie przewiduje się powstania leja depresji i obniżenia zwierciadła wód podziemnych w otoczeniu wyrobiska. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia i sposób prowadzenia wydobywania, jego eksploatacja nie będzie wiązać się z powstawaniem ścieków przemysłowych. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, z jego terenu nie będą odprowadzane w sposób zorganizowany wody roztopowe. Uwzględniając kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że proces wydobywania kopaliny nie będzie wiązał z powstawaniem odpadów. Powstałe w trakcie funkcjonowania kopalni odpady głównie komunalne oraz odpady związane ze zużyciem środków chemicznych służących do eliminacji skutków awarii, czy też zanieczyszczona gleba gromadzone będą selektywnie w odpowiednich pojemnikach i odbierane przez uprawnionego odbiorcę. Na terenie inwestycji nie będą także gromadzone paliwa, oleje, smary czy inne materiały niebezpieczne. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż przy zastosowaniu planowanych ww. rozwiązań, przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś, na podstawie analizy zgromadzonych materiałów ustalono, że w bezpośrednim sąsiedztwie odkrywki „Przysieka Stara II-1” funkcjonują należące do Wnioskodawcy kopalnie „Przysieka Stara III”, „Przysieka Stara IV” i „Przysieka Polska Creaton”. W k.i.p. wskazano, że założony proces technologiczny oraz ustalona organizacja pracy wykluczają jednoczesne prowadzenie eksploatacji na więcej niż jednej kopalni, w związku z tym nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć. Powyższe uwagi, które stanowią znaczący wpływ na ograniczenie oddziaływania na środowisko, wpisano jako warunek w decyzji. Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a i c oraz g ustawy o oś na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. oraz ogólnodostępnych map internetowych ustalono, że teren planowanej inwestycji sąsiaduje z gruntami użytkowymi rolniczo oraz terenami innych odkrywek kruszywa naturalnego. Na podstawie k.i.p. oraz ogólnodostępnych danych teleinformatycznych ustalono, że najbliższa zabudowa polegająca ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 470 m w kierunku południowym i jest to zabudowa mieszkaniowa zagrodowa. Eksploatacja złoża prowadzona będzie w godzinach 6.00-14.00. Wpisany warunek dotyczący czasu prowadzenia prac wyłącznie w porze dziennej wynika z założeń dokonanych podczas oceny możliwych oddziaływań akustycznych. Jak wynika z k.i.p. źródłami hałasu do środowiska będzie również praca sprzętu na odkrywce oraz ruch pojazdów ciężarowych. Założono, że po terenie inwestycji poruszać się będzie ok. 120 pojazdów ciężkich o ładowności 25 Mg w ciągu 8 h dnia pracy. Pojazdy będą poruszać się w kierunku północnym, bezpośrednio do zakładu produkcyjnego Wnioskodawcy. Inwestycję obsługiwać będą: 2 koparki i spycharka, które pracować będą w miarę postępu eksploatacji złoża w różnych miejscach obszaru górniczego. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, eksploatację w porze dziennej, kierunek wywozu kopaliny, zgodnie z określonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Uwzględniając przyjęte założenia, biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że pojazdy poruszające się po terenie inwestycji oraz eksploatacja złoża będą głównym źródłem emisji zanieczyszczeń i pyłów do powietrza. Będzie to emisja o charakterze niezorganizowanym. Wydobyta kopalina będzie transportowana z wykorzystaniem pojazdów wyposażonych w plandeki zabezpieczające przed pyleniem. Z uwagi na sposób eksploatacji i zbywanie kruszywa w stanie naturalnej wilgotności, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego w rejonie przedsięwzięcia. Z uwagi na rodzaj, skalę oraz przyjętą technologię planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi, osuwisk. Ponadto z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie będzie wpływać na zmiany klimatyczne w skali globalnej. Przedsięwzięcie odporne będzie także na zmiany klimatu (w tym na opady deszczu, upał, itp.), a w sezonie zimowym zapotrzebowanie na kruszywo jest niewielkie, w związku z czym przedsiębiorca może dostosować wydobywanie w tym czasie, do panujących warunków klimatycznych.

2. Usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalony o ok. 5km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W niniejszej decyzji jako warunek wpisano, aby nie prowadzić wycinki drzew lub krzewów, w związku z realizacją przedsięwzięcia. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarów przylegających do jezior i leśnych. Złoże kruszywa naturalnego zlokalizowane jest w odległości ok. 6 km od Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 150 Pradolina Warszawa – Berlin, poza strefami ochronnymi ujęć wód. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań i eksploatacji zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości

środowiska. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami-jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP)-Samica o kodzie PLRW600017156429 oraz JCWP Kanał Przysieka Stara o kodzie PLRW600023185674 (w zakresie części działki o nr ewid.: 254/12). Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 wyznaczono derogację polegającą na przedłożeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych i presję rolniczą. Zgodnie z zapisami ww. Planu JCWP Kanał Przysieka Stara o kodzie PLRW600023185674 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP Kanał Przysieka Stara o kodzie PLRW600023185674 wyznaczono derogację polegającą na przedłożeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2021 ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069 oraz JCWPd nr 70 o kodzie PLGW600070 (w zakresie działki o nr 254/12). JCWPd nr 69 o kodzie PLGW600069, charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jaki jest dobry stan ilościowy i chemiczny. JCWPd nr 70 o kodzie PLGW600070, charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym i została oceniona jako zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcie wody znajduje się w miejscowości Przysieka Polska, składa się z pięciu studni i znajdujących się na działce o nr 404/7, obręb Przysieka Polska i działkach o nr: 131/1 i 129/1 obręb Stara Przysieka Druga w odległości ok. 1,4 km od obszaru inwestycji. Ujęcie posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na to ujęcie. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi. Mając na uwadze obecne zagospodarowanie miejsca realizacji inwestycji, jej zakres oraz brak wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważnego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2.

Uwzględniając zapisy, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci kruszywa naturalnego. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś z uwagi na zakres i wielkość oraz złożoność oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami należy uznać, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania. Z uwagi na skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku odniósł się do wariantów planowanego przedsięwzięcia. Nałożony przez prawo obowiązek „wariantowania” przedsięwzięcia w przypadku określania oddziaływania na środowisko odkrywkowej eksploatacji surowców mineralnych i kruszyw naturalnych, nie w pełni znajduje merytoryczne uzasadnienie. Tym sposobem działalności gospodarczej człowieka rządzi bowiem również sprecyzowane przez prawo między innymi Prawo Geologiczne i Górnicze zasady, że eksploatacja kopaliny musi być prowadzona w sposób optymalny tak z punktu widzenia racjonalnej gospodarki zasobami naturalnymi, jak i technologii, bezpieczeństwa, ergonomii oraz wymogów środowiskowych. Ze względu na specyfikę przedsięwzięcia jakim jest eksploatacja odkrywkowa na złożu o jednoznacznie i trwale wyznaczonych warunkach geologicznych i morfologicznych, bezzasadne (z tego punktu widzenia) jest omawianie wariantów pośrednich, czy też rozwiązań alternatywnych dla wariantu uznanego za najkorzystniejszy. Przedsięwzięcie stanowiące przedmiot niniejszej decyzji to kontynuacja prowadzonej działalności odkrywkowej eksploatacji surowca ilastego ze złoża „Przysieka Stara II”. Z racji tego faktu należy zauważyć, że środowisko naturalne w tym miejscu zostało już całkowicie przekształcone przez działalność przemysłową. Zaniechanie kontynuacji eksploatacji odkrywkowej udokumentowanego złoża nie zmieni wzajemnych relacji pomiędzy środowiskiem naturalnym a prowadzoną działalnością przemysłową człowieka. Zaniechanie eksploatacji na obszarze udokumentowanego złoża, na którego fragmencie jest prowadzona eksploatacja jest również niezgodne z zasadą racjonalnego wykorzystania zasobów surowców mineralnych. Opisany w k.i.p. sposób eksploatacji jest typowym sposobem stosowanym w odkrywkowych zakładach górniczych, najkorzystniejszym dla środowiska, zapewniającym bezpieczeństwo ludziom i maszynom pracującym w wyrobisku a także terenom bezpośrednio przylegającym do kopalni. Po przeanalizowaniu ww. uwarunkowań ze względu na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskaną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. CREATON Polska Sp. z o.o.
ul. Wspólna 6, 32-300 Olkusz
2. Łukasz Walkiewicz – pełnomocnik

Zakład Produkcyjny w Widziszewie

Widziszewo ul. Ceramiczna 7, 64-000 Kościan

3. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a

4. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra

Sprawę prowadzi Rafał Szumacher

pokój nr 13

tel. 65 5186 918

e-mail: rszumacher@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji prowadzonej odkrywkowej eksploatacji kopaliny z udokumentowanego złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Przysieka Stara” w granicach nowo wyznaczonego obszaru górniczego „Przysieka Stara II – 1” i terenu górniczego „Przysieka Stara II – 1”, w miejscowości Przysieka Polska, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie.

Planowane przedsięwzięcie planuje się realizować w obrębie działek o nr geod. 250, 251, 252, 253, 254/3, 254/7, 254/8, 254/9, 254/10, 254/11, 254/12, 296/7. Całkowita powierzchnia działek wynosi ok. 20,39 ha z tego planowana powierzchnia eksploatacji wyniesie ok. 9,6 ha. W sąsiedztwie złoża planowanego przedsięwzięcia Inwestor prowadzi eksploatację na złożu „Przysieka Stara” w obrębie obszarów górniczych: „Przysieka Stara IV” oraz „Przysieka Polska Creaton”. Ustalona organizacja pracy wyklucza jednoczesne prowadzenie eksploatacji więcej niż jednej kopalni. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajduje się zakład produkcyjny „Creaton Polska”. Wydobywana kopalina stanowi bazę surowcową przedmiotowego zakładu. Zakład połączony jest bezpośrednio drogą technologiczną z planowanym przedsięwzięciem. Stwierdzona, otworami wiertniczymi miąższość do dokumentacji serii złożowej waha się w granicach od 11,5 do 19,1 m, średnio dla złoża – 16,0 m. Seria złożowa jest sucha. Strop złoża zalega, na głębokości od 0,9 do 8,5 m p.p.t., na rzędnych od 79,0 do 83,5 m n.p.m. Spąg złoża zalega na głębokości od 20,0 m p.p.t., na rzędnych od 61,5 do 65,6 m n.p.m. Po uzyskaniu koncesji i kontynuacji eksploatacji przedsiębiorca planuje roczne wydobycie kopaliny w granicach do 140 000 Mg. Złoże „Przysieka Stara II” w granicach istniejącego obszaru górniczego „Przysieka Stara II” jest w całości udostępnione. Udostępnienie złoża w granicach planowanego obszaru górniczego „Przysieka Stara II-1” nastąpi z istniejącego wyrobiska. W ramach robót przygotowawczych i udostępniających w pierwszej kolejności nastąpi usunięcie ze stropu złoża warstwy przed frontem eksploatacyjnym na minimalną odległość 15 m. Nadkład zostanie ulokowany na zwałowiskach w formie wałów wzdłuż granic udokumentowania złoża lub bezpośrednio w wyeksploatowanych fragmentach wyrobiska. Po zakończeniu eksploatacji lub jeszcze w jej trakcie wykorzystany zostanie do prac rekultywacyjnych. Eksploatacja złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej Przysieka Stara, odbywa się systemem odkrywkowym, ładowym, czterema piętrami eksploatacyjnymi i podpiętami. Maksymalna wysokość pięter eksploatacyjnych wynosi 5 m. Front robót eksploatacyjnych prowadzony będzie od istniejącego wyrobiska, w kierunku zachodnim i południowym. Nachylenie skarp końcowych wyrobiska utrzymywane będzie zgodnie z kątem naturalnego stoku, tj. max. 40°. Chwilowe nachylenie skarp roboczych złoża suchego może wynieść do 70°, jednakże w momencie zaprzestania eksploatacji skarpa będzie uformowana pod kątem naturalnego stoku, tj. max. 40°. Urobek złoża będzie bezpośrednio ze ściany ładowany na środki transportowe realizującego wydobycie i przewożony drogą technologiczną do zakładu produkującego dachówki. Eksploatacja złoża prowadzona będzie wyłącznie w granicach jego udokumentowania z zachowaniem wymaganych pasów ochronnych. Dla sąsiadujących gruntów (użytki rolne) wyznaczono pasy ochronne – min. 6 m. Wyznaczono również pas

ochronny dla dróg publicznych – min. 10 m. Eksploatacja jest i będzie prowadzona bez użycia materiałów wybuchowych. Nie planuje się prowadzenia przeróbki wydobytej kopaliny w obrębie złoża. Przyjmuje się, że eksploatacja prowadzona będzie przy użyciu sprawnych technicznie i technologicznie urządzeń i maszyn. Przedsięwzięcie będzie wyposażone w sorbenty. Inwestor nie będzie prowadził prac remontowych i naprawczych maszyn i urządzeń na złożu. Czynności te prowadzone będą w pomieszczeniach własnej bazy sprzętowo-remontowej, zlokalizowanej poza obszarem złoża. Tankowanie paliwa planuje się prowadzić z mobilnych stacji paliwowych na miejscu pracy maszyn.

Planuje się, że tankowanie paliwa do sprzętu odbywać będzie się z zachowaniem należytej ostrożności przy użyciu geomembrany PEHD uszczelniającej plac o wymiarach dostosowanych do wielkości tankowanych pojazdów. Na warstwie uszczelniającej ułożone będą betonowe najazdy po których przemieszczać się będą samochody dostarczające paliwo jak też tankowane. Paliwo dostarczane będzie na teren kopani samochodowymi cysternami paliwowymi z pompa oraz instalacją umożliwiającą wydawanie paliwa. Cysterny takie oraz ich sprzęt wykonane będą z materiałów odpornych na uszkodzenia mechaniczne, w celu zabezpieczenia środowiska przed skażeniem.

Biorąc powyższe pod uwagę planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi. Zakładane rozwiązania techniczne inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga