

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 590041P „Aleja Czereśniowa” Stare Bojanowo-Olszewo”.

Zamawiający informuje, że do ww. postępowania w dniu 08.07.2020 r. wpłynęły pytania. W związku z tym, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

PYTANIE 1

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących ww. zamówienia.

1) Dotyczy par. 4 ust. 2 pkt 13 i 20 umowy.

Prosimy o zmianę w par. 4 ust. 2 pkt 13) umowy na: „Ponoszenie odpowiedzialności za udokumentowane szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków pracowników i osób trzecich, powstałe w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów.” Oraz par. 4 ust. 2 pkt 20) na: „Ponoszenie odpowiedzialności za wszelkie udokumentowane szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody Wykonawca zobowiązuje się pokryć w pełnej wysokości”.

2) Dotyczy par. 6 ust. 9 umowy.

Prosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowy” oraz zmianę w zapisach umowy par. 6 ust. 9 na: „Końcowe rozliczenie za wykonane roboty nastąpi w oparciu o fakturę końcową wystawioną na podstawie protokołu odbioru końcowego.

Zgodnie z art. 647 k.c. podstawowym obowiązkiem Inwestora w ramach umowy o wykonanie robót budowlanych jest dokonanie odbioru zleconych do wykonania robót.

Linia orzecznictwa dotycząca art. 647 k.c. potwierdza obowiązek Inwestora do dokonania odbioru robót. Inwestor może uchylić się skutecznie od odbioru robót, tylko i wyłącznie w sytuacji wystąpienia wad istotnych przedmiotu umowy. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Inwestor zobowiązany jest do dokonania odbioru, oraz upoważniony do wpisania do protokołu stwierdzonych wad nieistotnych z określeniem terminów ich usunięcia.

Ponadto przepisy art. 647 k.c. stanowią o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Potwierdza to wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 lutego 2000 r., Sygnatura akt I ACa 1027/99, PG 2001, Nr 2 poz. 48.

- 3) Dotyczy projektu umowy §9 ust.3 pkt 1), 3), 5), 6), 11) umowy.

Z uwagi na nieuzasadnioną wysokość wskazanych kar i niewynikającą z faktycznych podstaw i przyczyn, wnosi się o zmianę kwalifikacji kary z opóźnienia na zwłokę oraz o zmniejszenie ich wysokości, w szczególności w ust. 3:

- pkt 1) z wysokości 20% na 10%
- pkt 3) z wysokości 0,3% na 0,03 %
- pkt 5) z wysokości 20% na 10%
- pkt 6) z wysokości 20,0% na 10,0%
- pkt 11) z wysokości 0,3% na 0,03%.

- 4) Dotyczy par. 11 ust. 6 i 9 umowy.

Wnosimy o zmianę terminu na zgłoszenie pisemnych zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo z 30 dni od otrzymania projektu umowy na 7 dni od otrzymania projektu umowy.

Oraz o zmianę terminu na zgłoszenie pisemnego sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo z 30 dni na 7 dni od otrzymania umowy.

Aktualny termin jest nieuzasadniony oraz zbyt długi, w perspektywie krótkiego terminu realizacji robót.

- 5) Czy Zamawiający posiada decyzję na wycinkę drzew?

Jeżeli tak to prosimy o załączenie.

- 6) Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.?

Jeżeli tak to prosimy o załączenie.

- 7) Dotyczy pozycji 6 Przedmiaru Robót.

W Przedmiarze Robót jest kruszywo łamane 0/31,5 mm o grubości 10 cm, natomiast w Opisie Technicznym i przekroju normalnym jest gr. 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

- 8) Według Opisu Technicznego (zestawienie ilości pozostałych robót) jest między innymi pozycja „Zieleń” w ilości 2600 m². Natomiast w Przedmiarze Robót brak wyżej wymienionej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

- 9) Dotyczy pozycji 1 Przedmiaru robót.

Czy roboty geodezyjne mają uwzględniać także stabilizację w terenie świadkami betonowymi granic pasa drogowego?

ODPOWIEDŹ 1

W nawiązaniu do powyższego odpowiadamy:

- 1) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów par. 4 ust. 2 pkt 13 i 20 projektu umowy.
- 2) Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów par. 6 ust. 9 projektu umowy. Zmieniony projekt umowy stanowi załącznik do niniejszych odpowiedzi.
- 3) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w zakresie kar umownych wskazanych w projekcie umowy.
- 4) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów par. 11 ust. 6 i 9 projektu umowy. Wskazane w projekcie umowy terminy wynikają z art. 647¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.).
- 5) Zamawiający nie posiada decyzji na wycinkę drzew. Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55) decyzja na wycinkę drzew nie jest wymagana.
- 6) Zamawiający nie posiada uzgodnienia z PKP – nie jest wymagane.
- 7) Przedmiar należy traktować pomocniczo. Grubość warstwy kruszywa należy przyjąć zgodnie z projektem – 15 cm.
- 8) Przedmiar należy traktować pomocniczo. Należy przewidzieć w robotach wykończeniowych pozycję: humusowanie skarp rowów i poboczy z obsianiem nasionami traw – grubość warstwy humusu 5 cm.
- 9) Nie przewiduje się stabilizacji granic świadkami betonowymi.

BURMISTRZ ŚMIGLA
/-/ Małgorzata Adamczak