

Śmigiel, 29 czerwca 2020 r.

WSR.6220.1.2020.EG

## **OBWIESZCZENIE**

### **o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 29 czerwca 2020 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 29 czerwca 2020 r.

WSR.6220.1.2020.EG

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Inwestora: Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o ul. Harcmistrza Łukomskiego 19, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Jacek Gwizdek ul. Kadecka 23, 63-900 Rawicz**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie rurociągu wody surowej z ujęcia w Starym Bojanowie do SUW w Robaczynie**, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

### **Orzekam**

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew.
2. Drzewa zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem pni, a ich odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem.
3. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Odsłonięte systemy korzeniowe drzew odpowiednio zabezpieczyć przed przemarzeniem i przesuszeniem.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przemieszczać w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Tankowanie pojazdów i maszyn roboczych oraz wszelkie prace naprawcze i konserwacyjne prowadzić poza terenem przedsięwzięcia.
6. Plac budowy wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
7. Dla zabezpieczenia wód podziemnych oraz wód powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
8. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
9. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je neutralizować.
10. Cały teren przedsięwzięcia wyposażać w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
11. Zlokalizować bazę materiałowo-sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej nawierzchni, z zabezpieczeniem środowiska wodno-gruntowego.
12. W przypadku konieczności tankowania lub naprawy maszyn, teren pod urządzeniami zabezpieczony powinien być specjalistyczną folią ułożoną w sposób uniemożliwiający spływ paliwa poza jej obręb.
13. Plac budowy wyposażać w urządzenia ze szczelny, bezodpływowy zbiornikiem do zgromadzenia ścieków bytowych (toalety przenośne), które będą systematycznie opróżniane przez wyspecjalizowane podmioty.
14. Ewentualne odwodnienie wykopów należy prowadzić z intensywnością nie większą niż wskazana dla obniżenia lustra wody do poziomu nieco niższego niż poziom dna wykopu, nie dopuszczać do zbyt dużego obniżenia poziomu wody.
15. W trakcie prowadzenia prac ziemnych nie dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów szczególnie substancjami ropopochodnymi, po zakończeniu prac ziemnych należy

usunąć z wykopów wszelkie materiały i urządzenia używane w trakcie prowadzenia prac. Grunt należy zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów.

16. Należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie ujęcia wody Robaczyn zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 253/1 i 255/2 obręb Robaczyn oraz na obszarze ciek wodnego Samica Leszczyńska oraz rowu melioracyjnego o symbolu R-A. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć ciek wodny oraz rów przed zanieczyszczeniem (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z palu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód.
  17. Przy szczegółowych rozwiązaniach projektowych należy uwzględnić przepisy zawarte w ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 roku (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.) W przypadku prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące rurociągów, zgodnie z zapisami wyżej wymienionej ustawy należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
  18. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### Uzasadnienie

Inwestor: **Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o ul. Harcmistrza Łukomskiego 19, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Jacek Gwizdek ul. Kadecka 23, 63-900 Rawicz**, wystąpił w dniu 03 stycznia 2020 roku z wnioskiem do Burmistrza Śmigła, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie rurociągu wody surowej z ujęcia w Starym Bojanowie do SUW w Robaczynie**. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Dla ww. terenu Gmina Śmigiel nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 w/w ustawy Burmistrz Śmigła 28 stycznia 2020 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku

stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię map ewidencyjnych, oświadczenie, że Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r., poz. 713) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Śmigła oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 17 lutego 2020 roku znak: WOO-IV.4220.144.2020.JM.1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o szczegółowe uzasadnienie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Śmigła 17 lutego 2020 roku przedłożył stosowne wyjaśnienia, które podtrzymał w piśmie 06 marca 2020 roku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po otrzymaniu niezbędnego wyjaśnienia wydał opinię znak: WOO-IV.4220.144.2020.JM.1 z 20 marca 2020 roku, w której postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie rurociągu wody surowej z ujęcia w Starym Bojanowie do Stacji Uzdatniania Wody Robaczyn na działkach o nr ewid. 58/1, 58/2, 58/4, 58/7, 59, 62/1, 75/11, 102/2, 115/3, 115/13, obręb Stare Bojanowo, 122/1, 125/1, 125/2, 126/1, 126/2, 131/1, 131/2, 132/1, 132/2, 133/5, 133/6, 134, 249, 256/2, 261, obręb Robaczyn, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji. Po przeanalizowaniu wniosku Burmistrza Śmigła wraz z załącznikami Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.435.45.2020.IW z 14 lutego 2020 roku, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa rurociągu wody surowej z ujęcia w Starym Bojanowie do SUW w Robaczynie” zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 58/1, 58/2, 58/4, 58/7, 59, 62/1, 75/11, 102/2, 115/3, 115/13, obręb Stare Bojanowo oraz 122/1, 125/1, 125/2, 126/1, 126/2, 131/1, 131/2, 132/1, 132/2, 133/5, 133/6, 134, 249, 256/2, 261, obręb Robaczyn, gmina Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazało na konieczność w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-72/3-16/20 z 06 marca 2020 roku z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu Raportu.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii od Organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

Na podstawie art. 46 pkt 20 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-Co V-21 (Dz. U. z 2020 r., poz. 875), uchylony został zapis art. 15 zzz ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.), na mocy którego zawieszeniu uległ bieg terminów zawitych, z niezachowaniem których ustawa wiąże ujemne skutki

dla strony. Ww. terminy ulegną wznowieniu zgodnie z art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-21, po upływie 7 dni od dnia następnego po dniu ogłoszenia cytowanej wyżej ustawy, tj. od dnia 25 maja 2020 r.

Mając powyższe na uwadze Burmistrz Śmigła zapewnił stronom ponowną możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Analizując przedmiotowy wniosek, na podstawie art. 65 ust. 3 w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie rurociągu wody surowej z ujęcia w Starym Bojanowie do Stacji Uzdatniania Wody Robaczyn (SUW Robaczyn), na działkach o nr ewid. 58/1, 58/2, 58/4, 58/7, 59, 62/1, 75/11, 102/2, 115/3, 115/13, obręb Stare Bojanowo oraz 122/1, 125/1, 125/2, 126/1, 126/2, 131/1, 131/2, 132/1, 132/2, 133/5, 133/6, 134, 249, 256/2, 261, obręb Robaczyn. Na działkach o nr ewid. 115/3 oraz 115/13, obręb Stare Bojanowo zlokalizowane są dwie studnie głębinowe S1STB oraz S2STB, z których odprowadzana będzie woda planowanym rurociągiem. Budowa rurociągu wody surowej będzie miała na celu możliwość awaryjnego zasilenia SUW Robaczyn, w razie potencjalnej awarii pomp głębinowych na ujęciach w Robaczynie, tym samym zwiększając zapotrzebowanie w wodę pitną odbiorców wody w miejscowościach: Stare Bojanowo, Nietążkowo, Robaczyn, Wydorowo, Sierpowo, część Śmigła, Olszewo, Bruszczewo.

Planowany rurociąg wykonany zostanie z rur PE100 i PERC (warstwowych) SDR17 (PN10) o średnicy DN 160 mm i łącznej długości 1250 m, posadowionych na głębokości ok. 1,5-3 m, metodą wykopową, przewiertem sterowanym. Wykopy prowadzone będą jako wąskoprzestrzenne, umocnione stalowymi, płytowymi obudowami systemowymi. Kolidujące z istniejącymi kablami telekomunikacyjnymi zostaną zabezpieczone poprzez zastosowanie rur dwudzielnych, a z istniejącymi sieciami wodociągowymi poprzez zastosowanie podwieszenia pasowego. W k.i.p. wskazano, że w ramach budowy rurociągu konieczne będzie przekroczenie rzeki Samicy na działkach o nr ewid. 125/1, 126/1, 131/1, 132/1, 261, obręb Robaczyn oraz rowu na działce o nr ewid. 75/12, obręb Stare Bojanowo, technologią bezwykopową metodą przewiertu horyzontalnego, rurami warstwowymi o podwyższonej odporności i wytrzymałości pod dnem cieków. Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że w przypadku zajścia konieczności odwodnienia wykopów woda gruntowa zostanie odprowadzona metodą igłofiltrów lub przez bezpośrednie pompowanie wody z wykopu do gruntu lub kanalizacji deszczowej. Będzie to oddziaływanie okresowe i ustąpi po zakończeniu odwodnienia. Rurociągi będą okresowo płukane i ewentualnie dezynfekowane poprzez np. związek podchlorynu sodu, przewoźnych lamp UV lub ozonu. Zużyte wody po przeprowadzeniu płukania i dezynfekcji odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku takiej możliwości odwożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków. Ścieki bytowe powstałe w ramach tymczasowego zaplecza socjalnego dla pracowników będą gromadzone w bezodpływowych zbiornikach tj. przenośnych sanitariatach, które następnie będą opróżniane przez podmiot zewnętrzny posiadający uprawnienia do odbioru nieczystości płynnych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy o os stwierdzono, że na etapie

realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Ze względu na rodzaj i charakter przedsięwzięcia oraz stosowaną technologię (szczelne kanały układane w wykopie) nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Ponadto stwierdzono, że nie wystąpi również negatywne oddziaływanie na środowisko ze strony przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić jedynie w fazie realizacji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z uwagi na rodzaj oraz charakter planowanego zamierzenia inwestycyjnego (uzbrojenia podziemne) na etapie jej eksploatacji nie będzie następowała emisja hałasu do środowiska.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art.63 ust.1 pkt 1 lit. e ustawy o oś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r., w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Ponadto przedsięwzięcie, ze względu na swój charakter nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym uzbrojenia podziemne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych. Powstające na etapie budowy odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach i zagospodarowane zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. Powstały podczas prowadzenia prac urobek zostanie zagospodarowany na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia bądź przekazany wykwalifikowanym podmiotom posiadającym pozwolenie na odbiór i dalsze zagospodarowanie. W celu wyeliminowania zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji zadania wnioskodawca przewiduje użytkowanie maszyn sprawnych technicznie. Do prac budowlanych planuje się użycie sprawnego sprzętu posiadającego stosowne aprobaty i atesty. Parkingi dla maszyn budowlanych planuje się zlokalizować na placach uniemożliwiających migracje zanieczyszczeń do gruntu podczas awarii. W celu zminimalizowania możliwości przedostania się substancji ropopochodnych do otwartych wykopów nie przewiduje się organizacji parkingów dla maszyn budowlanych bezpośrednio przy wykopach. W przypadku awarii i wycieku paliwa do gruntu, zanieczyszczony grunt planuje się zebrać i zabezpieczyć przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód podziemnych. Teren budowy planuje się wyposażać w zestaw sorbentów do neutralizacji substancji ropopochodnych. Prace związane z naprawą lub konserwacją sprzętu oraz tankowanie pojazdów prowadzone będzie poza zapleczem budowy. Powyższe rozwiązanie zostało uwzględnione w warunkach realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji. Uwzględniając zapisy art. 63 ust.1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś, stwierdzono, iż w związku z charakterem i lokalizacją planowanej inwestycji w fazie jej eksploatacji

nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza istniejącymi ujęciami w Starym Bojanowie oraz istniejącą Stacją Uzdatniania Wody w Robaczynie, do których będzie podłączony planowany rurociąg, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Kompleks Leśny Śmigiel-Święciechowa, który ma obowiązujące zakazy, a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalony o 5,9 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014, oddalony o 7,6 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 Uchwały nr XXII/579/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu „Kompleks Leśny Śmigiel-Święciechowa” (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Z 2016 r., poz. 5827) obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020, poz. 55) zakaz ten nie dotyczy, realizacji inwestycji celu publicznego. Uwzględniając powyższe mając na uwadze rodzaj przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z obowiązującymi na terenie obszaru chronionego krajobrazu zakazami. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w pasach drogowych i na gruntach prywatnych. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wycinką drzew. W związku z obecnością zadrzewień w sąsiedztwie inwestycji w niniejszej decyzji nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni przed uszkodzeniami oraz wyznaczenia miejsc składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew. Zobowiązano również Wnioskodawcę do ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono w decyzji warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Planowany rurociąg będzie przecinać m. in. rzekę Samicę. Jak wskazano w k.i.p. przejście pod drogą i ciekami wykonane zostaną metodą bezwykopową.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś uwzględniając rozwiązania techniczne przedsięwzięcia, w tym planowane rozwiązania organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na etapie realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania. Uwzględniając zapisy k.i.p. stwierdzono, że przedmiotowy teren nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych, obszarów przylegających do jezior. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Rurociąg wody surowej przebiegać będzie przez tereny o zwartej zabudowie

mieszkańców. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których przekroczone standardy jakości środowiska, lub dla których istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W związku z art. 63 ust.1 pkt 2 lit. k ustawy o os ustalono, że projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Samica o kodzie PLRW600017156429. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) – JCWP Samica o kodzie PLRW600017156429 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla tej wyznaczono derogację polegającą na przedłużeniu terminu osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrażona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Przedsięwzięcie leży w bezpośrednim sąsiedztwie ujęcia wody Robaczyn składającego się z trzech studni zlokalizowanych na działkach o nr ewid. 253/1 oraz 255/2 obręb Robaczyn. Ujęcie nie posiada wyznaczonej strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz rygorystyczne przestrzeganie warunków pracy, a także przestrzeganie nałożonych warunków eksploatacji przedsięwzięcia, które zapewnia ochronę środowiska wodno-gruntowego, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na przedmiotowe ujęcie wody. Inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

### **3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .**

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o os przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia głównie w pasach drogowych, brak konieczności wycinki drzew, oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowiskowo przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków w szczególności chronionych, rzadkich lub ganiących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu. Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie



informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji.

Wnioskodawca w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie wariantu zerowego i wariantu 1 wykonanie zamierzenia inwestycyjnego. Na etapie wstępnym projektu przeanalizowano wariant 0 polegający na zaniechaniu realizacji przedsięwzięcia, budowie rurociągu wody surowej. Wariant ten jest jednak niekorzystny ze względu na brak zapewnienia możliwości awaryjnego zasilenia w wodę Stacji Uzdatniania w Robaczynie w razie potencjalnej awarii pomp głębinowych na ujęciach w Robaczynie. Nie przystąpienie do inwestycji może także zdestabilizować utrzymanie prawidłowych procesów uzdatniania wody. Ponadto nie przystąpienie do inwestycji utrzyma problemy związane z coraz większym zapotrzebowaniem mieszkańców na wodę związane z rozwojem gminy i powiększającą się liczbą mieszkańców. W związku z powyższym wariant 0 nie jest brany pod uwagę.

Wariant 1 wykonanie zamierzenia inwestycyjnego (rozwiązania materiałowe). Wariant 1 dotyczy przyjęcia i wykonania zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie rurociągu wody surowej z ujęcia w Starym Bojanowie do SUW w Rojęczynie. Przyjęte rozwiązania materiałowe: rury ciśnieniowe z PEHD, PERC (warstwowe), SDR17 o średnicy Dn160mm. Wybrano materiał pozwalający na zagwarantowanie całkowitej szczelności oraz wieloletniej trwałości. Są to materiały sprawdzone w wieloletniej eksploatacji, jednocześnie spełniające kryteria ekonomiczne. W każdym z przypadków zastosowane będą materiały najlepszej dostępnej jakości. Dla wykonania robót budowlanych przyjęto wariant mieszany, tj. realizacja w technologii wykopu otwartego, za pomocą wykopów wąskoprzestrzennych, umocnionych lub za pomocą technologii bezwykopowej, przewiertem sterowanym lub przeciskiem poziomym w rurach ochronnych.

Po przeanalizowaniu ww. uwarunkowań, ze względu na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Zielonej Górze nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępcą Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga

#### **Załączniki:**

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

#### **Otrzymują:**

I. Strony postępowania:

1. Jacek Gwizdek

ul. Kadecka 23, 63-900 Rawicz

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a

3. A/a

#### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu  
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze  
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie  
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Edyta Grygier

pokój nr 13

tel. 65 5186 918

e-mail: [egrygier@smigiel.pl](mailto:egrygier@smigiel.pl)

### **Charakterystyka przedsięwzięcia.**

Przedmiotem inwestycji jest budowa sieci wodociągowej wody surowej pomiędzy miejscowością Stare Bojanowo a Robaczyn, wykonanej z rurociągu PEHD i PERC (warstwowych) w celu wykorzystania potencjału dwóch ujęć głębinowych zlokalizowanych w Starym Bojanowie na działkach oznaczonych nr ewid. 115/3 i 115/13, na których znajdują się dwie studnie głębinowe o nazwie S1STB, S2STB.

W obszarze objętym inwestycją gdzie nastąpi budowa rurociągu przesyłowego wody surowej z ujęcia wody w Starym Bojanowie do SUW Robaczynie wybudowany zostanie odcinek przewodu z rur PEHD o średnicy Dn 160 mm i łącznej długości ok. 1250 m.

Przewody ciśnieniowe będą wykonane z rur z tworzyw sztucznych PE100 I PERC (warstwowe) SDR17 (PN10) o średnicy Dn 160 mm i posadowione na głębokości ok. 1,50 – 3,0 m.

Realizacja powyższego zadania pozwoli zabezpieczyć zapotrzebowanie w wodę pitną odbiorców wody w miejscowościach: Stare Bojanowo, Nietążkowo, Robaczyn, Wydorowo, Sierpowo, część Śmigła, Olszewo, Bruszczewo.

Dzięki budowie rurociągu wody surowej, pojawi się możliwość awaryjnego zasilenia SUW Robaczyn w razie potencjalnej awarii pomp głębinowych na ujęciach w Robaczynie. Ponadto zostanie zapewniona stabilność utrzymania procesu uzdatniania wody, zwiększy się wydajność dobową SUW Robaczyn.

W ramach realizacji inwestycji konieczne będzie przekroczenie cieku rzeki Samicy oraz rowu o nr ewid. 75/12 obręb Robaczyn. Na podstawie informacji o stosowanej technologii należy uznać, że proponowane rozwiązania reprezentują wysoki poziom techniczny i pozwalają na dopełnienie standardów jakości środowiska w najbliższej okolicy.

Wybrany wariant budowy rurociągu wody surowej z ujęcia w Starym Bojanowie do SUW w Robaczynie spełnia warunki uwzględniające ochronę środowiska naturalnego.

Z zapisów k.i.p. wynika, że przyjęta technologia nie będzie stanowić ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko. Przedmiotowa inwestycja nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku konieczności wykonania płukania i ewentualnej dezynfekcji rurociągu wodociągowego zaleca się wody po płukaniu i ewentualnej dezynfekcji odprowadzać do istniejących odcinków sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku takiej możliwości skierować do wozów asenizacyjnych.

Z up. Burmistrza Śmigła  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Marcin Jurga