

Śmigiel, 03 kwietnia 2020 r.

WSR.6220.33.2019.EG

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 18 marca 2020 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 03 kwietnia 2020 r.

WSR.6220.33.2019.EG

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku **Inwestora: EKO-EN 4 Sp. z o.o ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41, 00-347 Warszawa, w której imieniu działa pełnomocnik Krzysztof Tomkiewicz ul. Hawelańska 1, 61-625 Poznań** w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Śmigła znak: WSR.6220.6.2018.EG z 05 lipca 2018 roku, w związku ze zmianą wielkości przedsięwzięcia tj. łącznej mocy elektrowni fotowoltaicznej oraz ilości i mocy modułów fotowoltaicznych dla przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na terenie gminy Śmigiel w obrębie geodezyjnym Nietążkowo, na działce o nr ewid. 609, powiat kościański, województwo wielkopolskie** po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze.

Orzekam

1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia następujących warunków i wymagań:

1. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczyć maksymalnie do 2,2 ha powierzchni działki nr ewid. 609, obręb Nietążkowo, gmina Śmigiel.
 2. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu.
 3. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
 4. Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
 5. W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
 6. Podczas awaryjnych napraw tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią.
 7. Zlokalizować bazę materiałowo-sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni i wyposażyć ją w szczelne przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
 8. Komory transformatorowe należy wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej przejąć 100% oleju zawartego w transformatorze.
 9. W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.
 10. Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
 11. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawione podmioty.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: **EKO-EN 4 Sp. z o.o ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 41, 00-347 Warszawa, w której imieniu działa pełnomocnik Krzysztof Tomkiewicz ul. Hawelańska 1, 61-625 Poznań**, wystąpił 14 listopada 2019 r. z wnioskiem do Burmistrza Śmigła, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Śmigła znak: WSR.6220.6.2018.EG z 05 lipca 2018 roku, w związku ze zmianą wielkości przedsięwzięcia tj. łącznej mocy elektrowni fotowoltaicznej oraz ilości i mocy modułów fotowoltaicznych dla przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na terenie gminy Śmigiel w obrębie geodezyjnym Nietążkowo, na działce o nr ewid. 609, powiat kościański, województwo wielkopolskie**. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Dla ww. terenu Gmina Śmigiel nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Śmigiel zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Śmigła Nr XXVIII/322/2001 z dnia 17.05.2001 r. ze zmianami, działka położonej w Nietążkowie o nr geod. 609 znajduje się w rolniczej przestrzeni produkcyjnej z możliwością wykorzystania dla rozwoju funkcji pozarolniczych. Ponadto zaznaczyć należy, że teren ten predysponowany jest do zwiększenia lesistości.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy Burmistrz Śmigła 22 listopada 2019 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 11 grudnia 2019 r., znak: WOO-IV.4220.1476.2019.WB.1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego,

dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto zwrócił się z o zweryfikowanie wskazanej kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia oraz wskazanie na jakim etapie jest przedmiotowa sprawa czy zostało wszczęte postępowanie w sprawie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, czy też pozwolenie na budowę. Burmistrz Śmigła pismem z 23 grudnia 2019 roku wezwał Pełnomocnika Inwestora o wskazanie na jakim etapie jest przedmiotowa sprawa czy zostało wszczęte postępowanie w sprawie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, czy też pozwolenie na budowę. Pełnomocnik ustosunkowując się do wezwania 08 stycznia 2020 roku złożył stosowane wyjaśnienia. Burmistrz Śmigła 15 stycznia 2020 roku przedłożył stosowne oświadczenie oraz wyjaśnienia Pełnomocnika Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 03 lutego 2020 roku znak: WOO-IV.4220.1476.2019.WB.3 zwrócił się do pełnomocnika Inwestora o uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pełnomocnik 13 lutego 2020 roku złożył wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po otrzymaniu niezbędnego oświadczenia i uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia wydał opinię znak: WOO-IV.4220.1476.2019.WB.4 z 27 lutego 2020 roku, w której postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW lub jednej elektrowni fotowoltaicznej o maksymalnej mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 609, obręb Nietążkowo, gmina Śmigiel, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Śmigła z 05 lipca 2018 roku znak: WSR.6220.6.2018.EG, w zakresie zwiększenia mocy elektrowni fotowoltaicznej oraz ilości i mocy modułów fotowoltaicznych nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku Burmistrza Śmigła wraz z załącznikami Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak: WR.ZZŚ.7.435.60.2020.MLW z 18 lutego 2020 roku, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazało na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-72/3-5/20 z 08 stycznia 2020 roku z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu Raportu.

Burmistrz Śmigła po otrzymaniu opinii od Organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi.

Analizując przedmiotowy wniosek, na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 609, obręb Nietążkowo, gmina Śmigiel, Inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Burmistrza Śmigła z 05 lipca 2018 roku znak: WSR.6220.6.2018.EG. Inwestor wystąpił z wnioskiem o zmianę tej decyzji w zakresie zwiększenia mocy elektrowni fotowoltaicznej z 1 MW na 2 MW oraz ilości i mocy modułów fotowoltaicznych z 2500-4000 szt. paneli o mocy od 250 W do 400 W na 2000-4000 szt. paneli o mocy 250 W do 500 W. W związku z powyższym w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia zmieni się moc elektrowni, liczba paneli, liczba stacji transformatorowych, liczba transformatorów. Pozostałe uwarunkowania zawarte w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ulegną zmianie. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o numerze ewid. 690 obręb Nietążkowo. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 2,5532 ha. Pod planowaną inwestycję planuje się zająć 2,2 ha powierzchni działki. W uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że w przypadku etapowania inwestycji realizacja przebiegać będzie w maksymalnie dwóch etapach. Wnioskodawca przewiduje użycie na każdy 1MW elektrowni od 2000 szt. do 4000 szt. paneli fotowoltaicznych o mocy jednostkowej 250W – 500 W. Zabudowa wykonana zostanie z lekkiej konstrukcji montażowej, składającej się z pionowych słupów stalowych lub aluminiowych, wbijanych lub wkręcanych bezpośrednio w ziemię na głębokości do 3,0 m każdy. Inwestor planuje posadzić do 2 stacji transformatorowych typu kontenerowego o łącznej mocy do 2 MW, które zostaną wyposażone w transformatory żywiczne (suche).

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś, biorąc pod uwagę zakres zmian planowanego przedsięwzięcia ustalono, że zlokalizowane ono zostanie na gruntach użytkownych rolniczo. W dokumentacji wskazano, że najbliższa zabudowa chroniona akustycznie zlokalizowana będzie w odległości ok. 230 m od granicy terenu elektrowni. Uwzględniając kryteria o których mowa w art. 63 ust.1 pkt. 1 lit. d ustawy ooś na podstawie dokumentacji ustalano, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Wnioskodawca nie zakłada budowy nawiewnego systemu chłodzącego z użyciem wentylatorów, które mogłyby być źródłem emisji hałasu do środowiska. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie w sposób naturalny, przez obieg powietrza atmosferycznego. Jedynymi emitarami hałasu na etapie eksploatacji będą transformatory umieszczone w prefabrykowanych obiektach typu kontenerowego. Wnioskodawca planuje zastosować transformatory żywiczne (suche). W razie konieczności

zastosowania transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa mogąca zmagazynować całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz posadowienie stacji transformatorowych typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z przedstawionej dokumentacji wynika, że w odległości ok. 70 m w kierunku południowo-zachodnim planowana jest do realizacji inna elektrownia fotowoltaiczna. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanym w niniejszej decyzji warunkiem, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych zmian nie będzie wiązać się ze zmianą przyjętych rozwiązań w zakresie sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, gospodarki-ściekowej, sposobu gospodarowania odpadami oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, na obszarach objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich. Najbliższy obszar leśny znajduje się w odległości ok. 9 m od działki objętej wnioskiem. Z dokumentacji nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 55), a najbliższym położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu „Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa”, oddalony o 0,2 km. Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011, oddalony o 4,0 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieść PLB300005, oddalony o 10,8 km od przedsięwzięcia. Projektowana inwestycja zlokalizowana

jest na obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami-jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP)-Wencerka o kodzie PLRW60001715644532. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Wencerka o kodzie PLRW60001715644532 została oceniona jako część wód o złym stanie, niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym, została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 69 o kodzie PLGW600069, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Teren inwestycji nie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wód. Najbliższe ujęcie wód podziemnych do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajdują się na działce o nr ewid 124/5 obręb Nietążkowo w odległości ok. 850 m od obszaru przedsięwzięcia. Ujęcie posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ realizacji przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na przedmiotowe ujęcie. Inwestycja nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Mając na względzie lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz zakres zmiany planowanego przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnego projektu nie wiążący się z dodatkową ingerencją w środowiska przyrodnicze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcje ekosystemu.

Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie wariantu zerowego, wariant wnioskodawcy, wariant alternatywny oraz wariant najbardziej korzystny wraz z uzasadnieniem wyboru. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Wybrany wariant budowy zespołu elektrowni fotowoltaicznych o mocy 2 MW spełnia warunki uwzględniając ochronę środowiska naturalnego. Zainstalowanie paneli fotowoltaicznych nie spowoduje emisji hałasu i nie wprowadzi zanieczyszczeń akustycznych do otoczenia. Korzyści wynikające z uruchomienia instalacji fotowoltaicznej:

- planowana instalacja fotowoltaiczna nie będą powodować jakichkolwiek uciążliwości w fazie ich eksploatacji,
- lokalizacja elektrowni fotowoltaicznej nie będzie kolidować z ograniczeniami wynikającymi z regulacji prawnych dla terenów podlegających ochronie prawnej,
- obszar lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej położony w strefie korzystnej dla zagospodarowania zasobów energii słonecznej,
- zainstalowanie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 1,0 MW pozwali na redukcję rocznej emisji zanieczyszczeń w doniesieniu do elektrowni węglowych w ilości:
 - ok. 4,0 Mg dwutlenki siarki,
 - ok. 6,0 Mg dwutlenki azotu,
 - ok. 800 Mg dwutlenek węgla,
 - ok. 26,6 Mg popiołów.

Poszczególne instalacje fotowoltaiczne są konstrukcjami stosunkowo niskimi (konstrukcja paneli nie przekracza wysokości 4,0 m) ale wymagają zajęcia znacznej powierzchni terenu. Z uwagi na fakt, że planowana inwestycja zlokalizowana będzie w krajobrazie rolno-łaskowym, konstrukcje paneli fotowoltaicznych nie będą stanowiły istotnego dysharmonizującego elementu krajobrazu.

Po przeanalizowaniu ww. uwarunkowań, ze względu na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze w nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 ww. ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Krzysztof Tomkiewicz
ul. Hawelańska 1, 61-625 Poznań
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2B, 65-514 Zielona Góra.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie
ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

Sprawę prowadzi: Edyta Grygier
pokój nr 13
tel. 65 5186 918
e-mail: egrygier@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, tj. linii elektroenergetycznych SN i nn, kablowych linii sterownia i telekomunikacyjnych, kontenerowej stacji transformatorowej, dróg wewnętrznych oraz niezbędnych urządzeń elektroenergetycznych. Planowana elektrownia fotowoltaiczna służyć będzie do produkcji energii elektrycznej poprzez wykorzystanie promieniowania słonecznego.

Lokalizację instalacji przewidziano na terenie otwartym o funkcji rolniczej na działce o nr 609 położonej w obrębie Nietążkowo, gmina Śmigiel, powiat kościański. Odległość od granicy terenu elektrowni fotowoltaicznej do najbliższych zabudowa mieszkalnych wynosi ok. 230 m. Powierzchnia działki, na której planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia wynosi 2,5532 ha. Powierzchnia przeznaczona pod inwestycję stanowi część terenu ww. działki i wynosi do 2,2 ha. Teren objęty inwestycją stanowią grunty klasy RIV a, RIV b, i RV. W odległości na południowy wschód od planowanej inwestycji znajduje się śródpolne zalesienie sosnowe. Na działce objętej niniejszym przedsięwzięciem nie występują siedliska przyrodnicze, ani inne formy ochrony przyrody. Panele fotowoltaiczne zostaną wykonane w tradycyjnym systemie montażowym z lekką konstrukcją. Składa się ona z pionowych słupów stalowych, wbijanych lub wkręcanych bezpośrednio w podłoże gruntowe na głębokości ok. 3,0 m każdy, do których dokręcone zostaną odpowiednie elementy konstrukcyjne, na których zostaną połączone z falownikami napięcia (inwertery DC/AC). Inwertery za pomocą linii kablowych nn zostaną połączone z planowanymi stacjami transformatorowymi nn/SN wyposażonymi w niezbędne układy pomiarowo-zabezpieczające. Elektrownia fotowoltaiczna zostanie podłączona do sieci energetycznej operatora linii kablowej SN z projektowanych stacji transformatorowych do punktu przyłączenia tj. istniejącej napowietrznej linii SN. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna jak i urządzenia im towarzyszące nie wymagają stałej obsługi a jedynie okresowej konserwacji i nadzoru. Praca elektrowni jest bezgłośna i bezwibracyjna, a zakres oddziaływania obiektu zamyka się w granicach terenu inwestycji. Układ drogowy na terenie elektrowni fotowoltaicznej stanowić będą drogi wewnętrzne gruntowe, z płyt betonowych lub utwardzonej nawierzchni tłuczniowej połączone z systemem dróg publicznych. Po wybudowaniu elektrowni fotowoltaicznej teren zostanie ogrodzony siatką do wysokości 2,5 m oraz zostanie objęty monitoringiem wizyjnym.

Zabiegi mycia paneli planuje się wykonać wodą bez użycia środków chemicznych dostarczoną z zewnątrz np. przy pomocy beczkwozów. Zaplecze budowy będzie zaopatrzone w systemy odbioru i odprowadzania ścieków w postaci przenośnych toalet ze szczelnymi zbiornikami bezodpływowymi, których zawartość będzie odbierana przez uprawnione firmy. Przewiduje się naturalny sposób odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych przez rozsączenie powierzchniowe w obrębie terenu inwestycji. Powstałe odpady budowlane będą magazynowane selektywnie w miejscach do tego przeznaczonych i przekazywane do dalszego zagospodarowania wyspecjalizowanym firmom, posiadającym odpowiednie pozwolenia. Odpady powstałe podczas prac konserwacyjnych i przeglądu urządzeń będą usuwane przez

podmioty świadczące usługi konserwacyjne. Odpady powstałe podczas likwidacji przedsięwzięcia planuje się zagospodarować zgodnie z ustawą o odpadach.

Eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wiązała się z poborem wody, wytwarzaniem odpadów, emisji zanieczyszczeń do powietrza, ani emisją hałasu.

Mając na uwadze funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wielkości emisji, zapotrzebowania na wodę i inne surowce, materiały, paliwa oraz energię charakteryzuje się następująco:

- w wodę – nie dotyczy,
- w energię cieplną – nie dotyczy,
- odprowadzanie lub oczyszczenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
- sposób unieszkodliwiania odpadów – nie dotyczy,
- w energię elektryczną:

- zapotrzebowanie w energię elektryczną dotyczy funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej np. oświetlenie i będzie realizowane z własnego źródła wytwarzania energii tj. z elektrowni słonecznej.

Z przełożonej dokumentacji wynika, że projektowana inwestycja nie narusza przepisów o ochronie środowiska. Zakładane rozwiązania techniczne ww. inwestycji nie zagrażają życiu i zdrowiu ludzi oraz nie pogorszą jakości ich życia. Dla zespołu projektowanych elektrowni fotowoltaicznych nie wystąpi też efekt skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji hałasu, w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz na krajobraz.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga