

Śmigiel, 07 lutego 2020 r.

WSR.6220.32.2019.EG

OBWIESZCZENIE

o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej 07 lutego 2020 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 07 lutego 2020 r.

WSR.6220.32.2019.EG

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) dalej ustawy ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Inwestora: Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o ul. Łukomskiego 19, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Przemysław Kubsik ul. Gruszkowa 12 m 18, 62-050 Mosina** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **wykonaniu urządzenia wodnego – zastępczej studni głębinowej nr 4A na terenie wód podziemnych z utworów czwartorzędowych i neogeńskich – mioceńskich w miejscowości Przysieka Polska i Stara Przysieka Druga działka o nr ewid. 404/7 gm. Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie**, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu.

- 1. Realizacje przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

2. **Określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).**
3. **Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Uzasadnienie

Inwestor: **Zakład Komunalny w Śmiglu Sp. z o.o ul. Łukomskiego 19, 64-030 Śmigiel, w którego imieniu działa pełnomocnik Przemysław Kubsik ul. Gruszkowa 12 m 18, 62-050 Mosina**, wystąpił 23 listopada 2020 r. z wnioskiem do Burmistrza Śmigła, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na: **wykonaniu urządzenia wodnego – zastępczej studni głębinowej nr 4A na terenie wód podziemnych z utworów czwartorzędowych i neogeńskich – mioceńskich w miejscowości Przysieka Polska i Stara Przysieka Druga działka o nr ewid. 404/7 gm. Śmigiel, powiat kościański, województwo wielkopolskie**. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Stosownie do zapisu art. 74 ust. 3 w/w ustawy zastosowano art. 49 Kodeks Postępowania Administracyjnego, zgodnie z którym, jeśli liczba stron postępowania przekracza 10, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie. Zgodnie z art. 64 ust. 1 w/w ustawy Burmistrz Śmigła 18 listopada 2019 roku zwrócił się do organów opiniujących z prośbą o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 04 grudnia 2019 r., znak: WOO-IV.4220.1436.2019.AK.1 zwrócił się do Burmistrza Śmigła o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz Śmigła 11 grudnia 2019 roku przedłożył stosowne oświadczenie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po otrzymaniu niezbędnego oświadczenia wydał opinię znak: WOO-IV.4220.1436.2019.AK2 z 30 grudnia 2019 roku,

której postanowił wyrazić stanowisko, że dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego - zastępczej studni głębinowej nr 4A umożliwiającej pobór wód podziemnych z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$ na terenie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych i neogeńskich mioceńskich w miejscowości Przysieka Polska i Stara Przysieka Druga na działce nr ewid. 404/7 gmina Śmigiel nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku Burmistrza Śmigla wraz z załącznikami Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu wyraziło opinię znak: PO.ZZŚ.4.435.521.1.2019.MS z 04 grudnia 2019 roku, nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazało na konieczność w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarto w sentencji decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię sanitarną znak: ON.NS-72/3-49/19 z 04 grudnia 2019 roku z której wynika, że przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane i w związku z powyższym nie określa zakresu Raportu.

Burmistrz Śmigla po otrzymaniu opinii od Organów opiniujących poinformował obwieszczeniem strony postępowania o otrzymanych opiniach informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz zapewnił stronom siedmiodniowy termin wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Analizując przedmiotowy wniosek, na podstawie art. 65 ust. 3 w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigla uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

2.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu zastępczego otworu studziennego oraz jego uzbrojeniu w urządzenia służące do poboru wód podziemnych z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$, czego efektem będzie powstanie urządzenia wodnego zastępczej studni głębinowej nr 4A, na terenie ujęcia czwartorzędowych i neogeńskich-mioceńskich w miejscowości Przysieka Polska i Stara Przysieka Druga na działce nr ewid. 404/7 gmina Śmigiel. Analiza karty informacyjna przedsięwzięcia wykazała, że przedmiotowe ujęcie składa się w chwili obecnej z trzech studni o numerach: 3,4,5 ujmujących czwartorzędowy poziom wodonośny i z jednej studni nr 5 ujmującej poziom neogeński mioceński i zaopatruje w wodę mieszkańców i firmy prowadzące działalność gospodarczą na terenie miejscowości: Przysieka Polska, Stara Przysieka Druga, Widziszewo i Bruszczewo. Roboty wiertnicze zostaną wykonane na podstawie „Projektu robót geologicznych na wykonanie zastępczego otworu studziennego nr 4A, likwidację zużytego otworu studziennego nr 4 zlokalizowanych na terenie

ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych i neogeńskich – miocenijskich w miejscowości Przysieka Polska i Stara Przysieka Druga gmina Śmigiel, który został zatwierdzony przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją z dnia 08 września 2017 r., o znaku DSR-I.7430.52.2019 z dnia 09 października 2019 r., Projektowana studnia będzie pracować naprzemiennie z istniejącymi studniami nr 3,4 i 5 na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego. Wiercenie otworu studziennego planuje się metodą okrężnie-udarową przy użyciu rur osłonowych \varnothing 508 mm do głębokości 28,0 m p.p.t. Projektowana konstrukcja kolumny filarowej dla zastępczego otworu studziennego nr 4A przedstawia się następująco:

- rura podfiltrowa PVC DN 300 KV lub PVC 315 PN 10 dł. 3,0 m z nakręcanym denkiem PVC DN 3000 KV lub PVC 315 PN 10 długości 0,3 m.

- część robocza filtr PVC DN 300 KV lub PVC 315 PN 10 szczelinowy, osiatkowany o dł. 8 m,

- rura nadfiltrowa PVC DN 300 KV lub PVC 315 PN o dł. 17 m (+1,0 m p.p.t.).

Zgodnie z dokumentacją przyczyną podjęcia działań jest kolmatacja części czynnej kolumny filtrowej, pojawiający się zasypanie i utraty wydajności eksploatacyjnej istniejącej studni nr 4. W celu zaspokojenia zapotrzebowania na wodę i utrzymania sprawności i ciągłości eksploatacyjnej ujęcia podjęto decyzję o wykonaniu nowego otworu studziennego nr 4A, który zastąpi wyłączoną docelowo z eksploatacji i przeznaczoną do likwidacji studnię nr 4. W ramach planowanych prac przewidziano wykonanie utworu hydrogeologicznego na głębokości 28 m p.p.t. na podstawie projektu robót geologicznych i wyposażenie go w pompę głębinową oraz w naziemną obudowę studzienną, która zajmie powierzchnię ok. 4 m². Zgodnie z zapisami k.i.p. planowana studnia nr 4A będzie ujmowała czwartorzędową warstwę wodonośną i będzie eksploatowana naprzemiennie wraz z dwiema pozostałymi studniami ujmującymi do eksploatacji tę samą warstwę wodonośną (studnia nr 3 i nr 5) w ramach określonych i zatwierdzonych dla tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 60 \text{ m}^3/\text{h}$. Zgodnie z zapisami zawartymi w dokumentacji taki system eksploatacji analizowanych studni nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez decyzje ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w zasięgu lejki depresji wytworzonego w warstwie wodonośnej podczas eksploatacji planowanej studni nr 4A z wydajnością $Q_{h\max} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$ i wynoszącego $R=75,4 \text{ m}$ oraz w obszarze zasobowym ujęcia nie będą znajdowały się inne studnie należące do innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Analiza dokumentacji wykazała, że na podstawie obserwacji poczynionych w trakcie dotychczasowego funkcjonowania przedmiotowego ujęcia nie stwierdzono znaczącego wpływu eksploatacji istniejących studni w ujęte warstwy wodonośne w zakresie pogorszenia ich parametrów jakościowych i ilościowych. Z uwagi na fakt, że taki sposób użytkowania ujęcia został przeanalizowany w k.i.p pod kątem wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazł on swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w niniejszej decyzji jako gwarant braku znaczącego wpływu zespołowej eksploatacji studni na ujętą czwartorzędową warstwę wodonośną w zakresie pogorszenia jej parametrów jakościowych i ilościowych.

Ponadto biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia do powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art.63 ust.1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r., w prawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu, ani też wpływu klimatu na to przedsięwzięcie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów. Z uwagi na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiercony otwór po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną. Planowana studnia zostanie wykonana na terenie strefy ochrony bezpośredniej analizowanego ujęcia. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust.1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiazań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Zbiornik Wonieś PLB300005, oddalony o 3,7 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH300014, oddalony o 10,5 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W odniesieniu do zapisów art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a, c, d i ustawy ooś uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior.

W związku z art. 63 ust.1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLRW600070 oraz w zlewni jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600023185674- Kanał Przysieka Stara. JCWPd o kodzie PLRW600070, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Jest ona monitorowana, w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną. JWCP przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. JCWP o kodzie PLRW600023185674-Kanał Przysieka Stara posiada status silnie zmienionej części wód, o złym stanie. Jest ona niemonitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną. Celem środowiskowym jest dla JWCP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP PLRW600023185674 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2021 r.

Mając na względzie charakter, zastosowanie i będące przedmiotem uzgodnienia rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu uwzględnienia warunków przedstawionych w sentencji nie stwierdza się prawdopodobieństwa zwiększonego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i tym samym nie stwierdza się zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych

części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967)..

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie rolnym, na terenie ujęcia wód podziemnych oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowiskowo przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków w szczególności chronionych, rzadkich lub ganiących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu. Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączony do wniosku rozpatrywał zastosowanie wariantu zerowego i zasadniczego. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonyj dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym pod względem technicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Ze względu na opisaną w k.i.p. sytuację, należy przyjąć, że celowy i uzasadniony jest wybór proponowanego wariantu zasadniczego realizacji przedsięwzięcia. Istotnymi czynnikami mającymi wpływ na wybór wariantu były:

- Przede wszystkim zapewnienie bezawaryjnej dostawy wody do mieszkańców miejscowości Przysieka Polska, Stara Przysieka Druga, Widziszewo i Bruszczewo.
- Usytuowanie projektowanego urządzenia wodnego otworu hydrogeologicznego nr 4 A na terenie działki będącej terenem istniejącego ujęcia wody objętego terenem ochrony bezpośredniej.
- Dobrze rozpoznane warunki geologiczne i hydrogeologiczne, własność gruntów miejsca projektowanej inwestycji.
- Istniejąca pełna infrastruktura ujęcia spełniająca wszelkie standardy jakości dla współczesnych ujęć wód podziemnych.
- Kolmatacja części czynnej kolumny filtrowej, pojawiający się zasyp i strata wydajności eksploatacyjnej istniejącego otworu studziennego nr 4, który należy zlikwidować .
- Konieczność jest utrzymania sprawności technicznej ujęcia przez odwiercenie

zastępczej studni za zlikwidowaną studnię nr 4.

- Ustalone w ilości 60 m³/h przy depresji S=0,32-2,0 m. zasoby eksploatacyjne dla poziomu czwartorzędowego, pozwolą Inwestorowi zaspokoić zapotrzebowanie na wodę zdatną do picia.

Po przeanalizowaniu w/w uwarunkowań, ze względu na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu nie ma podstaw do odmowy wydania decyzji środowiskowej.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 w/w ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a w/w ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 w/w ustawy, od organu, który wydał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy, jeżeli było wydane.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał

decyzję w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Przemysław Kubsik

ul. Gruszkowa 12 m 18, 62-050 Mosina

2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a

3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań.

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Poznaniu

ul. Szewska 1, 61-760 Poznań.

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kościanie

ul. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

3. A/a.

Sprawę prowadzi: Edyta Grygier

pokój nr 13

tel. 65 5186 918

e-mail: egrygier@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu zastępczego otworu studziennego oraz jego uzbrojeniu w urządzenia służące do poboru wód podziemnych, czego efektem będzie powstanie urządzenia wodnego –zastępczej studni głębinowej nr 4A na terenie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych i neogeńskich–mioceńskich w miejscowości Przysieka Polska i Stara Przysieka Druga. Obecnie ujęcie skalda się z czynnych studni nr 3,4 i 5 – ujmujących wody z utworów czwartorzędowych oraz studni nr 5 ujmującej wody z utworów neogeńskich-mioceńskich w miejscowości Przysiek Polska i Stara Przysieka Druga. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się likwidację zużytego otworu studziennego nr 4 zlokalizowanego na terenie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych i neogeńsko-mioceńskich w miejscowości Przysieka Polska i Stara Przysieka Druga, z powodu kolmatacji części czynnej kolumny filtrowej, pojawiającego się zasypu i straty wydajności eksploatacyjnej istniejącego otworu studziennego nr 4. Woda z zastępczego otworu studziennego nr 4a będzie wykorzystywana dla potrzeb zbiorowego zaopatrzenia w wodę, na potrzeby socjalno-bytowe mieszkańców oraz technologiczne firm prowadzących działalność gospodarczą na terenie miejscowości Przysieka Polaka, Stara Przysieka Druga, Widziszewo, Bruszczewo. Odwiercenie zastępczego otworu studziennego nr 4A nie wiąże się ze zwiększaniem zasobów ujęcia w Przysiece Polskiej i Starej Przysiece Drugiej. Roboty geologiczne polegające na odwierceniu studni głębinowej nr 4A będą obejmowały wyłącznie ogrodzony teren działki nr 404/7 w miejscowości Przysieka Polska. Odwiercony zastępczy otwór studzienny nr 4A uzbrojony w urządzenia służące do poboru wód podziemnych, będzie zajmowała fragment działki o powierzchni ok. 4 m². Zlokalizowany będzie na ogrodzonym obszarze objętym terenem ochrony bezpośredniej dla studni głębinowej nr 5 (mioceń) i 4 – przeznaczonej do likwidacji. Zastępczy otwór studzienny nr 4A o projektowanej głębokości 28 m (głębokość studni 27,3 m) będzie ujmował wody z utworów czwartorzędowych.

Powierzchnia działki na której projektuje się wykonać urządzenie wodne –zastępczą studnię głębinową nr 4A służącą do poboru wód podziemnych wynosi 0,6536 ha i jest opisana jako tereny orne i inne tereny zabudowane. Powierzchnia nieruchomości przeznaczonej bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie oraz powierzchnia użytkowa planowanego obiektu będzie wynosiła ok. 4,0 m². Zgodnie z zapisami zawartymi w dokumentacji taki system eksploatacji analizowanych studni nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że w zasięgu leja depresji wytworzonego w warstwie wodonośnej podczas eksploatacji planowanej studni nr 4A z wydajnością $Q_{hmax} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$ i wynoszącego $R=75,4 \text{ m}$ oraz w obszarze zasobowym ujęcia nie będą się znajdowały inne studnie należące do innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Analiza dokumentacji wykazała, że na podstawie obserwacji poczynionych w trakcie dotychczasowego funkcjonowania przedmiotowego ujęcia nie stwierdzono znaczącego wpływu eksploatacji istniejących studni w ujęte warstwy

wodonośne w zakresie pogorszenia ich parametrów jakościowych i ilościowych.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko w trakcie realizacji czyli po wykonaniu zastępczego urządzenia wodnego studni nr 4A służącej do poboru wód z ujęcia nie będzie znaczące. Wynika to przede wszystkim ze względu na nieskomplikowany i zwyczajnie prosty przebieg prac budowlanych tj.:

- Przeprowadzenie robót wiertniczych metodą okrężnie-udarową przy użyciu rur osłonowych.
- Wykonanie fragmentu/podestu z betonu, na którym posadowiona będzie obudowa napowierzchniową.
- Zainstalowanie rurociągu tłoczego i pompy głębinowej w rurze osłonowej w kolumnie eksploatacyjnej.
- Montażu armatury wewnątrz obudowy.
- Wyprofilowanie i zagęszczenie powierzchni na zewnątrz obudowy studni.

Równolegle wykonane będzie przyłącze studzienne i energetyczne studni. Będą to wykopy liniowe, na instalacje podziemną. Instalacja będzie przebiegała całkowicie przez działki Inwestora. Wykonanie obudowy oraz instalacja urządzeń technicznych i technologicznych (rur, pomp i itp.) wiąże się z minimalnym oddziaływaniem na środowisko ze względu na wykorzystanie elementów prefabrykowanych, modułów wyprodukowanych w zakładach przemysłowych, dostarczanych w postaci gotowych do montażu, podłączenia komputerów. Stosowane będą wyłącznie materiały, których przydatność i zastosowanie potwierdzone jest odpowiednimi certyfikatami. Część kolumny filtrowej, z której powstanie studnia zabezpieczone są poprzez owinięcie każdego z elementów plastikową folią. Do momentu ich zabudowy w odwiercie przechowywane będą na terenie hali filtrów SUW. Zasadniczo możliwe jest całkowicie wykluczenie prawdopodobnego oddziaływania na środowisko w trakcie procesu budowlanego (wykonanie urządzenia do poboru wody wraz z wykonaniem obudowy studni) przy zachowaniu i przestrzeganiu aktualnych obowiązujących norm technicznych i przepisów prawnych. Na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się naprawy maszyn i tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. Wszystkie tego typu zabiegi będą wykonywane w miejscach do tego przeznaczonych tj. warsztatach mechanicznych, stacjach paliw.

Mając na względzie charakter, zastosowanie i będące przedmiotem uzgodnienia rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu uwzględnienia warunków przedstawionych w sentencji nie stwierdza się prawdopodobieństwa zwiększonego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i tym samym nie stwierdza się zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępca Burmistrza
/-/ Marcin Jurga