

Leszno, dnia 11 grudnia 2018 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Poznaniu  
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W LESZNIE  
64-100 Leszno, Al. Jana Pawła II 23  
WA-0952/49/9/Ln/2018

URZĄD MIEJSKI ŚMIGŁA  
Wp *P. Śmigła*  
18. 12. 2018  
nr ..... 16219 .....  
Liczba załączników .....

Dł: *P. Adamczak*

Pani

**Małgorzata Adamczak**

Burmistrz

Śmigła

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO-0952/49/9/Ln/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Śmigła projekcie uchwały budżetowej Gminy Śmigiel na 2019 rok.

Z up. Prezesa

*Zdzisław Drost*  
Członek Kolegium

## **Uchwała Nr SO-0952/49/9/Ln/2018**

### **Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**

**z dnia 11 grudnia 2018 r.**

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Śmigiel na 2019 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016r. ze zmianami w osobach:

Przewodniczący:      Zdzisław Drost

Członkowie:            Beata Rodewald-Łaszkowska

                              Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 ze zmianami) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Śmigla **projekcie uchwały budżetowej Gminy Śmigiel na 2019 rok**

**opinię pozytywną z uwagami.**

#### **UZASADNIENIE**

##### **I.**

Burmistrz Śmigla przedstawiła Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2019 rok celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne.

Projekt uchwały budżetowej opracowany został w szczególności przewidzianej uchwałą Rady Miejskiej Śmigla Nr XLIX/518/10 z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Śmigiel (ze zmianami) z zastosowaniem klasyfikacji budżetowej, określonej w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1053 ze zmianami).

##### **II.**

Projekt budżetu gminy na 2019 rok przewiduje dochody w kwocie 75.274.398,00 zł (z podziałem na dochody bieżące w kwocie 74.148.011,00 zł i majątkowe w kwocie 1.126.387,00 zł) i wydatki w kwocie 78.450.848,00 zł (z podziałem na wydatki bieżące w kwocie 70.889.581,83 zł i majątkowe w kwocie 7.561.266,17 zł).

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 3.258.429,17 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Według założeń budżet gminy w zakresie dochodów i wydatków na 2019 rok ma być budżetem nie zrównoważonym, zakładającym deficyt budżetu w kwocie 3.176.450,00 zł, który zostanie sfinansowany przychodami z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Projekt przewiduje przychody budżetu w kwocie 5.750.000,00 zł (z tytułu pożyczek i kredytów) a rozchody w kwocie 2.573.550,00 zł (spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów), co znajduje odzwierciedlenie w załączniku Nr 5 „Przychody i rozchody budżetu Gminy Śmigiel w 2019 r.”.

W ocenie Składu Orzekającego projekt budżetu Gminy Śmigiel po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych. Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że zaplanowane kwoty subwencji: w tym części oświatowej, równoważącej i wyrównawczej oraz udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przyjęto w wielkościach ustalonych przez Ministra Finansów w piśmie Nr ST3-4750/41/2018 z dnia 12 października 2018 r.

Planowane z budżetu państwa dotacje celowe na realizację zadań ustawowo zleconych gminie oraz zadań własnych zostały ujęte prawidłowo, tak po stronie dochodów jak i kierunków ich przeznaczenia. W ramach planowanych wydatków zabezpieczono realizację zadań własnych gminy, zleconych lub realizowanych w drodze porozumień zarówno bieżących jak i majątkowych, w tym realizowanych w cyklu wieloletnim.

W projekcie budżetu została utworzona rezerwa ogólna i celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego oraz na zadania inwestycyjne (§ 14 projektu uchwały, zał. Nr 2), których kwoty mieszczą się w wielkościach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1401 ze zmianami).

Zdaniem Składu Orzekającego szczegółowość projektowanego budżetu i wyrażone w projekcie uchwały budżetowej zapisy spełniają wymóg przepisów ustawy o finansach publicznych, a zawarte upoważnienia dla Burmistrza zgodne są z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny.

### III.

Jednakże Skład Orzekający czyni uwagę i wskazuje na następujące uchybienia i nieprawidłowości występujące w projekcie uchwały budżetowej:

1. Projekt przewiduje dochody w dz. 926, rozdz. 92605 § 6308 „Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” w kwocie 146.387,00 zł. W „Uzasadnieniu” do projektu uchwały (str. 4) wskazano, że „Zaplanowano także dochody z tytułu dotacji z Urzędu Marszałkowskiego na podstawie Umowy Nr 00818-6935-UM1511418/18 na realizację Budowy Trybun w Śmiglu (w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy Leader”)”.

Wątpliwości budzi ujęcie przedmiotowych środków w § 6308 „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych” gdyż w projekcie budżetu Województwa Wielkopolskiego w dz. 926 rozdz. 92605 zaplanowano wydatki w § 2360 „Dotacje celowe z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielone w trybie art. 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego”. Województwo Wielkopolskie mogłoby udzielić pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego tylko ze środków własnych czyli z czwartą cyfrą „0”. Natomiast jako jednostka zarządzająca środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej Województwo Wielkopolskie udziela dotacji celowej z odpowiednią czwartą cyfrą. Ponadto należy zauważyć, że w projekcie budżetu Gminy Śmigiel nie planuje się wydatków w dz. 926 rozdz. 92605 z czwartą cyfrą „8”.

2. W załączniku Nr 10 pn. „Planowane wydatki Funduszu Sołeckiego na 2019 rok” w odniesieniu do wydatków w Sołectwie Czacz w kwocie 24.000,00 zł (rozdz. 60016 § 6050) w pozycji „Wyszczególnienie” wskazano „Utrzymanie drogi gminnej”, a w załączniku Nr 7 pn. „Planowane wydatki majątkowe w 2019 roku” wskazano zadanie pn. „Sołectwo Czacz – modernizacja drogi gminnej” (dz. 600, rozdz. 60016 § 6050 – 24.000,00 zł) – Skład Orzekający wskazuje, że pojęcia „utrzymanie” i „modernizacja” nie są tożsame (należy zachować jednolitość nazewnictwa przedsięwzięć w ramach Funduszu Sołeckiego oraz wykazywanych wydatków w innych załącznikach – szczególnie w załączniku Nr 7 „Planowane wydatki majątkowe”). Ponadto dla sołectwa Karśnice oraz Nietążkowo rozdział 60016 nazwano „utrzymanie dróg”, natomiast prawidłowo, tak jak uczyniono to w pozostałych przypadkach, należało nazwać „Drogi publiczne gminne”.
3. Projekt przewiduje wydatki w dz. 900 rozdz. 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” w kwocie 126.500,00 zł, w tym w § 6230 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych” w kwocie 82.500,00 zł. W „Uzasadnieniu” (str. 8) wskazano, że wydatki w rozdz. 90019 przeznaczone mają być na dotacje związane m. in. z „usuwaniem odpadów powstałych przy likwidacji azbestu”. Skład Orzekający wskazuje, że zadania Gminy w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi (rozdz. 90002) realizuje Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego (co wskazano na str. 3 uzasadnienia do projektu uchwały). Zatem ww. wydatki związane z usuwaniem odpadów (innych niż komunalne) zawierających azbest należałoby ujmować w rozdz. 90026 „Pozostałe działania w związane z gospodarką odpadami”.
4. W § 13 projektu uchwały budżetowej zamieszczono postanowienia dotyczące szczególnego wyodrębnienia w planie dochodów i wydatków zgodnie z art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych: „W planie dochodów i wydatków budżetu Gminy Śmigiel wyodrębnia się dochody i wydatki

związane z realizacją zadań wykonywanych w drodze umów i porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 100.000,00 zł”. Z analizy załącznika Nr 1 (dochody) wynika, że przedmiotowa kwota ujęta została w dz. 801 rozdz. 80103 i 80104 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych” i „Przedszkola” w § 2310 „Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” odpowiednio w kwocie 30.000,00 zł i 70.000,00 zł. W „Uzasadnieniu” do projektu uchwały odnośnie planu dochodów w dziale 801 wskazano, że „wprowadzono również wpływy z tytułu realizacji zadań bieżących na podstawie zawartych porozumień z innymi jst”.

O ile w odniesieniu do dochodów wielkości te można wyczytać z załączników do projektu uchwały, to już w zakresie wydatków finansowanych tymi dochodami jest to niemożliwe (w rozdz. 80103 i 80104 projekt przewiduje wydatki łącznie w kwocie 7.003.411,00 zł - w tym majątkowe – 2.000.000,00 zł). Z projektu uchwały nie wynika w jakich podziałkach klasyfikacji budżetowej ujęte zostały powyższe wydatki. Skład Orzekający wskazuje, mając na względzie postanowienia art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy, jak również zasadę jawności gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego, aby prezentować kierunki i wysokość wydatków ponoszonych z tych dochodów. Tym bardziej, że w oparciu o ten sam przepis (tylko pkt 1) w projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono „dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami” nie tylko w postanowieniach projektu uchwały ale również w odrębnym załączniku.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodniczący  
Składu Orzekającego**

*Zdzisław Drost*

**Pouczenie:** *Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.*