

ZP.271.8.2018.KA

Śmigiel, 16.04.2018 r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Ubezpieczenie majątkowe i odpowiedzialności cywilnej Gminy Śmigiel oraz jednostek podległych na lata 2018-2021”.

Zamawiający informuje, iż do w/w postępowania dniu 11 i 12 kwietnia 2018 r. wpłynęły pytania. W związku z tym, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

PYTANIE 1

Prosimy o modyfikację projektu umowy poprzez wykreślenie z treści paragrafu 7 ust. 5.

ODPOWIEDŹ 1

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zgodnie z SIWZ: „*Na podstawie art. 29 ust. 3a Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujące czynności administracyjne w trakcie realizacji zamówienia związane z wystawieniem polis ubezpieczenia i rozliczaniem płatności. Szczegółowy sposób dokumentowania zatrudnienia osób na umowę o pracę, uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełnienia przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań, rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia zawarte są w projekcie umowy – zał. nr. 6 do SIWZ. Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie będzie dotyczył osób wykonujących czynności administracyjne w trakcie realizacji zamówienia związane z wystawieniem polis ubezpieczenia i rozliczeniem płatności na podstawie umowy agencyjnej, zgodnie z ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym (Dz. U z 2016 r., poz. 2077 ze zm.)”.*

Ponadto zgodnie z par. 7 ust. 1 projektu umowy: „Na podstawie art. 29 ust. 3a Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujące czynności administracyjne w trakcie realizacji zamówienia związane z wystawieniem polis ubezpieczenia i rozliczaniem płatności. W przypadku wykonywania czynności, o których mowa w § 2 ust. 8 SIWZ na podstawie umowy agencyjnej, Wykonawca w terminie podpisania umowy złoży oświadczenie, iż czynności administracyjne w trakcie realizacji zamówienia związane z wystawieniem polis ubezpieczenia i rozliczeniem płatności będą wykonywane na podstawie umowy agencyjnej zgodnie z ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym (Dz. U z 2016, poz.2077)”.

PYTANIE 2

Klauzula formy faksowej/elektronicznej – prosimy o dopisanie zdania „z wyjątkiem oświadczeń woli o rozwiązaniu umowy, dla których wymagane jest zachowanie formy pisemnej”.

ODPOWIEDŹ 2

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 3

Prosimy o informację, na jaki dzień został sporządzony wykaz szkód przedstawiony w SIWZ. Czy po dacie tej zaistniały szkody, za które wykonawca ponosiłby odpowiedzialność zgodnie z aktualną SIWZ lub nastąpiła zmiana wysokości rezerw? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o zaktualizowanie danych.

ODPOWIEDŹ 3

26. 02.2018 r. Brak szkód.

PYTANIE 4

Załącznik Nr 1 do SIWZ - 1. Przedmiot ubezpieczenia:

„Załącznik z wykazem majątku (załącznik nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia) służy wyłącznie do oceny ryzyka przez wykonawców. Faktyczne SU będą podawane w poszczególnych częściach zamówienia, z określeniem sposobu ustalenia SU”.

Prosimy o potwierdzenie, że różnica pomiędzy faktycznymi sumami ubezpieczenia, a wartościami zadeklarowanymi obecnie w SIWZ nie przekroczy 20% wartości podanych w SIWZ.

ODPOWIEDŹ 4

Potwierdzamy.

PYTANIE 5

Księgozbiory i muzealia – prosimy o wyjaśnienie, jaka jest ich łączna suma ubezpieczenia, rodzaj zastosowanej wartości oraz system ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 5

Szacowana wartość nie obejmuje wartości muzealnej tylko wartość rzeczową.

PYTANIE 6

Gotówka – prosimy o zmianę rodzaju wartości na: nominalna.

ODPOWIEDŹ 6

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 7

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) mienie wyłączone z eksploatacji
- b) pustostany.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia wraz z określeniem przyczyny wyłączenia obiektu z eksploatacji.

ODPOWIEDŹ 7

Brak takich obiektów.

PYTANIE 8

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- a) obiekty budowlane w złym lub awaryjnym stanie technicznym
- b) obiekty budowlane przeznaczone do rozbiórki.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia.

Niezależnie od powyższego prosimy o wyłączenie tych obiektów z zakresu ochrony, a jeżeli nie jest to możliwe – o ograniczenie zakresu ochrony do zakresu FLEXA.

ODPOWIEDŹ 8

Brak takich obiektów.

PYTANIE 9

Prosimy o informacje czy wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ 9

Tak, wszystkie budynki i lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie.

PYTANIE 10

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami.

W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ 10

Potwierdzamy.

PYTANIE 11

Prosimy o informacje, czy sporządzone protokoły pokontrolne z ostatniego okresowego przeglądu technicznego obiektów zgłoszonych do ubezpieczenia zawierają uwagi, zastrzeżenia, sugestie lub inne sformułowania o podobnym charakterze. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o udzielenie bliższych informacji o uwagach mających charakter zastrzeżeń warunkujących użytkowanie obiektów (którego obiektu dotyczą, jakie jest zastrzeżenie, czy zalecenia zostały zrealizowane, jeżeli nie – kiedy Zamawiający planuje je wykonać).

ODPOWIEDŹ 11

Brak zastrzeżeń. W przypadku drobnych uwag natychmiast naprawę tego stanu przekazywano zarządcy. Zarząd nad tymi obiektami sprawuje zarządca, firma zewnętrzna.

PYTANIE 12

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

ODPOWIEDŹ 12

Potwierdzamy.

PYTANIE 13

Prosimy o informacje czy od 2010 r. w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan.); wielkości poniesionych strat (bez względu na fakt, czy zdarzenie było objęte ochroną ubezpieczeniową).

ODPOWIEDŹ 13

Brak takich zdarzeń.

PYTANIE 14

Prosimy o informację, czy w przeszłości występowały szkody/zdarzenia szkodowe w mieniu Zamawiającego powstałe wskutek podniesienia się wód gruntowych (bez względu na to, czy ryzyko było objęte ochroną). Jeżeli takie zdarzenia występowały – prosimy o wskazanie roku zdarzenia i wysokości poniesionych strat.

ODPOWIEDŹ 14

Brak takich zdarzeń.

PYTANIE 15

W związku z tym, że do ubezpieczenia od wszystkich ryzyk nie zostały zgłoszone wysypiska śmieci, składowiska odpadów, sortowanie oraz spalarnie, prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

ODPOWIEDŹ 15

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie prowadzi tego typu czynności i nie posiada tego typu obiektów.

PYTANIE 16

Prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód polegających na zalaniu wskutek topnienia śniegu i lodu w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 16

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 17

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub kosztu lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ.

ODPOWIEDŹ 17

Potwierdzamy.

PYTANIE 18

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli nie wskazano inaczej, określone w SIWZ limity odpowiedzialności są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia w (rocznym) okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 18

Potwierdzamy.

PYTANIE 19

Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem określonym w SIWZ, z podaniem rodzaju inwestycji, szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia/ukończenia jej realizacji.

ODPOWIEDŹ 19

Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Śmiglu – Centrum Kultury i Szkoły Podstawowej, Gimnazjum wraz z salą gimnastyczną.

Ponadto remont generalny Centrum Kultury planowany jest w bieżącym roku (cały obiekt jest wyłączony z eksploatacji).

PYTANIE 20

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, zakres ubezpieczenia – „również podczas przewożenia, przenoszenia mienia pomiędzy lokalizacjami /wskazanymi w polisie/ (...)” – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 20

Wyrażamy zgodę na limit 100 000 zł.

PYTANIE 21

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, zakres ubezpieczenia – „(również podczas (...) użytkowania mienia poza lokalizacjami /miejsca nienazwane/)” – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 21

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 22

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku – „Koszt naprawy zabezpieczeń, znaków drogowych oraz infrastruktury” - Podlimit SU – „Min. 20.000 zł”.

Prosimy o wykreślenie słowa „min.”

ODPOWIEDŹ 22

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 23

Prosimy o wprowadzenie konsumpcji sumy ubezpieczenia dla wszystkich sum ubezpieczenia i limitów określonych w systemie pierwszego ryzyka. Informujemy, że w razie niewprowadzenia konsumpcji nie będziemy w stanie przedstawić oferty ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 23

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 24

Prosimy o podanie przyczyn szkód w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk ze wskazaniem, którego ryzyka szkody dotyczą (ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk/kradzież z włamaniem/sprzęt elektroniczny).

ODPOWIEDŹ 24

Mienia od wszystkich ryzyk.

PYTANIE 25

Prosimy o udostępnienie wykazu obiektów inżynierii lądowej i wodnej – „parkingi, mosty, przepusty, rowy, oświetlenie itp.”, których łączną wartość zadeklarowano w SIWZ na 6 300 000 PLN, z określeniem lokalizacji i jednostkowych wartości tych obiektów.

ODPOWIEDŹ 25

Załącznik nr 1 do SIWZ.

PYTANIE 26

W odniesieniu do zgłoszonych do ubezpieczenia dróg, mostów, kładek, wiaduktów, estakad, pasaży itp. obiektów – prosimy dodatkowo o określenie ich rodzaju konstrukcji/rodzaju materiałów, z których są wykonane oraz podstawowych danych technicznych (minimum długość i rozpiętość przęsła).

ODPOWIEDŹ 26

Wiatraki.

Mostek z poszyciem drewnianym na dwóch podciągach stalowych w wym. szer. 2,50 m, dł. 6,00 m.

Przepust drogowy w Czaczku na Samicy.

Przepust stalowy typu ViaCon - HCPA o wym. Szer. 3,65 m, wys. 2,39 m, dł. 6,70 m, zasypany piaskiem z przyczółkami umocnionymi kostką granitową gr. 10 cm

Na wierzchu przysypany tłuczniem granitowym z ułożonymi płytami betonowymi wyznaczającymi dwa tory jazdy.

PYTANIE 27

Prosimy o podanie następujących informacji dotyczących napowietrznych sieci elektrycznych, teleinformatycznych i informatycznych (pytanie nie dotyczy zamontowanych w budynkach linii kablowych, światłowodowych, telekomunikacyjnych, elektrycznych wraz ze stacjami transformatorowo-rozdzielczymi, oraz linii naziemnych, podziemnych, i ich wyposażenie, jeżeli służą zaspokojeniu potrzeb Ubezpieczonego w ramach prowadzonej działalności oraz zlokalizowane są na terenie będącym jego własnością - lokalizacja, budynek - lub w odległości do 1000m od tego terenu):

- a) Czy są przedmiotem ubezpieczenia?
- b) Jaka jest ich łączna suma ubezpieczenia?
- c) Jak jest ich łączna długość? Jak jest ich maksymalna długość liczona odległością od miejsca ubezpieczenia (lokalizacji, budynku)?

ODPOWIEDŹ 27

Brak tego typu ryzyka.

PYTANIE 28

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk - Ubezpieczenie ryzyka szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia „Dopuszczalny podlimit SU” - Podlimit SU – „Minimum 30.000 zł”
Prosimy o wykreślenie słowa „minimum”.

ODPOWIEDŹ 28

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 29

Klauzula dewastacji – Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk - prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (z zachowaniem podlimitu dla ryzyka graffiti 5.000 zł).

ODPOWIEDŹ 29

Zgoda na limit 200 000 zł.

PYTANIE 30

Klauzula dewastacji – Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk - prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia zastosowanie będzie mieć klauzula w brzmieniu:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że: Ubezpieczyciel obejmuje szkody w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia, powstałe w wyniku aktów wandalizmu lub dewastacji, w tym szkody o charakterze estetycznym polegające na pomalowaniu (w tym graffiti), poplamieniu, zadrapaniu, zabrudzeniu, odbarwieniu, zarysowaniu i innych drobnych uszkodzeniach, nie mających wpływu na funkcjonalność mienia.

Przedmiot ubezpieczenia stanowi wyłącznie mienie objęte ochroną ubezpieczeniową w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

W ubezpieczeniu mienia na podstawie niniejszej klauzuli stosuje się system pierwszego ryzyka oraz obowiązuje rodzaj wartości ubezpieczeniowej, jaki został przyjęty w ubezpieczeniu danej grupy mienia.

Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

a) powstałe w wyniku zdarzeń powodujących wyłącznie szkody w przedmiotach szklanych lub w oszkleniu obiektów budowlanych;

b) wynikłe ze zużycia eksploatacyjnego, obsługi i użytkowania danego mienia.

Limit odpowiedzialności: 50.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że podlimit odpowiedzialności na szkody o charakterze estetycznym wynosi 5.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 30

Zgoda na taki zapis przy limicie 200 000 zł.

PYTANIE 31

Klauzula ustalenia wysokości szkody – Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk - prosimy o wykreślenie jej z zapisów SIWZ lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych lub określenie dokładnego, obowiązującego w umowie brzmienia.

ODPOWIEDŹ 31

Zgoda na przeniesienie do kl. fakultatywnych.

PYTANIE 32

Klauzula zanieczyszczenia mienia – Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk - prosimy o zmianę zapisu „zanieczyszczenie

i skażenie mienia na skutek zdarzeń losowych objętych polisą” na: „skażenie lub zanieczyszczenie będące następstwem zdarzenia losowego objętego ochroną ubezpieczeniową w ramach zawartej umowy”.

ODPOWIEDŹ 32

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 33

Klauzula automatycznego pokrycia – Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności wynikającego z klauzuli – proponujemy 20% wartości sumy ubezpieczenia mienia, zadeklarowanych do ubezpieczenia w systemie sum stałych, ustalonej w dniu zawierania umowy ubezpieczenia dla danej grupy mienia.

ODPOWIEDŹ 33

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 34

Klauzula kosztów dodatkowych – prosimy o wprowadzanie limitu odpowiedzialności wynikającej z klauzuli – proponujemy 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

ODPOWIEDŹ 34

Limit na poziomie 1 000 000 zł.

PYTANIE 35

Klauzula prac budowlanych - prosimy o wykreślenie jej z zapisów SIWZ lub przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

ODPOWIEDŹ 35

Zgoda na przeniesienie do klauzul fakultatywnych.

PYTANIE 36

Klauzula drobnych prac budowlanych - prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia zastosowanie będzie mieć klauzula w brzmieniu:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i umowy ubezpieczenia ustala się, że:

1. Zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzonymi drobnymi pracami remontowo-budowlanymi:

a) w mieniu będącym przedmiotem drobnych prac remontowo-budowlanych – do limitu 50.000 zł,

b) w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia - do sumy ubezpieczenia tego mienia.

2. Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody, o których mowa w ust. 1 pod warunkiem, że prace te:

a) nie naruszają stabilności konstrukcji nośnej lub dachowej (w tym pokrycia) budynku/budowli,

b) prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania.

3. Z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą dodatkowo wyłączone są szkody powstałe wskutek:

a) katastrofy budowlanej,

b) wadliwego wykonania robót, w tym niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego.

ODPOWIEDŹ 36

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 37

Prosimy o podanie przyczyn szkód w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

ODPOWIEDŹ 37

Przypadki losowe.

PYTANIE 38

Prosimy o wykreślenie z zapisów dot. OC za szkody w środowisku naturalnym zdań „UWAGA: Niedopuszczalnym jest zawarcie zastrzeżenia, które warunkuje odpowiedzialność za szkodę od czasu zgłoszenia, liczonego od momentu zapoczątkowania zanieczyszczenia środowiska (np. 72 godziny). Jest natomiast dopuszczalne zastrzeżenie warunkujące odpowiedzialność od czasu zgłoszenia, liczonego jednak od momentu dowiedzenia się o szkodzie. Czas minimalny jaki może być zastrzeżony to 72 godziny (liczone wyłącznie dni robocze

Zamawiającego). Prosimy, by w tym zakresie obowiązywały postanowienia OWU danego wykonawcy.

ODPOWIEDŹ 38

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 39

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych (powyższe nie dotyczy drobnych usług świadczonych przez personel domów opieki społecznej na rzecz podopiecznych czy placówek oświatowych).

ODPOWIEDŹ 39

Potwierdzamy.

PYTANIE 40

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi, ani takich, gdzie chodzi o uzyskanie maksymalnej prędkości, a także imprez o charakterze imprez lotniczych, motorowych, motorowodnych.

ODPOWIEDŹ 40

Potwierdzamy.

PYTANIE 41

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

ODPOWIEDŹ 41

Potwierdzamy.

PYTANIE 42

Prosimy o zmianę zapisów dot. OC organizatora imprez masowych zgodnie z poniższą propozycją:

Jest:

„OC organizatora imprez, w tym imprez podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu organizatora imprez masowych, o którym mowa w art. 53 ust.1 ustawy z dnia 20 marca 2009r. o bezpieczeństwie imprez masowych Dz. U. z 2013 r. poz.611 ze zm.)”

Po zmianie:

„OC organizatora imprez, z wyłączeniem imprez podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu organizatora imprez masowych, o którym mowa w art. 53 ust.1 ustawy z dnia 20 marca 2009r. o bezpieczeństwie imprez masowych Dz. U. z 2013 r. poz.611 ze zm.)”

ODPOWIEDŹ 42

Zgodnie z opisem SIWZ.

PYTANIE 43

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z działalnością związaną z przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

W przypadku braku potwierdzenia w odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o:

- a) wprowadzenie limitu dla tej działalności w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego dogodnego dla Zamawiającego.
- b) wprowadzenie limitu w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla OC za szkody w środowisku naturalnym powstałe w związku z działalnością związaną z przetwarzaniem, unieszkodliwianiem, utylizacją odpadów. (lub innego dogodnego dla Zamawiającego nie wyższego niż 400.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia).

ODPOWIEDŹ 43

Potwierdzamy.

PYTANIE 44

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem śmieci.

W przypadku braku potwierdzenia w odpowiedzi na powyższe pytanie, prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla OC za szkody w środowisku naturalnym spowodowane posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem śmieci/składowiskiem odpadów (lub innego dogodnego dla Zamawiającego nie wyższego niż 400.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia).

ODPOWIEDŹ 44

Potwierdzamy.

PYTANIE 45

Jeżeli Zamawiający posiada / użytkuje / zarządza / administruje wysypiskiem śmieci/składowiskiem odpadów i/lub zakładem utylizacji odpadów to prosimy o podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Czy jest czynne – jeśli nie, to kiedy zostało zamknięte, czy jest zrehabilitowane
- d. Na jak dużym obszarze
- e. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- f. rodzaj odpadów (czy są również niebezpieczne)
- g. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska.

ODPOWIEDŹ 45

Zamawiający nie posiada tego typu obiektów.

PYTANIE 46

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany umowy w zakresie ubezpieczenia OC w stosunku do oferty, na podstawie której umowę zawarto, wymagają zawsze zgody obu stron.

ODPOWIEDŹ 46

Potwierdzamy.

PYTANIE 47

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany sumy gwarancyjnej, limitów/podlimitów odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC będą wymagać zgody obu stron.

ODPOWIEDŹ 47

Potwierdzamy.

PYTANIE 48

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana polegająca na włączeniu do ochrony w zakresie ubezpieczenia OC nowych jednostek (innych niż wskazanie aktualnie w SIWZ) będzie wymagać zgody obu stron.

ODPOWIEDŹ 48

Potwierdzamy.

PYTANIE 49

Prosimy o potwierdzenie, że nowe jednostki mogą zostać włączone do ochrony w zakresie ubezpieczenia OC, pod warunkiem że rodzaj i zakres ich działalności będzie tożsamy z zakresem zgłoszonym aktualnie do ubezpieczenia oraz będą spełniać minimalne obowiązujące wymogi zabezpieczeń.

ODPOWIEDŹ 49

Potwierdzamy.

PYTANIE 50

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana zakresu działalności objętej ochroną w ramach ubezpieczenia OC będzie wymagać zgody obu stron.

ODPOWIEDŹ 50

Potwierdzamy.

PYTANIE 51

Prosimy o potwierdzenie, że okres ubezpieczenia w zakresie OC to maksymalnie 3 lata (niezależnie od postanowień dot. zmiany umowy w stosunku do złożonej oferty). Prosimy jednocześnie o informację, kiedy rozpocznie się okres ubezpieczenia OC.

ODPOWIEDŹ 51

Potwierdzamy.

PYTANIE 52

Odnosnie wymogu zatrudnienia przez wykonawców pracowników w oparciu o umowy o pracę – prosimy o wykreślenie ust. 5 par. 7 Umowy.

ODPOWIEDŹ 52

Zamawiający nie wyraża zgody.

Zgodnie z SIWZ: „Na podstawie art. 29 ust. 3a Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujące czynności administracyjne w trakcie realizacji zamówienia związane z wystawieniem polis ubezpieczenia i rozliczaniem płatności. Szczegółowy sposób dokumentowania zatrudnienia osób na umowę o pracę, uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełnienia przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań, rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia zawarte są w projekcie umowy – zał. nr. 6 do SIWZ. Wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę nie będzie dotyczył osób wykonujących czynności administracyjne w trakcie realizacji zamówienia związane z wystawieniem polis ubezpieczenia i rozliczeniem płatności na podstawie umowy agencyjnej, zgodnie z ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym (Dz. U z 2016 r., poz. 2077 ze zm.)”.

Ponadto zgodnie z par. 7 ust. 1 projektu umowy: „Na podstawie art. 29 ust. 3a Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę, Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujące czynności administracyjne w trakcie realizacji zamówienia związane z wystawieniem polis ubezpieczenia i rozliczaniem płatności. W przypadku wykonywania czynności, o których mowa w § 2 ust. 8 SIWZ na podstawie umowy agencyjnej, Wykonawca w terminie podpisania umowy złoży oświadczenie, iż czynności administracyjne w trakcie realizacji zamówienia związane z wystawieniem polis ubezpieczenia i rozliczeniem płatności będą wykonywane na podstawie umowy agencyjnej zgodnie z ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym (Dz. U z 2016, poz.2077)”.

PYTANIE 53

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

ODPOWIEDŹ 53

Potwierdzamy.

PYTANIE 54

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód powstałych wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

ODPOWIEDŹ 54

Potwierdzamy.

PYTANIE 55

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody w związku z zarządzaniem dróg (...) - prosimy o informacje czy możliwa jest modyfikacja SIWZ poprzez wprowadzenie udziału własnego na poziomie 5 % lub 500,00 zł w szkodach rzeczowych.

ODPOWIEDŹ 55

Nie.

PYTANIE 56

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

ODPOWIEDŹ 56

Potwierdzamy.

PYTANIE 57

Prosimy o potwierdzenie, że informacja o szkodowości z OC obejmuje pełne 3 ostatnie lata. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o uzupełnienie danych za okres pełnych ostatnich 3 lat.

ODPOWIEDŹ 57

Potwierdzamy.

PYTANIE 58

Prosimy o informację, na jaki dzień podano dane o szkodowości z OC (prosimy o uzupełnienie danych co najmniej na dzień 28.02.2018, jeśli przedstawiono stan na dzień wcześniejszy).

ODPOWIEDŹ 58

Podtrzymana informacja o szkodowości. Brak dodatkowych szkód.

PYTANIE 59

Prosimy o informację, czy dane szkodowe w zakresie OC przedstawiono wg lat polisowych, dat powstania szkód, dat zgłoszenia szkód czy dat wypłaty szkód.

ODPOWIEDŹ 59

Według lat polisowych.

PYTANIE 60

Jeśli podane dane o szkodowości z OC nie obejmują wszystkich szkód zgłoszonych lub wypłaconych w ostatnich 3 latach, to prosimy o ich uzupełnienie (tj. podanie wysokości szkód wypłaconych w ostatnich 3 latach, niezależnie od daty polisy czy daty zgłoszenia szkody, oraz wartość aktualnie utrzymywanych rezerw szkodowych).

ODPOWIEDŹ 60

Szkodowość jest pełna za okres 3 lat.

PYTANIE 61

Prosimy o potwierdzenie, że dane o szkodowości z OC obejmują wszystkie jednostki i wszystkie ryzyka (w tym również OC za drogi) zgłoszone aktualnie do ubezpieczenia. Jeśli Zamawiający nie potwierdza powyższego, to prosimy o uzupełnienie danych.

ODPOWIEDŹ 61

Potwierdzamy.

PYTANIE 62

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczenia OC wystawione mają być 3 polisy roczne (ewentualnie prosimy o podanie wprost okresów ubezpieczenia w zakresie OC).

ODPOWIEDŹ 62

Potwierdzamy.

PYTANIE 63

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie OC jest ubezpieczeniem wspólnym dla wszystkich jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia (czyli wszystkie te jednostki będą ubezpieczone wspólnie w ramach umowy/polis na dany okres rozliczeniowy oraz suma gwarancyjna/limity/podlimity określone w SIWZ są kwotami wspólnymi dla wszystkich ubezpieczonych).

ODPOWIEDŹ 63

Potwierdzamy.

PYTANIE 64

Prosimy o potwierdzenie, że limity/podlimity wskazane w SIWZ w ubezpieczeniu OC są limitami/podlimitami w ramach sumy gwarancyjnej 1 mln zł (tj. górny limit odpowiedzialności wykonawcy z tyt. jednego i wszystkich zdarzeń w okresie rozliczeniowym wynosi 1 mln zł).

ODPOWIEDŹ 64

Potwierdzamy.

PYTANIE 65

Prosimy o zmianę następującego zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

Jest:

„Podlimit klauzuli niższy od SG będzie określony kwotowo w opisie ryzyka (lub klauzuli), brak takiej informacji oznacza, że w danym ryzyku SG jest równa wartości majątku ubezpieczanego.”

Po zmianie:

„Podlimit klauzuli niższy od SG będzie określony kwotowo w opisie ryzyka (lub klauzuli), brak takiej informacji oznacza, że w danym ryzyku Wykonawca ponosi odpowiedzialność do wysokości sumy gwarancyjnej (tj. 1 mln. zł na jedno i wszystkie zdarzenia).”

Zapis „w danym ryzyku SG jest równa wartości majątku ubezpieczanego” nie jest zapisem stosowanym w ubezpieczeniach OC, pozostawienie go bez zmian spowoduje brak możliwości złożenia oferty.

ODPOWIEDŹ 65

Przychylamy się do tego sprostowania.

PYTANIE 66

Prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka „Odpowiedzialność z tytułu szkód wzajemnych podmiotów ubezpieczonych tą sama polisą” obowiązuje podlimit w wys. min. 500 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia, a nie odrębna suma gwarancyjna.

ODPOWIEDŹ 66

Potwierdzamy.

PYTANIE 67

Prosimy o potwierdzenie, że limity/podlimity wskazany w SIWZ i załącznikach do SIWZ w zakresie ubezpieczenia OC będą mieć zastosowanie niezależnie od tego, że w OWU wykonawcy nie przewidziano tego rodzaju limitów/podlimitów.

ODPOWIEDŹ 67

Potwierdzamy.

PYTANIE 68

W Zakresie 1, w punkcie 3 proszę o zmianę definicji silnego wiatru, jako wiatr o prędkości nie mniejszej niż 16 m/s.

ODPOWIEDŹ 68

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 69

W Zakresie 1, w punkcie 3 proszę o uzupełnienie po słowach „... zanieczyszczenia lub skażenia ...” o słowa „na skutek zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową”.

ODPOWIEDŹ 69

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 70

W Zakresie 1 – skoro przy poszczególnych klauzulach jest użyte słowo „Opis” oznacza to, że wykonawcy mają możliwość zastosowania własnego brzmienia klauzul, które będą spełniały wymagania „Opisu”?

ODPOWIEDŹ 70

Nie.

PYTANIE 71

W Zakresie 1, Opis klauzuli zabezpieczeń p-pož. – opis przedmiotu nie podaje pełnego opisu zabezpieczeń p-pož., dlatego proszę o wykreślenie tej klauzuli.

ODPOWIEDŹ 71

Nie.

PYTANIE 72

W zakresie 1, Opis klauzuli niezmienności składki – składka jest iloczynem stawki i sumy ubezpieczenia. Proszę o zmianę wymaganych postanowień, zgodnie z którymi wykonawca gwarantuje niezmiennosc STAWKI w poszczególnych okresach ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 72

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 73

W Zakresie 1, Franszyzy – proszę – wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 1.000,00 zł na każdy wypadek ubezpieczeniowy.

ODPOWIEDŹ 73

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 74

W Zakresie 1, Opis klauzuli Fransyz preferencyjnych – ma ona sens tylko przy wprowadzeniu fransyz w zakresie podstawowym (patrz pkt 5).

ODPOWIEDŹ 74

Nie dotyczy.

PYTANIE 75

W Zakresie 2, Opis klauzuli formy elektronicznej dewastacji – chyba jest błąd w nazwie klauzuli?

ODPOWIEDŹ 75

Nie dotyczy.

PYTANIE 76

W Zakresie 2, Opis klauzuli niezmienności składki – składka jest iloczynem stawki i sumy ubezpieczenia. Proszę o zmianę wymaganych postanowień, zgodnie z którymi wykonawca gwarantuje niezmiennosc STAWKI w poszczególnych okresach ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ 76

Zamawiający wyraża zgodę.

PYTANIE 77

W Zakresie 2, Franszyzy – proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 500,00 zł na każdy wypadek ubezpieczeniowy, a dla sprzętu elektronicznego przenośnego dla szkód spowodowanych upuszczeniem lub kradzieżą 10% wysokości szkody, nie mniej niż 500 zł na każdy wypadek ubezpieczeniowy.

ODPOWIEDŹ 77

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 78

W zakresie 2, Opis klauzuli Fransyz preferencyjnych – ma ona sens tylko przy wprowadzeniu wyższych fransyz w zakresie podstawowym (patrz pkt 5).

ODPOWIEDŹ 78

Nie dotyczy.

PYTANIE 79

W zakresie 3, Franszyzy – proszę o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 1.000,00 zł na każdy wypadek ubezpieczeniowy, a dla szkód w środowisku oraz odpowiedzialności z tytułu

zarządzania drogami franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wysokości szkody, nie mniej jednak niż 2.000,00 zł.

ODPOWIEDŹ 79

Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE 80

W Zakresie 4 – proszę o podanie szkodowości za okres minimum 3 lat (wyplacone świadczenia + założone rezerwy).

ODPOWIEDŹ 80

Brak szkód.

PYTANIE 81

W Zakresie 4 – proszę o podanie informacji dotyczącej posiadanego wariantu w latach ubiegłych w ramach zawartych polis (suma ubezpieczenia, świadczenia dodatkowe) oraz jaka liczba jednostek oraz osób była objęta ochroną ubezpieczeniową w ramach zawartych polis.

ODPOWIEDŹ 81

81 osób imiennie i ok. 200 osób bezimiennie.

PYTANIE 82

W Zakresie 4 – proszę o podanie informacji jaka liczba osób przypada na zgłaszane 16 jednostek OSP, 16 jednostek MDP – chłopcy, 16 jednostek MDP – dziewczyny.

ODPOWIEDŹ 82

200 osób.

PYTANIE 83

W Zakresie 4 – proszę o podanie informacji czy 81 członków OSP to wszystkie osoby przypadające na 16 jednostek OSP.

ODPOWIEDŹ 83

Nie.

PYTANIE 84

W Zakresie 4 – proszę o podanie informacji czy 81 członków OSP ma być objętych tym samym zakresem ubezpieczenia co 16 jednostek MDP – chłopcy, 16 jednostek MDP – dziewczyny.

ODPOWIEDŹ 84

Tak.

PYTANIE 85

Prosimy o informację jakich jednostek dotyczyły poszczególne szkody.

ODPOWIEDŹ 85

Brak szkód.

PYTANIE 86

Prosimy o informację co było przyczyną poszczególnych szkód.

ODPOWIEDŹ 86

Nie dotyczy.

PYTANIE 87

Prosimy o podanie definicji Klauzuli zwiększającej SU.

ODPOWIEDŹ 87

Nie dotyczy.

PYTANIE 88

Prosimy o podanie definicji Klauzuli ryzyka zawału serca i udaru mózgu.

ODPOWIEDŹ 88

Nie dotyczy.

PYTANIE 89

Prosimy o informację, dotyczącą dwóch wiatraków wskazanych w pkt 35 wykazu budynków, budowli oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej Gminy Śmigiel. Czy są to turbiny wiatrowe? Jeśli tak to prosimy o informację dot. roku produkcji, czy to ich pierwszy montaż, czy posiadają

umową serwisową, czy posiadają zabezpieczenia przeciwprzebiegiowe? Jeśli innego rodzaju wiatraki to prosimy o informację dotyczącą konstrukcji, zabezpieczeń ppoż, roku budowy.

ODPOWIEDŹ 89

Wiatraki Kozłaki - 2 szt. o konstrukcji drewnianej (jeden z roku około 1809, drugi z roku około 1856).

Rok 2016 – Wiatrak „B”.

Rekonstrukcja śmig, rekonstrukcja schodów zewnętrznych, wymiana poszycia ściany bocznej poziomej – I, uzupełnienie ubytków drewna podwaliny kozła, mocowanie odgromników wraz z pomiarami, odgrzybianie elementów drewnianych, impregnacja wewnętrzna i zewnętrzna Fobos M4 oraz Sadolin, przegląd i konserwacja wewnętrznej instalacji elektrycznej z pomiarami, mocowanie odgromników wraz z pomiarami

Do rekonstrukcji wyżej wymienionych elementów zastosowano drewno sosnowe zgodnie z zasadą użycia materiałów, rozmiarów oraz kształtów pierwotnie zastosowanych do budowy przedmiotowego obiektu.

Rok 2017 – Wiatrak „A”.

Usunięcie lotnych pozostałości po destrukcji wywołanej przez drewnojady wewnątrz obiektu, uszczelnienie całości przez zafoliowanie, zagazowanie wnętrza oparami stężonej formaliny, rozfoliowanie i wietrzenie całości, dwukrotna impregnacja wnętrza, wymiana dyszla, rekonstrukcja schodów zewnętrznych, wymiana poszycia ścian bocznych poziomej I, uzupełnienie ubytków drewna, wykonanie pokrycia dachowego galeryjki z nowych gontów, rozbiora galeryjki z ponownym montażem, wzmocnienie mącznicy, uzupełnienie pokrycia dachowego z gontów, odgrzybianie elementów drewnianych, impregnacja wewnętrzna i zewnętrzna Fobos M4 oraz Sadolin, mocowanie odgromników wraz z pomiarami, przegląd i konserwacja wewnętrznej instalacji elektrycznej z pomiarami

Ponadto wiatraki są monitorowane, nie ogrzewane.

PYTANIE 90

Prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla dwóch wiatraków i wigwamu do ryzyk nazwanych FLEXA (pożar; uderzenia pioruna; wybuchu; upadku statku powietrznego).

ODPOWIEDŹ 90

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ograniczenia.

Ponadto w związku z Odpowiedziami z dnia 12.04.2018 r., które zostały zamieszczone na stronie www.bip.smigiel.pl w zakładce Przetargi – zamówienia publiczne – usługi, Zamawiający postanawia doprecyzować wyjaśnienia:

W przypadku ubezpieczenia maszyn i urządzeń przyjmujemy wartość zgodnie z zał. 1.1; z systemem „sumy stałe”.

W przypadku Budynków i budowli przyjmujemy ubezpieczenie w systemie sum stałych wg wartości zamieszczonych w tabeli 1.2.

W przypadku ubezpieczenia infrastruktury inżynierii lądowej przyjmujemy system „pierwsze ryzyko”.

BURMISTRZ ŚMIGŁA

Małgorzata Adamczak



