

ZP.271.1.2018.KA

Śmigiel, 01.02.2018 r.

OGŁOSZENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Przebudowa z rozbudową istniejącego przedszkola wraz z infrastrukturą techniczną – INSPEKTOR NADZORU”.

Ilekcroć w piśmie będzie użyte słowo „ustawa” dotyczyć ono będzie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.).

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy zawiadamiam, że w postępowaniu, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Przebudowa z rozbudową istniejącego przedszkola wraz z infrastrukturą techniczną – INSPEKTOR NADZORU” wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

MD-Projekt Kompleksowe Usługi Inżynierskie
inż. Dariusz Śródecki
Ul. Półwiejska 5
62-025 Kostrzyn Wlkp.

Cena wybranej oferty wynosi – **63 960,00 zł**

(słownie: sześćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt złotych 00/100)

Stawienie się Inspektora na placu budowy w odpowiedzi na nieplanowane wezwanie Zamawiającego – **w ciągu 16 godzin**

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się z wszystkim ofertami i po dokonaniu oceny zgodnie z pkt. 21 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) wybrana oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów spośród nie odrzuconych ofert. Po przeprowadzeniu badania i oceny oferty Zamawiający uznał, iż nie podlega ona odrzuceniu. Jest to oferta korzystna dla Zamawiającego.

Oferty odrzucone z postępowania:

Oferta nr 1 – Biuro Inżynieryjno-Inwestycyjne „OWAN” inż. Andrzej Owsianka, Stary Dwór 9, 56-120 Brzeg Dolny

Oferta Wykonawcy została odrzucona. Zamawiający pismem z dnia 22.01.2018 r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożonej oferty (ze wskazaniem zakresu wyjaśnień) i przedstawienia dowodów dotyczących wyliczenia ceny, tj. kalkulacji oszacowania kosztów na wykonanie przedmiotowego zadania. Wykonawca został zobligowany do dostarczenia przedmiotowych dokumentów do dnia 29.01.2018 r. do godz. 12:00.


Wykonawca w dniu 24.01.2018 r. przesłał w wersji elektronicznej ogólne wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny, jednakże bez przedstawienia dowodów.

Według Zamawiającego Wykonawca nie złożył wyjaśnień wymaganych ustawą. Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy: „Jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu, w szczególności w zakresie:

- 1) oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla wykonawcy, oryginalności projektu wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679 z późn. zm.);
- 2) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
- 3) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
- 4) wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
- 5) powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Ponadto zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.

W związku z art. 90 ust. 2 i 3 ustawy oferta Wykonawcy została odrzucona.

Z up. Burmistrza Śmigla
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Marcin Jurga