

Protokół nr XXXII/17
z sesji Rady Miejskiej Śmigła, odbytej 25 maja 2017 r. o godz. 16:00
w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Śmiglu

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Śmigła Wiesław Kasperski, który powitał radnych Rady Miejskiej Śmigła, Burmistrza Śmigła, pracowników Urzędu, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych, radcę prawnego Urzędu, sołtysów i przewodniczących zarządu osiedli, mieszkańców przybyłych na sesję oraz przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał. Nieobecna radna Arleta Adamczak – Puk oraz radna Danuta Strzelczyk. Lista obecności radnych, zaproszonych gości i sołtysów z XXXII sesji Rady Miejskiej Śmigła stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski poinformował, że porządek sesji w stosownym terminie został radnym przekazany. Jednocześnie zwrócił się z pytaniem czy ktoś spośród radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w porządku obrad. Nikt z radnych nie wniósł uwag.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej Śmigła.
4. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła.
6. Informacja o działalności Burmistrza w okresie między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Zapytania sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli.
9. Debata absolutoryjna:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Śmigiel,
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Śmigiel za rok 2016,
 - c) przedstawienie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnienia,
 - d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,
 - e) przedstawienie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej do przedłożonego wniosku Komisji Rewizyjnej .
10. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016,
 - 2) w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Śmigła z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016,
 - 3) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2017.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Odpowiedzi na zapytania.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski poinformował, że dnia dzisiejszego do Biura Rady wpłynęło pismo od Burmistrz Śmigła w sprawie włączenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2017 - 2025.

Następnie Przewodniczący poprosił o przedstawienie uchwały.

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Śmigła, i wyjaśnił że zgodnie z planowanymi zmianami w budżecie w 2017 roku, dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2017-2025. Dokonano zmiany w zakresie przedsięwzięcia pn. Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Śmiglu (Centrum Kultury i Szkoły Podstawowej, Gimnazjum wraz z salą gimnastyczną) - zwiększono limit wydatków na to przedsięwzięcie w roku 2017, stosownie zaktualizowano także limit zobowiązań i łączne nakłady finansowe.

Przewodniczący Rady zauważył, że w uchwale tej powinno zostać ujęte jeszcze jedno zadanie, a mianowicie budowa drogi w Starej Przysieci Pierwszej.

Skarbnik Śmigła wyjaśnił, że budowa drogi jest zadaniem jednorocznym i nie ma konieczności wprowadzania go do WPF.

Radny Lech Żak zauważył także, że do tej pory WPF był odzwierciedleniem budżety, a w tym przypadku nie ma spójności.

Przewodniczący Rady przypomniał, że do zmiany porządku obrad wymagana jest bezwzględna większość ustawowego składu rady.

Następnie odbyło się głosowanie nad wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad sesji.

„Za” przyjęciem ww. projektu uchwały do porządku obrad głosowało 13 radnych.

„Przeciw” – 0

„Wstrzymało się” – 0

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako pkt 10 ppkt 4

Następnie Przewodniczący przystąpił do przegłosowania zmienionego porządku obrad sesji.

Za” przyjęciem zmienionego porządku obrad głosowało 13 radnych.

„Przeciw” – 0

„Wstrzymało się” – 0

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej Śmigła. Poinformował, że wiernie odzwierciedla przebieg obrad i jest do wglądu w Biurze Rady. Uwag do protokołu nie wniesiono.

„Za” przyjęciem protokołu z XXXI sesji głosowało 13 radnych.

„Przeciw” – 0

„Wstrzymało się” – 0

Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski przedstawił informację ze swojej działalności w okresie między sesjami. Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Pytań do przedstawionej informacji nie było.

Przewodniczący przekazał, że 22 maja uczestniczył w spotkaniu dotyczącym przebudowy linii kolejowej i sytuacja jest bardziej skomplikowana niż by się wydawało.

Rozpoczęcie prac planowane jest na 4 września. Podczas spotkania zgłoszono kilka uwag i trzeba czekać czy zostaną one uwzględnione.

Następnie Przewodniczący przekazał, że do Biura Rady wpłynęły dwa pisma z RIO, pismo ze Związku Miast Polskich oraz petycja. Petycja została także w tym samym temacie złożona do Pani Burmistrz i zostanie omówiony temat na wspólnym posiedzeniu komisji.

Pytań nie było.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza Śmigła z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Pytań nie było.

Ad.6.

Informacja Burmistrza Śmigła z działalności w okresie między sesjami przedstawiła Burmistrz Małgorzata Adamczak - informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Alfred Splisteser zapytał panią Burmistrz o pkt. 3 dotyczący spotkania ws. rozwoju sieci gazowej i gazyfikacji. Dodał, że sołtysi otrzymali pisma by zrobić rozeznanie i dowiedzieć się ilu mieszkańców chciałoby się podłączyć do ewentualnej sieci. Jednak nie wiadomo kiedy by to miało nastąpić i jakie są tego koszty.

Burmistrz Śmigła wyjaśniła, że robione jest rozeznanie wśród mieszkańców czy są zainteresowani. Wiadomo, że jest potrzeba budowy sieci gazowej jednak przed przystąpieniem do rozmów z prezesem ważna jest ilość ewentualnych podłączeń.

Radny Sławomir Grzelczyk także zapytał o tą sprawę. Mieszkańcy pytają głównie o termin realizacji i koszt. Ważne jest także czy sieć byłaby tylko do kuchenek gazowych czy także do ogrzewania domów. Niewątpliwie zainteresowanie jest wśród mieszkańców jednak brak szczegółów dotyczących planowanej sieci.

Radna Violetta Karoleczak przedstawiła jak wyglądał ten sam temat w Morownicy. Orientacyjnie ważne jest ilu mieszkańców miałoby się podłączyć, wówczas zostanie wykonana wycena i określone czy opłaca się gazownikom prowadzić sieć.

Burmistrz Śmigła dodała, że najważniejsze jest czy mieszkańcy są zainteresowani.

Radny Michał Skrzypczak zapytał czy plany te dotyczą tylko wsi czy także miasta?

Burmistrz Śmigła wyjaśniła, że plany dotyczą całej gminy.

Natomiast radny Lech Żak zapytał czy wszystkie wioski mają szansę być zgazyfikowane?

Burmistrz Śmigła wyjaśniła, że nie wiadomo. Dopiero jak będzie informacja ilu mieszkańców jest zainteresowanych zostaną podjęte rozmowy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w Starym Bojanowie była podobna sytuacja. Najpierw była deklaracja czy ktoś chce się podłączyć czy nie później w trakcie prac wiele osób chciało się podłączyć. Dla gazowników najważniejszy jest duży pobór gazu czyli duże zakłady; wtedy opłaca się ciągnąć sieć.

Następnie Przewodniczący zapytał o wydane zarządzenia. Prosił o wyjaśnienie wydanych zarządzeń ws. powołania komisji przetargowej.

Zastępca Burmistrza Śmigła – Marcin Jurga wyjaśnił, że nastąpiła zmiana składu osobowego komisji przetargowej. Następnie sprawdził wydane zarządzenia i przekazał, że w sprawozdaniu jest błąd pisarski.

Więcej pytań do złożonej informacji nie było.

Ad 7.

Interpelacje i zapytania radnych:

Przewodniczący Rady zadał dwa pytania Pani Burmistrz

- 1) Czy ma wpływ na zarwane studzienki telekomunikacyjne. Kto ma za to odpowiadać?
- 2) Na jakim etapie jest rozbudowa oświetlenia ulicznego?

Więcej pytań nie było.

Ad.8.

Zapytania sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli – nie było.

Ad.9.

Debata absolutoryjna.

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Śmigiel.

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski poprosił Burmistrz Śmigla o wprowadzenie do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Śmigiel .

Burmistrz Śmigla Małgorzata Adamczak oddała głos Skarbnikowi Śmigla – Piotrowi Szmytkowskiemu. Poinformował, że szczegółowy opis z wykonania budżetu przedstawiony został w przedłożonym Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Śmigiel za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Śmigiel. A następnie przedstawił skrócony zarys z wykonania dochodów i wydatków oraz informację o stanie mienia komunalnego.

Budżet Gminy Śmigiel został przyjęty uchwałą Nr XV/99/15 Rady Miejskiej Śmigla z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie uchwały budżetowej Gminy Śmigiel na 2016 rok.

Dochody Gminy w 2016 roku zostały zrealizowane w wysokości 69.954.267,94 zł, tj. 98,04 % planu, a wydatki w wysokości 76.949.061,96 zł tj. 93,63 % planu. Wykonany wynik budżetu to deficyt w wysokości 6.994.794,02 zł.

Wykonane Przychody w 2016 roku to 13.644.631,04 zł w tym:

1. pożyczka 2.625.615,39 zł
2. wolne środki 11.019.015,65 zł

Wykonane rozchody w 2016 roku to 2.530.912,11 zł w tym:

1. kredyty 837.000,00 zł
2. pożyczki 1.693.912,11 zł

Długoterminowe zadłużenie Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, wg stanu na koniec 2016 roku wyniosło 11.682.415,12 zł, w tym:

- 1) kredyty 2.952.250,00 zł
- 2) pożyczki 8.730.165,12 zł

Łączna kwota spłaconych rat pożyczek i kredytów oraz odsetek od zaciągniętego długu – wyniosła w 2016 roku 2.885.029,59 zł, z tego raty kapitałowe 2.530.912,11 zł, odsetki w kwocie 354.117,48 zł.

Na stan należności składają się głównie należności z tytułu wpływów z podatku rolnego, leśnego, podatku od nieruchomości, innych podatków i opłat oraz od czynności cywilno – prawnych od osób prawnych i osób fizycznych, a także z funduszu alimentacyjnego. W księgach Gminy nie zanotowano na koniec 2016 roku zobowiązań wymagalnych.

Jak już wspomniano dochody Gminy w 2016 roku zostały zrealizowane w wysokości 69.954.267,94 zł,

- dochody bieżące w wysokości 66.261.973,47 zł na które składają się:
 1. dotacje z Urzędu Wojewódzkiego,
 2. subwencja oświatowa,
 3. PIT,
 4. podatki,
 5. opłata eksploatacyjna
- dochody majątkowe w wysokości 3.692.294,47 zł

Skutki zwolnień w podatkach wprowadzonych przez Radę Gminy spowodowały zmniejszenie dochodów Gminy o kwotę 480.801,63 zł.

Wydatki Gminy w 2016 roku zostały zrealizowane w wysokości 76.949.061,96 zł, i składały się na nie:

- wydatki bieżące w wysokości 63.148.447,03 zł
 1. oświata,
 2. pomoc społeczna,
 3. transport,
 4. administracja publiczna,
 5. kanalizacja,
 6. kultura,
 7. gospodarka komunalna.
- wydatki majątkowe w wysokości 13.800.614,93 zł
 1. kanalizacja Glińska i Bronikowa,
 2. dotacja dla powiatu,
 3. wydatki na drogi gminne,
 4. zadania w oświacie,
 5. zakup samochodu dla OSP Stare Bojanowo.

Następnie Skarbnik przedstawił jak kształtowało się zadłużenie w ostatnich latach:

| | |
|------|----------------|
| 2013 | 13.098.623 zł. |
| 2014 | 11.786.815 zł |
| 2015 | 11.587.711 zł |
| 2016 | 11.682.415 zł. |

Skarbnik Śmigła wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych integralną częścią sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok, są załączone sprawozdania z działalności CK w Śmiglu i informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Śmigiel. Zachowując ustawowy termin określony w ustawie o finansach publicznych, przekazane zostało wykonanie budżetu zarówno Radzie Miejskiej Śmigła jak i Regionalnej Izbie Obrachunkowej, sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowe. Skarbnik dodał, że zastrzeżenie w opinii RIO jest, że nie ma do czego się odnieść i porównać z mieniem komunalnym na początek 2016 r.

Wraz ze sprawozdaniem opisowym przedłożona została także informacja o stanie mienia komunalnego według stanu na dzień 31.12.2016 roku. Informacja ta zawiera wszystkie wymagane elementy określone w art. 267 ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy omawiane maja być dochody i wydatki rozdziałami?

Radny Sławomir Grzelczyk zauważył, że na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji była szeroka dyskusja, padły także pytania na które udzielono odpowiedzi jednak prosił o wyjaśnienie dlaczego w paragrafie dotyczącym wpływu z dzierżawy jest tak małe wykonanie? Zauważył, że za dzierżawę sieci kanalizacyjnej powinna być wyższa kwota.

Skarbnik wyjaśnił, że kwota z tytułu dzierżawy sieci kanalizacyjnej jest niższa niż planowano ponieważ nastąpiła zmian umowy dzierżawy pomiędzy Gminą a Zakładem Wodociągowo – Kanalizacyjnym Sp. z o.o. Przeliczono na nowo dzierżawę gdyż na część zadań Gmina otrzymała dotację (tańsze było wykonanie), nastąpiło także częściowe przekształcenie pożyczki w dotację. Skarbnik dodał, że na komisji padło pytanie czy można przekazać większe dopłaty niż mamy wpływy z dzierżawy. Konsultowane to było z prawnikami i dopłaty są kwestią uznaniową, a dochody nie muszą być w całości wykonane.

Radny Grzelczyk Sławomir zauważył, że Gmina wybudowała sieć – poniesiono koszty, dzierżawa wpływała jako dochód do budżetu i odwrotnie przekazywano taką kwotę na dopłaty by wyrównać koszt zakładu będący dzierżawą tak by mieszkańcy nie ponosili tego kosztu. Na dzień dzisiejszy spółka płaci dzierżawę mniejsza niż jest dopłata i nie da się ukryć, że jest to na korzyść spółki. Zapytał czy zmiana umowy miała miejsce w 2016 roku i czy to było brane pod uwagę przy planowaniu budżetu.

Burmistrz Śmigła przekazała, że nie przypomina sobie by była rozmowa na temat dzierżawy i uzgadniania z radnymi warunków umowy. Dodała, że musiało to zostać dostosowane i przeliczone w związku z pożyczką. Należało to dostosować do pewnych norm, w przeciwnym przypadku groziły kary. Taryfa także nie była zgodna z prawem i zostało to unormowane, czy wpływa to na wysokość opłaty za ściek to pytanie do Pani Prezes.

Przewodniczący Rady zauważył, że jak była podejmowana uchwała w sprawie taryf to określona była kwota pełnej dzierżawy. Jeżeli koszt zakładu jest niższy to taryfa także powinna być niższa, lub powinna być zmniejszona dopłata.

Aby wyjaśnić zaistniałą sytuację poproszono o zabranie głosu radcę prawnego – Marię Narkiewicz. Wyjaśniła, że koszty jakie ponosi Zakład powinny być ujęte w kalkulacji ceny taryfy. Faktyczne koszty dzierżawy powinny zostać ujęte, tak jak były płacone. Jednak taryfa jest ustalana na rok i nie ma możliwości w tej chwili jej zmiany.

Przewodniczący Rady dodał, że koszty poniesiono w mniejszej wysokości i to rzutuje na cenę 1 m³ wody i ścieku.

Rady Grzelczyk zauważył, że chodzi o zasadę. Liczone są koszty i brane przy wyliczaniu taryf, a w trakcie roku zmieniają się, a „my” nie mieliśmy wpływu na zmianę – aneksu do umowy na dzierżawę.

Radny Lech Żak dodał, że przybywa w gminie sieci to i wpływ z dzierżawy powinien być większy, a dzierżawa zmalała i to jest zastanawiające.

Burmistrz Śmigła powiedziała, że uważa, iż powinna się do tego odnieść i to wyjaśnić Pani Prezes, bo być może nie rozumiemy się. Pytanie o wpływy z dzierżawy pada nie po raz pierwszy i powinno to zostać wyjaśnione.

Radny Grzelczyk Sławomir dodał, że wątpliwość budzi zmiana umowy w trakcie roku. Jeżeli spadły koszty Zakładu to ktoś zarobił, bo dopłaty pozostały na tym samym poziomie.

Przewodniczący Rady dodał, że pytanie o wysokość dzierżawy było zadane przy podejmowaniu uchwały o taryfach, zadano je także przy omawianiu wykonania budżetu bo było niskie wykonanie w tym paragrafie. Zauważył także, że radni powinni pytać.

W tym momencie obrad o godz. 17:10 ogłoszono 10 minut przerwy.
Obrady wznowiono o godz. 17:20 w niezmiennym składzie.

Skarbnik powrócił do tematu dzierżawy i wyjaśnił, że zaplanowane na tym paragrafie było 1.042.000 zł natomiast wykonano 782.082 zł. Aneks do umowy dzierżawy podpisany był w listopadzie 2015 roku i przy taryfach była już brana dzierżawa po zmianach.

Radny Grzelczyk przekazał, że jeżeli w listopadzie nastąpiła zmiana umowy, a taryfy wyliczono wg. nowych stawek to nie rozumie dlaczego nie ma wykonania. Można wnioskować, że nie wpłacono dzierżawy.

Skarbnik wyjaśnił, że podczas konstruowania projektu budżetu obowiązywały jeszcze stare stawki według starej umowy, a zmieniło się to w trakcie roku.

Więcej pytań do przedstawionego sprawozdania z wykonania budżetu nie było.

b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Śmigiel za rok 2016 ,

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski poprosił Burmistrza Śmigla o zabranie głosu.

Burmistrz Śmigla Małgorzata Adamczak oddała głos także Skarbnikowi Śmigla, który przedstawił sprawozdania finansowe Gminy Śmigiel za rok 2016, które zgodnie z art. 270 ust 1 ustawy o finansach publicznych jest obligatoryjnym elementem procedury absolutoryjnej.

Burmistrz Śmigla zachowując ustawowy termin określony w ustawie o finansach publicznych, przekazał Radzie Miejskiej Śmigla oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej , sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdanie finansowe na które składają się :

1. Bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, który sporządzony został na koniec 2016 roku i wykazuje stan aktywów i pasywów budżetu.
2. Łączny bilans jest również sporządzany na koniec roku 2016 na podstawie jednostkowych bilansów sporządzonych w przypadku Gminy Śmigiel przez 12 jednostek budżetowych i 1 samorządowy zakład budżetowy.
3. Łączny rachunek zysków i strat.
4. Łączne zestawienie zamian w funduszu.

Wszystkie wyżej wymienione sprawozdania zostały przedstawione i omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady.

Do przedstawionych sprawozdań finansowych pytań nie było.

c) przedstawienie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnienia,

Uchwałę Nr SO-0954/14/9/Ln/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016 odczytał Skarbnik Śmigla Piotr Szmytkowski. Opinia Składu Orzekającego RIO jest pozytywna z zastrzeżeniem oraz z uwagami. Opinia stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

d) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium,

Opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016 odczytała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Anna Jaworska. Komisja wyraziła pozytywną opinię o realizacji budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016. Opinia wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w formie uchwały Komisji Rewizyjnej stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

e) przedstawienie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej do przedłożonego wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Anna Jaworska odczytała treść uchwały Nr SO-0955/32/9/Ln/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 18 maja 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Śmigla w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2016.

Skład Orzekający RIO wyraził opinię, że wniosek został podjęty i uzasadniony zgodnie z wymogami prawa. Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski poinformował, że w debacie absolutoryjnej zostały przedstawione wszystkie opinie i sprawozdania, które są wymagane. Ponadto Wykonanie budżetu było omówione na Wspólnym Posiedzeniu Wszystkich Komisji Rady.

Nikt z radnych nie zgłosił pytań i uwag.

Ad.10.

Podjęcie uchwał.

1) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 12 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 1.

Rada Miejska w obecności 13 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę nr XXXII/244/17 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016.

2) w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Śmigla z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016.

Przed głosowanie uchwały radny Lech Żak poprosił o 5 minut przerwy uzasadniając, iż chciałby wyjaśnić pewne informacje zawarte we wniosku komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Jaworska wyjaśniła, że być może nie będzie takiej potrzeby; chodzi zapewne o sformułowanie dotyczące wysłuchania wyjaśnień Burmistrza i Skarbnika. Wyjaśniła, że może sformułowanie ujęte we wniosku nie było dobrze

ujęte stylistycznie jednak podkreśliła, że Komisja Rewizyjna wykonała wszystkie konieczne czynności niezbędne w procedurze absolutoryjnej.

Radny Żak poprosił jednak o przerwę.

O godz. 18:20 Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Obrazy wznowiono o godz. 18:25 w niezmiennym składzie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Jaworska przekazała, że opinia komisji została na posiedzeniu komisji odczytana i wszyscy członkowie komisji ją podpisali. Sytuacja o której mówi radny była także na posiedzeniu komisji wyjaśniana, jednak jak już wspomniała wcześniej zostało to może źle sformułowane. Wszystkim członkom komisji zostało to wyjaśnione.

Radny Lech Żak podziękował za wyjaśnienie jednakże nie zmienia to faktu, że 8 maja na posiedzeniu nie było Burmistrz Śmigła.

Więcej zgłoszeń nie było wobec czego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Śmigła z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016. W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 11 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 2.

Rada Miejska w obecności 13 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę nr XXXII/245/17 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Śmigła z wykonania budżetu Gminy Śmigiel za rok 2016.

Następnie Burmistrz Śmigła Małgorzata Adamczak podziękowała za udzielenie absolutorium i przyjęła z rąk Przewodniczącego Rady kwiaty.

3) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2017,

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Śmigła i wyjaśnił, że zostały przygotowane autopoprawki do projektu uchwały i omówił projekt uchwały łącznie z nimi:

Zmiany w planie dochodów dotyczą :

- a) rozdział 75801 Część oświatowa subwencji ogólnej – zwiększenie o kwotę 231.366 zł z tytułu zwiększonej kwoty uzyskanej z budżetu państwa
- b) rozdział 80101 Szkoły podstawowe – zwiększenie o kwotę 6.000 zł z tytułu uzyskanej darowizny przez Zespół Szkół w Czaczu w związku ze zwycięstwem uczniów szkoły w Programie „Szkoła Małego Inżyniera” - dotacja od Volkswagen Poznań
- c) rozdział 85214 Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze – dotacja od Wojewody Wielkopolskiego na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w kwocie 7.898 zł
- d) rozdział 85595 Pozostała działalność – dotacja od Wojewody Wielkopolskiego na jednorazową pomoc dla rodzin w kwocie 12.371 zł

Natomiast zmiany w planie wydatków dotyczą:

- a) rozdział 60016 Drogi publiczne gminne – zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 1.235.677 zł, z przeznaczeniem na zadanie „Przebudowa drogi gminnej w Starej Przysiece Pierwszej”; Gmina otrzyma dofinansowanie do realizacji w/w zadania w kwocie do 150.000 zł

- a) rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami – zwiększenie na zadaniu „Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Śmiglu” o kwotę 556.100 zł; w drugim podejściu do wyłonienia wykonawcy na realizację wspomnianej inwestycji dwóch oferentów złożyło oferty w kwotach wyższych niż zaplanowano w budżecie – w związku z powyższym uzasadnione jest zwiększenie nakładów na tym zadaniu w celu wykonania inwestycji i uzyskania dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego
- b) rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe – przeznaczenie kwoty z rezerwy ogólnej w kwocie 5.400 zł na wykonanie chodnika przez Przedszkole w Śmiglu (dotyczy placówki w Żegrówku)
- c) dział 801 Oświata i wychowanie – przeniesienia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami na wniosek kierowników jednostek oraz zwiększenie o kwotę 14.444 zł z uwagi na konieczność zabezpieczenia środków na zadania dotyczące realizacji zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy
- d) rozdział 8511 Szpitale ogólne – wprowadzenie do budżetu Gminy pomocy dla Szpitala Powiatowego w Kościanie z przeznaczeniem na doposażenie Gabinetu Rehabilitacyjnego w Śmiglu w nowy sprzęt - tj. zestaw do laseroterapii oraz mankiet do masażu limfatycznego
- e) rozdział 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi – zwiększenie wydatków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o kwotę 27.228 zł – przeniesienie środków niewykorzystanych w 2016 roku
- f) rozdział 85214 Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze – wprowadzenie po stronie wydatków otrzymanej dotacji od Wojewody Wielkopolskiego na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w kwocie 7.898 zł
- b) rozdział 85595 Pozostała działalność – podział dotacji od Wojewody Wielkopolskiego na jednorazową pomoc dla rodzin w kwocie 12.371 zł
- g) rozdział 85417 Szkolne Schronisko Młodzieżowe – przeniesienia pomiędzy dwoma zadaniami inwestycyjnymi na wniosek Dyrektora Schroniska
- h) rozdział 90004 Utrzymanie zieleni – zmiany pomiędzy paragrafami na wniosek sołectw - Stare Bojanowo, Żegrówko i Żegrowo.
- i) rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury – zmiany na wniosek sołectwa Koszanowo

Dokonano także zmian w przychodach - wprowadza się do budżetu Gminy Śmigiel wolne środki w kwocie 1.629.978 zł.

Przewodniczący Rady przekazał, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Finansowo – Gospodarczej i poprosił zastępcę Przewodniczącej o przedstawienie opinii.

Zastępca Przewodniczącej Komisji – Alfred Splisteser przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię, jednak przedstawiany był bez autokorekt.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady przekazał, że w projekcie uchwały jest błąd; w § 1 pkt 7 i pkt 14 dotyczy tego samego, poza tym nie ma załącznika nr 8 o którym mówi pkt 14.

Skarbnik wyjaśnił, że fundusz sołecki, o którym mówią te punkty to załącznik nr 4, a pkt 14 powinien zostać wykreślony.

Przewodniczący zapytał więc co w tej sytuacji?

Radca prawny - Maria Narkiewicz wyjaśniła, że powinno być wykreślenie punktu 14 przegłosowane.

W tej sytuacji Przewodniczący przeprowadził głosowanie w tej sprawie pytając kto jest za wykreśleniem pkt 14 z postanowień uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 13 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Przewodniczący przekazał, że § 1 kończy się na pkt 13.

O godz. 18:45 salę obrad opuścił radny Wojciech Adamczewski – w sesji uczestniczy 12 radnych.

Skarbnik nawiązując, do omawianych zmian w budżecie wyjaśnił, że w związku z wprowadzonymi autopoprawkami do projektu uchwały pojawiają się nowe załączniki w uchwale i zmienia się ich kolejność. Zmienia się także deficyt i przychody.

Radny Lech Żak zapytał o dział 70005 – o kwotę na termomodernizację Centrum Kultury. W związku z drugim przetargiem jaki się odbył czy stanęły te same firmy? Zapytał także jaki jest powód zwiększania na tym zadaniu – czy było niedoszacowanie w kosztorysie? Czy była oferta wyższa?

Burmistrz Śmigła wyjaśniła, że pierwszy przetarg był unieważniony ponieważ firma, która złożyła najniższą ofertę, nie przedłożyła stosownego zaświadczenia z banku. Jeśli chodzi o kolejny przetarg to wystartowała ta firma i Spółka Wod – Kan. Wygrała Spółka z ofertą 5 mln 700 tys. zł. Druga firma miała cenę wyższą o 2 mln zł od oferty z pierwszego przetargu. Obecnie sprawdzamy wszystkie dokumenty i niebawem pojawi się informacja na stronie o wynikach przetargu. Wyjaśniła, że zwiększenie środków na tym zadaniu nie wynika z niedoszacowania tylko, firmy podwyższają ceny gdyż nie ma wykonawców. Widać także, że firmy konsultują między sobą oferty gdy przygotowują kosztorysy.

Przewodniczący Rady zapytał jak to ma wyglądać, bo pewnych załączników nie ma i co innego było radnym przekazane a co innego będzie do podpisu?

Zastępca Burmistrza Śmigła wyjaśnił, że jest to oczywista sprawa; radni otrzymali projekt uchwały, a dziś wprowadzamy autopoprawki i nie ma możliwości wykazania ich w poszczególnych załącznikach z tego to powodu, że dopiero po przegłosowaniu wejdą one do uchwały.

Przewodniczący Rady zauważył, że nic nie stoi na przeszkodzie by te dodatkowe kartki wydrukować by radni wiedzieli co głosują.

Skarbnik Śmigła dodał, że autopoprawki same w sobie nie są integralną częścią uchwały bo dopiero po przegłosowaniu zostaną wprowadzone.

Radny Włodzimierz Drótkowski zauważył, że jest to zrozumiałe i autopoprawki znajdują się w końcowej uchwale, a drukowanie wszystkiego przed jest „zbyt daleko idącą ostrożnością”.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że było już raz ustalane by z autopoprawkami były załączniki. Następnie poprosił radcę prawnego o sprawdzenie czy jest to zgodne z przepisami i o godz. 19:05 ogłosił 10 minut przerwy. Obrady wznowiono o godz. 19:15 w niezmienionym składzie – 12 radnych.

Radca prawny wyjaśniła, że zgodnie z § 61 pkt 2a nie ma konieczności głosowania zgłoszonych autopoprawek.

Radny Grzelczyk Sławomir zauważył, że jeżeli je wprowadzany to powinny być przygotowane w wersji papierowej.

Burmistrz Śmigła zaproponowała więc 30 minut przerwy na przygotowanie projektu uchwały z wprowadzonymi autopoprawkami, zauważyła jednak, że autopoprawki wynikły w dniu dzisiejszym i nie było możliwości wcześniej ich zaplanować.

Przewodniczący zapytał więc Radę czy ma to zostać przygotowane?

Radny Lech Żak zapytał czy uchwała ta musi zostać dziś podjęta?

Burmistrz Śmigła zaproponowała by przygotować wersję papierową.

Wiceprzewodniczący Rady – Krzysztof Łączny złożył wniosek aby przekazać jeden egzemplarz Przewodniczącemu Rady i głosować uchwałę z autopoprawkami.

Radca prawny jeszcze raz odczytała § 61, mówiący o braku konieczności głosowania autopoprawek.

Zastępca Burmistrza dodał, że jeżeli jest taka wola Przewodniczącego to możemy tak robić. Dodał także, że w 2011 roku podczas wprowadzania zmian do statutu dodano pkt 2a w § 61.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 10 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 2.

Rada Miejska w obecności 12 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr XXXII/246/17 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2017.

Dodał, że autopoprawki nie były głosowane.

4) w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2025,

Projekt uchwały przedstawił również Skarbnik Śmigła i wyjaśnił, że dokonano zmiany w zakresie przedsięwzięcia pn. Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Śmiglu (Centrum Kultury i Szkoły Podstawowej, Gimnazjum wraz z salą gimnastyczną) - zwiększono limit wydatków na to przedsięwzięcie w roku 2017, stosownie zaktualizowano także limit zobowiązań i łączne nakłady finansowe.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 10 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 2.

Rada Miejska w obecności 12 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr XXXII/247/17 w sprawie dokonania zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2025.

Ad. 11.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

1. Na pytanie dotyczące oświetlenia ulicznego Burmistrz Śmigła odpowiedziała, że wykonywane są kosztorysy.
2. Jeżeli chodzi o studzienki to oczywiście zadziała w tym temacie, dodała tylko, że wystarczy przyjść i zgłosić taki problem.

Ad.12.

Odpowiedzi na zapytania – nie było.

Ad. 13.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich na uroczystą sesję , która odbędzie się w dniu jutrzejszym w centrum Kultury o godz. 15:00.

Kolejna sesja planowana jest na 29 czerwca.

Przekazał także, że w związku z wpłynięciem petycji, która musi zostać rozpatrzona Rada musi podjąć uchwałę. Czas na rozpatrzenie petycji to 3 miesiące.

Radny Grzelczyk Sławomir zauważył, że wracając do WPF to zadanie dotyczące termomodernizacji musiało być ujęte, a budowa drogi w Starej Przysieci Pierwszej nie bo jest zadaniem jednorocznym, a termomodernizacja nie jest jednorocznym?

Skarbnik wyjaśnił, że termomodernizacja była już ujęta w roku 2016 i nie jest to zadanie jednoroczne.

Nikt więcej z radnych ani obecnych na sali nie zabrał głosu.

Ad.14.

Przewodniczący Rady wobec wyczerpania porządku XXXII sesji, podziękował zebranych i zakończył obrady o godz. 19:40.

Protokołowała:

Justyna Rzepecka

Przewodniczył:

Przewodniczący
Rady Miejskiej Śmigła

Wiesław Kasperski