

Protokół nr XXII/16
z sesji Rady Miejskiej Śmigła, odbytej 25 sierpnia 2016 r. o godz. 16:00 w sali sesyjnej
Rady, w Urzędzie Miejskim Śmigła.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Śmigła Wiesław Kasperski, który powitał radnych Rady Miejskiej Śmigła, Burmistrza Śmigła, pracowników Urzędu, kierowników i dyrektorów jednostek podległych Gminie, sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli, radcę prawnego, mieszkańców Gminy oraz przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, (nieobecny radny Włodzimierz Drótkowski) co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych, zaproszonych gości i sołtysów z XXII sesji Rady Miejskiej Śmigła stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad.2.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad w stosownym terminie został radnym przekazany.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miejskiej Śmigła.
4. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza Śmigła z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła.
6. Informacja o działalności Burmistrza Śmigła w okresie między sesjami.
7. Sprawozdania z prac Komisji Rady Miejskiej Śmigła.
 - Rewizyjnej,
 - Finansowo – Gospodarczej,
 - Spraw Społecznych,
 - Planowania i Rozwoju,
 - Rolnictwa, Rzemiosła i Ochrony Środowiska.
8. Podziękowania dla osób, które zakończyły pełnienie funkcji sołtysa.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Zapytania sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli.
11. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na 2016 rok,
 - 2) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2016 – 2025,
 - 3) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego,
 - 4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego,
 - 5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego przy realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3903P na odcinku od drogi wojewódzkiej 305 do węzła drogi S-5 – Nietążkowo”,
 - 6) w sprawie ustalenia zasad konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Śmigła w sprawie Budżetu Obywatelskiego,
 - 7) w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/80/15 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 26 października 2015r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Śmigiel z

- organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego na rok 2016”.
- 8) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Wielichowo nieruchomości zabudowanej, będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Śmigiel, położonej w Wielichowie,
 - 9) w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śmigiel.
 - 10) w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Skarbu Państwa – Starosty Kościańskiego na podstawie umowy darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Żegrówku,
 - 11) w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół w Starej Przysiece Drugiej Gimnazjum,
 - 12) w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół w Starej Przysiece Drugiej Szkole Podstawowej,
 - 13) w sprawie wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Śmigiel.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 13. Odpowiedzi na zapytania
 14. Wolne głosy i wnioski.
 15. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady przekazał, że dnia dzisiejszego tj. 25 sierpnia zostało skierowane pismo do Biura Rady z prośbą o włączenie do porządku obrad uchwały w sprawie likwidacji i przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Śmiglu w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Śmigla – Marcin Jurga. Wyjaśnił, że uchwała ta była wielokrotnie już omawiana na komisjach, funkcjonowanie Zakładu podlega ograniczeniom wynikającym z zasad gospodarki budżetowej i finansów publicznych, w szczególności krótkoterminowej perspektywy planowania i powiązania z budżetem gminy. Przekształcenie w spółkę jest uzasadnione również ze względu na centralizację podatku VAT i utratę odrębności podatkowej przez zakład budżetowy.

Przewodniczący przypomniał, że aby zmienić porządek obrad potrzebna jest bezwzględna ilość głosów ustawowego składu rady.

Radny Lech Żak zauważył, że sprawa była omawiana na kilku posiedzeniach komisji wspólnych jednak sam projekt uchwały został przedłożony 25 sierpnia. Zapytał jak to się ma do statutu gminy i regulaminu, gdy dopiero przed sesją wpłynął projekt uchwały.

Przewodniczący wyjaśnił, że zgodnie ze statutem materiały zostają wysłane do radnych siedem dni przed sesją i nie liczy się dnia wysyłki i dnia sesji. Ten termin został zachowany. Zgodnie z przepisami porządek sesji może zostać w każdej chwili zmieniony. Jeżeli zachodzi taka potrzeba i jak to było w tej radzie jeżeli zachodzi potrzeba to zmienia się porządek sesji.

Radny Żak Lech przekazał, że należy więc przeprowadzić głosowanie w sprawie wprowadzenie tej uchwały do porządku sesji.

Następnie głos zabrała Burmistrz Śmigla i wyjaśniła, że kilkakrotnie przeprowadziła rozmowy zarówno z kierownikiem, jak i pracownikami zakładu. Powiedziała, że wszyscy wiemy, że za chwile Zakład będzie miał problemy i jeżeli nie przekształcimy zakładu w spółkę - a jest to decyzja rady, to mogą być zwolnienia.

Na salę obrad przybył radny Włodzimierz Drótkowski. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Więcej pytań do przedstawionego projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie jej do porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” wprowadzeniem uchwały 11 radnych,
- „przeciw” – 3,
- „wstrzymało się” – 1.

Uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako pkt 11 ppkt. 14.

Następnie Przewodniczący przystąpił do przegłosowania zmienionego porządku obrad. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” przyjęciem porządku obrad - 12 radnych,
- „przeciw” – 3,
- „wstrzymało się” – 0.

Porządek sesji został przyjęty.

Ad.3.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XXI sesji Rady Miejskiej Śmigła. Poinformował, że protokół wiernie odzwierciedla przebieg obrad. Poinformował także, że protokół jest do wglądu w Biurze Rady. Zapytał, czy są uwagi do protokołu. Uwag nie wniesiono.

Wobec powyższego Przewodniczący przeprowadził głosowanie:

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych.
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad.4.

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski przedstawił informację ze swojej działalności w okresie między sesjami. Informacja stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Pytań do przedstawionej informacji nie było.

Ad.5.

Sprawozdanie Burmistrza Śmigła z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła przedstawiła Burmistrz Śmigła – Małgorzata Adamczak i stanowi ono **załącznik nr 3** do protokołu. Pytań nie było.

Ad.6.

Informacja Burmistrza Śmigła z działalności w okresie między sesjami przedstawiła także Burmistrz Śmigła - stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Alfred Splisteswr zapytał o pkt.3.

Burmistrz Śmigła odpowiedziała, że ze względu na to, że schronisko w Henrykowie nie spełnia naszych oczekiwań podjęta została więc inicjatywa o współpracę ze schroniskiem w Śremie jednak otrzymaliśmy odpowiedź negatywną.

Radny Lech Żak zapytał o pkt. 2.

Burmistrz Śmigła odpowiedziała, że nic się nie zmieniło w sprawie Związku. Na posiedzeniu zatwierdzono sprawozdanie finansowe i udzielono absolutorium zarządowi, dokonano także zmian w uchwale budżetowej Związku na rok bieżący.

Radny Lech Żak zapytał także o pkt. 4.

Pan Rafał Schumacher odpowiedział, że na posiedzeniu wspólników były podejmowane tylko uchwały dotyczące absolutorium nie była poruszana kwestia stawek za odpady.

Więcej pytań do przedstawionej informacji nie było.

Ad.7.

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdań za II kwartał 2016 przewodniczących komisji.

Sprawozdania z pracy Komisji Rady Miejskiej Śmigła:

- Rewizyjnej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Anna Jaworska .
Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. Pytań nie było.
- Finansowo Gospodarczej – przedstawiła Przewodnicząca Komisji Adamczak – Puk Arleta. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu. Pytań nie było.
- Spraw Społecznych – przedstawił Przewodniczący Komisji Lech Żak.
Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. Pytań nie było.
- Planowania i Rozwoju – przedstawił Przewodniczący Komisji Sławomir Grzelczyk. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Pytań nie było.
- Rolnictwa, Rzemiosła i Ochrony Środowiska – przedstawił Przewodniczący Komisji Alfred Splisteser. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9** do protokołu. Pytań nie było.

Ad. 8.

Podziękowania dla osób, które zakończyły pełnienie funkcji sołtysa.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że osoby, które zakończyły pełnienie funkcji sołtysa nie mogły przybyć na dzisiejszą sesję, ze względów osobistych.

Ad.9.

Interpelacje i zapytania radnych – nie było.

Ad.10.

Zapytania sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli– nie było.

Ad.11.

Podjęcie uchwał.

1) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2016.

Projekt uchwały omówił Skarbnik Śmigła – Piotr Szmytkowski. Wyjaśnił, że zmiany w planie dochodów dotyczą :

- a) rozdział 01095 Pozostała działalność w dziale Rolnictwo i łowiectwo – zwiększa się wysokość dotacji o kwotę 30.000 zł z tytułu otrzymanej dotacji w ramach Wielkopolska Odnowa Wsi Pięknieje Wielkopolska Wieś na zadanie „Dobudowa wiaty biesiadnej do budynku świetlicy wiejskiej w Nowej Wsi”
- b) rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami:

- utworzenie paragrafu 0800 „wpływy z tytułu odszkodowania za przejęte grunty” – dotyczy odszkodowania od Starostwa Powiatowego w Kościanie w ramach zadania „Budowa drogi powiatowej 3903P od granicy powiatu do Węzła Nietążkowo wraz z budową obwodnicy Bronikowa i Morownicy” w kwocie 542.000 zł

- zmniejszenie dochodów – po analizie wykonania po 7 miesiącach

c) dział 756 dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych jednostek – głównie zwiększenie z tytułu znacznych Wpływów z opłaty eksploatacyjnej (PGNiG)

d) rozdział 80101 Szkoły podstawowe – zwiększa się na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół w Starej Przysiece Drugiej o kwotę 1.300 zł

e) rozdział 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi – zwiększenie o kwotę 8.130 zł

f) dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – zwiększenie po analizie faktycznego wykonania

W Wydatkach dotyczą:

a) rozdział Izby rolnicze – zwiększenie wydatków o kwotę 6.000 zł z tytułu wpłat gminy Śmigiel na rzecz Izby Rolniczej w Poznaniu (w ramach 2 % od podatku rolnego)

b) rozdział 60014 Drogi publiczne powiatowe – udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Kościan na dofinansowanie Budowy drogi powiatowej 3903P od granicy powiatu do Węzła Nietążkowo wraz z budową obwodnicy Bronikowa i Morownicy

c) rozdział 60016 Drogi publiczne gminne – zmniejszenie o kwotę 23.000 zł, z tego wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą „ Budowa ciągu pieszo – rowerowego w ulicy Morownickiej – na odcinku od przejazdu kolejki wąskotorowej do granic miasta” w kwocie 23.000 zł oraz zmniejszenie nakładów w paragrafie 427 zakup usług remontowych o kwotę 46.000 zł

d) rozdział 70005 Gospodarka mieszkaniowa – zmniejszenie na zadaniu inwestycyjnym „Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Śmiglu” o kwotę 790.000 zł – w bieżącym roku Urząd Śmigla złożył wniosek o dofinansowanie;

w przypadku uzyskania dofinansowania w 2016 roku ogłoszony będzie przetarg na wykonanie zadania

e) dział 750 Administracja publiczna – zwiększenie o kwotę 41.500 zł, z tytułu:

- zwiększeniu na zadaniu majątkowym „Zakup i wdrożenie oprogramowania do wykonywania ewidencji dróg” o kwotę 25.000 zł; po negocjacjach dostawca oprogramowania złożył ofertę na realizację w bieżącym roku dwóch etapów przy zastosowaniu zniżki o 8 % oraz wykonaniu dodatkowo ewidencji drzew na terenie gminy.

- zwiększenie w paragrafie 421 Zakupy w celu zakupy na potrzeby Gminy Śmigiel barierek z przeznaczeniem na zabezpieczenie bezpieczeństwa na imprezach organizowanych przez Urząd i jednostki

f) dział 801 Oświata i wychowanie

- przeniesienia pomiędzy rozdziałami i paragrafami na wniosek kierowników jednostek

- wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego – Montaż ogrodzenia Przedszkola w Śmiglu od ulicy Dudycza w kwocie 23.000 zł

- zwiększenie wydatków w rozdziałach 80149 i 80150 Realizacja zadań wymagających specjalnej organizacji nauki i metod pracy – dotyczy dzieci o stwierdzonej niepełnosprawności; część jednostek oświatowych wygospodarowała środki na ten cel w ramach własnych planów finansowych, natomiast dla części należało przeznaczyć z budżetu Gminy

g) rozdział 85215 Dodatki mieszkaniowe – zwiększenie o kwotę 60.000 zł z przeznaczeniem na wypłaty dodatków mieszkaniowych – po analizie wykonania w 7 miesiącach bieżącego roku istnieje zagrożenie, iż zaplanowane środki mogą być niewystarczające

h) w rozdziale 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby w paragrafach 421 (zakupy) i 430 (usługi) zabezpiecza się środki jako wkład własny na zadania w ramach konkursu „Odnowa wsi szansą dla aktywnych sołectw”:

- Nietążkowo wieś na „TAK” – doposażenie Sali Wiejskiej w Nietążkowie w sprzęt w celu prowadzenia działań edukacyjnych, integracyjnych i promocyjnych – kwota 2.500 zł
- Doposażenie boiska i terenu przy Sali Wiejskiej w Wonieściu w elementy małej architektury rekreacyjno – ogrodowej – kwota 2.500 zł
- Wykonanie nowych regałów do magazynu naczyń w Sali Wiejskiej w Żegrówku – kwota 3.400 zł

i) rozdział 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej OKFiR

- zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 76.270 zł z przeznaczeniem na
- zakup i montaż piłkochwyty na boisku w Czaczu
- zakup i montaż płazu zabaw
- zakup i montaż siłowni zewnętrznej
- zwiększenie wydatków na zakup ogrodzenia placu zabaw na terenie basenu kąpielowego

Następuje także zmniejszenie przychodów z tytułu pożyczki z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o kwotę 2.589.943 zł – po rozliczeniu zadania w Bronikowie i Glińsku (przetargi) okazało się, że o taką kwotę otrzymamy mniej kwoty pożyczki w 2016 roku zwiększenie przychodów o kwotę 1.434.786 zł z tytułu wolnych środków z 2015 roku Natomiast rozchody – zmniejszenie o kwotę 30.000 zł koniecznych kwot do spłaty z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów w latach ubiegłych.

Następnie Skarbnik zgłosił autopoprawki do uchwały:

- 1) wprowadzenie po stronie wydatków dotacji dla starostwa powiatowego w Kościanie na zadanie „Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 3557P i 3945P Nowa Wieś – Żegrówko- Karśnice na terenie powiatu kościańskiego” w kwocie 1.000.000 zł.
- 2) zwiększenie po stronie przychodów (wolne środki) o kwotę 1.000.000zł
- 3) wprowadzenie po stronie wydatków dotacji dla organizacji pożytku publicznego – w części dotyczącej polityki społecznej - o kwotę 7.450 zł
- 4) zmniejszenie kwoty rezerwy ogólnej o 7.450 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt ww. uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Finansowo - Gospodarczej i poprosił Przewodniczącą Komisji Finansowo - Gospodarczej o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Gospodarczej Arleta Adamczak - Puk przekazała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Pytań nie było, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska Śmigła w obecności 14 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr XXII/157/16 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2016.

2) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2016 – 2025,

Projekt uchwały omówił także Skarbnik Śmigła. Wyjaśnił, że zgodnie ze zmianami w budżecie w 2016 roku, dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2016-2025:

Zwiększenie dochodów w 2016 r.	5 032 692,52 zł
w tym:	
Zwiększenie dochodów bieżących	4 460 692,52 zł
Zwiększenie dochodów majątkowych	572 000,00 zł
Zwiększenie wydatków w 2016 r.	3 907 535,52 zł
w tym:	
Zwiększenie wydatków bieżących	3 048 895,52 zł
Zwiększenie wydatków majątkowych	858 640,00 zł
Deficyt (plan) po zmianach	-8 588 218,00 zł
Zmniejszenie przychodów	-1 155 157,00 zł
Zmniejszenie rozchodów	-30 000,00 zł

Dodano przedsięwzięcie pn. Dofinansowanie do Powiatu Kościańskiego - Budowa drogi powiatowej 3903P od granicy powiatu do Węzła Nietążkowo wraz z budową obwodnicy Bronikowa i Morownicy - którego okres realizacji zaplanowano na lata 2016-2018. Łączne, planowane nakłady finansowe na to przedsięwzięcie zaplanowano w wysokości 4 375 000,00 zł.

Dokonano zmiany w zakresie przedsięwzięcia pn. Modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej w Śmiglu – Centrum Kultury w Śmiglu, Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Śmiglu (wraz z salą gimnastyczną). Zmniejszono limit wydatków na w/w przedsięwzięcie w roku 2016. Stosownie zmniejszono także limit zobowiązań i łączne nakłady finansowe.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt ww. uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Finansowo - Gospodarczej i poprosił Przewodniczącą Komisji Finansowo - Gospodarczej o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Gospodarczej Arleta Adamczak - Puk przekazała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Pytań nie było, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska Śmigła w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr XXII/158/16 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2016 – 2025.

3) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego,

Projekt uchwały omówił także Skarbnik Śmigła. Wyjaśnił, że postanawia się udzielić pomocy finansowej w kwocie 50.000,00 zł dla Powiatu Kościańskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań inwestycyjnych. Szczegółowe warunki udzielenia i zasady rozliczenia środków, określone zostaną w umowie. Pomoc zostanie udzielona w wysokości nieprzekraczającej kwoty 50.000 zł (pięćdziesiąt tysięcy złotych) na dofinansowanie modernizacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kościanie.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji finansowo - gospodarczej i poprosił przewodniczącą komisji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Adamczak – Puk Arleta przekazała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Radny Włodzimierz Drótkowski zapytał na co konkretnie będą przeznaczone te środki?

Burmistrz Śmigła odpowiedziała, że środki przeznaczone zostaną na modernizację szpitala w Kościanie, gdyż powiat musi dokonać pewne zadania zgodnie z wymogami NFZ, aby podpisać kolejny kontrakt.

Następnie Wicestarosta Stefan Stachowiak uzupełnił wypowiedź i poinformował, że konkretnie na co zostaną przeznaczone środki zadecyduje dyrekcja szpitala. Jest to ostatni rok by zmodernizować szpital aby dostosować do wymogów NFZ aby móc dalej podpisywać kontrakty.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/159/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego.

4) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego,

Projekt uchwały omówił także Skarbnik Śmigła. Wyjaśnił, że uchwała o wyrażeniu woli udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego określa kwotę do 1.000.000 zł dla Powiatu Kościańskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 3575P i 3945P Nowa Wieś – Żegrówko – Karśnice na terenie Powiatu Kościańskiego”. Szczegółowe warunki udzielenia i zasady rozliczenia środków, określone zostaną w umowie.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji finansowo - gospodarczej i poprosił przewodniczącą komisji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Adamczak – Puk Arleta przekazała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Wicestarosta dodał, że inwestycja ta musi zostać wykonana w tym roku, ponadto dodał, że wnioski na dwie drogi powiat złożył w marcu. Zostały odrzucone jednak starostwo złożyło odwołanie i udało się. Najświeższe informacje są takie, że otrzymało starostwo zawiadomienie, że kolejne 600 tys. zł można przeznaczyć na ten cel. Jest to odcinek ok. 7 km.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/160/16 w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej przy realizacji zadania Powiatu Kościańskiego.

5) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego przy realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3903P na odcinku od drogi wojewódzkiej 305 do węzła drogi S-5 – Nietążkowo”,

Projekt uchwały omówił także Skarbnik Śmigła. Wyjaśnił, że postanawia się udzielić pomocy finansowej w kwocie 4.375.000 zł dla Powiatu Kościańskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Budowa drogi powiatowej nr 3903P od granicy powiatu do Węzła Nietążkowo wraz z budową obwodnicy Bronikowa i Morownicy – w ramach zadania Przebudowa drogi powiatowej nr 3903P na odcinku od drogi wojewódzkiej 305 do węzła drogi S-5 – Nietążkowo”. Szczegółowe warunki udzielenia i zasady rozliczenia środków, określone zostaną w umowie. Ponadto Gmina zobowiązuje się do zabezpieczenia w budżecie Gminy na rok 2016 oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Śmigiel na lata 2016 – 2025 środków na dofinansowanie zadania:

2016 rok 1.463.000 zł z przeznaczeniem na wykupy gruntów

2017 rok 1.456.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania

2018 rok 1.456.000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji finansowo - gospodarczej i poprosił przewodniczącą komisji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Adamczak – Puk Arleta przekazała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Wicestarosta wyjaśnił, że dużo było już omawiane o tym projekcie. Na ten rok przypadają odszkodowania, które będzie trzeba wypłacić. Procedura wydania decyzji z RID trwa i wykupy od właścicieli gruntów mogą tyle wynieść, jednak prawdziwą kwotę poznamy po opracowaniu operatu szacunkowego i wycenie kosztorysanta. Jednak ta uchwała niezbędna jest do złożenia wniosku do WRPO. Obecna kwota jest przyjęta na podstawie kwot z lat poprzednik w sąsiednim terenie. Jednak tak jak już wspomniał by złożyć wniosek potrzebne jest zabezpieczenie tych środków.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/161/16 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kościańskiego przy realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3903P na odcinku od drogi wojewódzkiej 305 do węzła drogi S-5 – Nietązkowo”.

6) w sprawie ustalenia zasad konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Śmigła w sprawie Budżetu Obywatelskiego,

Projekt uchwały omówił także Skarbnik Śmigła. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w przypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzone na jej terytorium konsultacje społeczne z mieszkańcami gminy. Zasady przeprowadzania konsultacji zostały ujęte w Uchwale Rady Miejskiej Śmigła Nr XL/396/16 z dnia 23 lutego 2006 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Śmigiel. Mechanizm Budżetu Obywatelskiego oparty jest na procedurze konsultacji społecznych i daje możliwość mieszkańcom decydowania o przeznaczeniu części środków z Budżetu Gminy Śmigiel.

Skarbnik dodał, że projekt uchwały nie określa kwot jakie miałyby zostać przeznaczone na fundusz obywatelski jedynie zasady konsultacji. Proponowana kwota to po 30 tys. zł. na każde osiedle.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji spraw Społecznych i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Lech żak przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Skarbnik Śmigła zgłosił w imieniu Burmistrz Śmigła autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącą rozszerzenia § 2 tak aby ten paragraf był zgodny z uchwałą dotyczącą konsultacji.

Więcej zgłoszeń nie było wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/162/16 w sprawie ustalenia zasad konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Śmigła w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

7) w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/80/15 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 26 października 2015r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Śmigiel z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego na rok 2016”.

Projekt tej uchwały przedstawiła Sekretarz Śmigła – Maja Moskwa –Loman i wyjaśniła, że projekt zmian programu współpracy został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi. Proponowana zmiana dotyczy rozszerzenia obszarów współpracy z organizacjami poprzez dodanie zadania z zakresu polityki społecznej dotyczącego aktywizacji społecznej młodzieży z małych środowisk. Na dodatkowe zadania proponuje się przeznaczyć dodatkowe środki w wysokości 7450,00zł, co łącznie daje kwotę 38 500,00zł. Przyjęcie uchwały umożliwi organizacjom pozarządowym i podmiotom

prowadzącym działalność pożytku publicznego czynny udział w realizacji wykonanych przez Gminę ustawowych zadań publicznych.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji spraw Społecznych i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Lech Żak przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady zauważył, że Centrum Kultury jest powołane do zajmowania się działalnością kulturalną i to ono powinno się tym zadaniem zajmować.

Burmistrz Śmigła wyjaśniła, że dzięki tej uchwale damy szansę organizacji, które mają możliwość pozyskania dotacji na działalność głównie wolontariuszy i czasami trzeba ich wesprzeć gdyż często brakuje im na wkład własny. Centrum Kultury nie zawsze ma takie możliwości jak organizacje.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Lech Żak przypomniał, że komisja złożyła wniosek o zaktywizowanie działań Centrum Kultury na terenach wiejskich.

Burmistrz Śmigła wyjaśniła, że Centrum Kultury bierze udział w organizacjach imprez na terenach wiejskich. Wyjaśniła jednocześnie, że temat zostanie podjęty po otrzymaniu wykazu imprez organizowanych przy współudziale CK i OKFiR.

Więcej zgłoszeń nie było wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/163/16 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/80/15 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 26 października 2015r. w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Śmigiel z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego na rok 2016”.

8) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Wielichowo nieruchomości zabudowanej, będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Śmigiel, położonej w Wielichowie,

Projekt uchwały przedstawił Pan Rafał Szumacher – pracownik Urzędu, który wyjaśnił, że Burmistrz Wielichowa zwróciła się pismem w sprawie możliwości przekazania w formie darowizny działki nr geod. 9, o powierzchni 2,4600 ha, położonej w Wielichowie na rzecz Gminy Wielichowo, na której zlokalizowany jest m.in. dawny budynek dworca Śmigielskiej Kolei Wąskotorowej wybudowany w 1910 roku, niepodpiwniczony, o powierzchni użytkowej 36 m², aktualnie użytkowany przez sekcję Turystyki Motocyklowej Ligi Ochrony Kraju w Wielichowie. Ponadto na w/w działce zlokalizowany jest budynek magazynowy murowany z rampą boczną, niepodpiwniczony, o powierzchni użytkowej 49 m² i szalety o powierzchni użytkowej 10 m². W/w budynki stanowią odrębną własność i podlegać będą również zbyciu w drodze darowizny.

Następnie zgłosił autopoprawkę w § 1 dopisuje się dodatkowo budowlę tak by zapis uchwały był zgodny z zapisami księgi wieczystej. Dopisuje się także w akapicie drugim uzasadnienia także budowlę.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji planowania i rozwoju i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Grzelczyk przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię. Dodał, że radni udali się do Wielichowa by zobaczyć „jak to wygląda w terenie” i dlatego też są między innymi te autopoprawki.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Radny Alfred Splisteser dodał, że na komisji wspólnej rozmowa była także na temat torowiska.

Burmistrz Wielichowa – Honorata Kozłowska wyjaśniła, że ustalenia z Panią Burmistrz są takie, że od Wielichowa do mostu w kierunku Ziemina tory pozostaną do dyspozycji motostacji, a dalszy odcinek Gmina Śmigiel może zdemontować. Odcinek do Ziemina użytkownicy tej stacji chcą wykorzystać na przejazdy drezynowe. Pozostały odcinek torowiska pozostaje do dyspozycji Gminy Śmigiel – można torowisko zdemontować.

Burmistrz Śmigla wyjaśniła, że radnemu chodziło o utrzymanie zieleni i o to porozumienie.

Burmistrz Wielichowa wyjaśniła, że do tej pory Gmina Śmigiel zlecała zakładowi w Wielichowie utrzymanie zieleni i przekazywała na ten cel 5 tys. zł. Środki te nie wystarczała gdyż jest to teren rozległy, a w zależności od aury wykaszanie wciągu roku odbywało się czasami trzykrotnie. Do tego dochodzą także środki ochrony roślin. Dzięki dobrej współpracy z zakładem komunalnym udawało się to utrzymać tak aby wyglądało to estetycznie. Obecnie ustaliliśmy, że utrzymanie terenu odbędzie się na zasadzie dobrej współpracy i kwotę zmniejszono do 2,5 tys. zł. Mamy nadzieję, że efekt będzie taki sam i strony będą zadowolone.

Radny Wojciech Adamczewski zauważył, że należy wspomnieć dlaczego ta uchwała jest bo to tak naprawdę dla mieszkańców jest ważne.

Radny Włodzimierz Drótkowski natomiast przekazał, że jako radny i jako prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Śmigielskiej Kolejki nie wie co zrobić. Zdaje sobie sprawę, że kosztów całego trzymania nie jest Gmina w stanie pokryć. Widząc jednak zaangażowanie LOK Wielichowo jest jednak za przekazaniem tego odcinka, choć niewątpliwie jest to najładniejszy odcinek kolejki.

Radny Sławomir Grzelczyk zauważył, że na tej stacji jest „klimat” i po wizycie tam radni mieli inicjatywę aby może także Śmigiel podjął taką inicjatywę.

Burmistrz Wielichowa dodała, że pamięta jak jeździła kolejka i zdaje sobie sprawę że wiążą się z tym sentymenty. Ale widząc zaangażowanie osób, które zajęły się tym obiektem i włożyły nie tylko serce ale i prace i pieniądze to przez to , że pozostaną na tym odcinku tory to będzie to przypominało o kolejce łączącej Wielichowo ze Śmigiem.

Burmistrz Śmigla dodała, że plany mamy duże razem z Gminą Wielichowo by połączyć ścieżką rowerową. Przekazujemy nieodpłatnie ponieważ my – Gmina Śmigiel też otrzymaliśmy to nieodpłatnie, więc przekazujemy dalej.

Więcej zgłoszeń nie było wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/164/16 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie na rzecz Gminy Wielichowo nieruchomości zabudowanej, będącej w użytkowaniu wieczystym Gminy Śmigiel, położonej w Wielichowie.

Burmistrz Wielichowa podziękowała Przewodniczącemu za zaproszenie na sesję i wszystkim osobom, które przyczyniły się do wypracowanego stanowiska, które zakończyło się sukcesem. Serdecznie zaprosiła do Wielichowa wszystkich, a szczególnie na planowane na przyszły rok I obchody Dnia Samorządowca, które odbędą się w maju. Wyraziła także pozytywną opinię o sprawności przeprowadzania obrad. Zaapelowała także aby jeżeli jest możliwość wykonywania inwestycji z powiatem czy województwem czy też GDDKiA to należy to robić bo nikt tego nie zabierze.

W tym momencie obrad Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 17:25.
Obrady wznowiono w niezmienionym składzie – 15 radnych.

9) w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śmigiel,

Projekt uchwały przedstawił Pan Rafał Szumacher – pracownik Urzędu, który wyjaśnił, że Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminach stanowi wykonanie ustawowego upoważnienia, dotychczasowe akty prawa miejscowego wydane na podstawie art. 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zachowują moc na okres, na jaki zostały wydane, jednak nie dłużej niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy. Projekt przedmiotowej uchwały został przedłożony w celu zaopiniowania Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Kościanie – opinia pozytywna. Przedmiotowa uchwała jest dostosowanie zapisów do obowiązującego prawa. Następnie przedstawił zmiany w zapisach uchwały w stosunku do obowiązującej. Zmiany dotyczą: częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych, zapisu zakazu wprowadzania psów na place zabaw i zapisów deratyzacji. Wszystkie zmiany mają swoje uzasadnienie w wydanych wyrokach sądów.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji rolnictwa, rzemiosła i ochrony środowiska i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Alfred Splisteser przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię. Poruszył jednocześnie, że dalej jest problem z pozostawianiem worków na odpady zbierane selektywnie.

Pan Rafał Szumacher wyjaśnił, że mieszkańcy muszą zgłaszać takie problemy do KZGRL. Związek planuje zmienić zapisy regulaminu przy ogłaszaniu przetargu, a mianowicie, że samochód zbierający selektywne odpady ma posiadać dwie kamery z przodu i dwie z tyłu oraz ma mieć dysk tak by można było takie informacje zgłaszane do Związku zweryfikować.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Radny Sławomir Grzelczyk zapytał o zapis dotyczący częstotliwości odbioru odpadów. W poprzedniej uchwale tłumaczono, że ściek nie może zbyt długo zalegać i czy przy takiej częstotliwości tj. 1,5 roku czy na oczyszczalni nie będzie z tym problemu. Zapytał także o § 3 i 4 dotyczący zobowiązania właścicieli do usuwania brudu i śniegu z chodnika bezpośrednio przylegającego do nieruchomości.

Odpowiedzi udzielił radca prawny Urzędu Tymoteusz Płonka. Odczytał on zapisy ustawy „przylegający do danej nieruchomości”. Wyjaśnił, że nie jest w stanie tego jednoznacznie rozstrzygnąć, należy sięgnąć interpretacji.

Radny Grzelczyk wyjaśnił, że pyta ponieważ takie pytania padają ze strony mieszkańców na zebraniach. Czy chodnik, który jest oddzielony od nieruchomości 15 cm pasem zieleni mieszkańcy powinni oczyszczać?

Radny Lech Żak dodał, że taki problem był także w Czaczu i mieszkańcy wiedzą, że nie muszą tego robić gdy chodnik nie leży bezpośrednio przy granicy nieruchomości. Wielu jednak mieszkańców dba o porządek na chodniku.

Radca wyjaśnił, że nie ma jednoznacznej interpretacji w tej sprawie. Ta kwestia przy obecnym brzmieniu uchwały nie jest w żaden sposób rozstrzygnięta na korzyść czy niekorzyść.

Przewodniczący zauważył, że wszystko zależy od dobrej woli mieszkańca.

Natomiast radny Włodzimierz Drótkowski zauważył, że zapisy uchwały powinny być takie same jak zapisy ustawy.

Burmistrz Śmigła dodała, że takie jest nasze prawo i różne zapisy mogą być różnie odbierane, jednak cieszy się bardzo, że mieszkańcy dbają o czystość i porządek na chodnikach.

Więcej zgłoszeń nie było wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/165/16 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Śmigiel.

10) w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Skarbu Państwa – Starosty Kościańskiego na podstawie umowy darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Żegrówku.

Projekt uchwały przedstawił także Pan Rafał Szumacher i wyjaśnił, że w związku z przeprowadzonym, podczas zebrania wiejskiego we wsi Żegrówko, głosowaniem w sprawie przejęcia przez Gminę Śmigiel prawa własności nieruchomości gruntowej położonej w Żegrówku, gmina Śmigiel. Burmistrz Śmigła zwrócił się z wnioskiem znak do Starosty Kościańskiego, wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej, tj. działającego w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa, o nieodpłatne przekazanie w formie darowizny prawa własności ww. nieruchomości na rzecz Gminy Śmigiel.

W odpowiedzi Starosta Kościański, zgodnie z obowiązującymi przepisami, poinformował, że nieruchomości Skarbu Państwa mogą być przedmiotem darowizny na rzecz gminy tylko za zgodą wojewody i na określony cel oraz że zwracając się do Wojewody Wielkopolskiego o wyrażenie zgody na przekazanie nieruchomości w drodze darowizny do wniosku należy dołączyć operat szacunkowy nieruchomości, uchwałę Rady Miejskiej o przyjęciu nieruchomości oraz wskazanie celu na jaki nieruchomość zostanie wykorzystana. Ponadto Starosta Kościański poinformował, że na terenie wsi Żegrówko zlokalizowana jest także działka o nr geod. 113, która stanowi własność Skarbu Państwa i może być przedmiotem darowizny.

Biorąc powyższe pod uwagę Burmistrz Śmigła zlecił wykonanie operatu szacunkowego dla działek nr geod. 24/2 oraz 113, wchodzących w skład nieruchomości gruntowej i przygotował projekt przedmiotowej uchwały. Działka o nr geod. 24/2 posiada powierzchnię 0,3503 ha, natomiast działka o nr geod. 113 – powierzchnię 0,3100 ha. Powyższa nieruchomość położona jest w Żegrówku, gmina Śmigiel, a na jej terenie znajdują się stawy. Według informacji z rejestru gruntów działka o nr geod. 24/2 stanowi w części nieużytek i rów, natomiast działka o nr geod. 113 stanowi w części pastwisko trwałe i nieużytek. Teren omawianych działek w Żegrówku jest na bieżąco porządkowany i

utrzymywany w czystości przez Gminę Śmigiel. Miejsce to wykorzystywane jest przez lokalną społeczność w celach rekreacyjnych.

Zgodnie z ustawą przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. W przypadku niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji planowania i rozwoju.

Następnie poprosił Przewodniczącego komisji planowania i rozwoju o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Sławomir Grzelczyk przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię. Dodał, że wniosek mieszkańców wypłynął na zebraniu wiejskim ale ma to związek z funduszem sołeckim, który wejdzie w życie w naszej Gminie w przyszłym roku, ponieważ jakiegokolwiek środki można przeznaczać tylko na tereny gminne.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,

- „przeciw” – 0,

- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/166/16 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Skarbu Państwa – Starosty Kościańskiego na podstawie umowy darowizny prawa własności nieruchomości położonej w Żegrówku.

11) w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół w Starej Przysiece Drugiej Gimnazjum,

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Śmigła – Maja Moskwa – Loman i wyjaśniła, że z wnioskiem o nadanie Zespołowi Szkół w Starej Przysiece Drugiej Szkole Podstawowej imienia Arkadego Fiedlera wystąpiła Rada Pedagogiczna, Samorząd Uczniowski i Rada Rodziców. Do wniosku wraz z uzasadnieniem dołączone zostały stosowne uchwały. Wśród uczniów Zespołu Szkół w Starej Przysiece Drugiej Gimnazjum dokonano wyboru wśród kandydatur : Jan Paweł II, Agata Mróz Olszewska, Alfred Smoczyk i Arkady Fidler, w wyniku których na patrona szkoły wybrano polskiego pisarza i podróżnika Arkadego Fiedlera, ufając, że autorytet i wzorzec osobowy stanowi godny naśladowania wzór dla młodego pokolenia. Poprzez nadanie imienia szkoła uzyska indywidualną tożsamość wyróżniającą ją spośród innych szkół oraz wzbogaci swoje działania wychowawcze na wartościach potwierdzonych życiem i działalnością patrona, będącego synem ziemi wielkopolskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji Spraw Społecznych i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Lech Żak przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Radny Włodzimierz Drótkowski zauważył, że w związku z reformą oświaty gimnazja zostaną zlikwidowane i nie widzi sensu nadawania gimnazjum.

Radny Wojciech Adamczewski zapytał jaki związek ma szkoła w Starej Przysiece Drugiej z tą postacią?

Radny Lech Żak wyjaśnił, że cała procedura nadania imienia rozpoczęła się kilka lat temu i należy uszanować ich wolę bo wtedy nikt nie przewidywał, że nastąpią zmiany w oświacie.

Sekretarz Śmigła wyjaśniła, że składając wniosek dołączono wszystkie niezbędne uzasadnienia takiego wyboru wśród innych kandydatur ta postać otrzymała największą liczbę głosów. Następnie wyraziła nadzieję, że być może postać ta będzie dla młodego pokolenia przykładem.

Burmistrz Śmigła dodała, że miała okazję poznać syna Arkadego Fidlera, a być może postać ta będzie przykładem dla młodych ludzi, i tak jak powiedział radny Żak należy uznać ciężką pracę społeczności szkolnej.

Radny Alfred Splisteser zauważył, że podczas festynu zorganizowanego w tej szkole był zdumiony tak dużą ilością pamiątek i książek Arkadego Fidlera- było co oglądać. Wszystko to jest w szkole w Starej Przysiece Drugiej. Także musimy uszanować tą ciężką pracę.

Radna Adamczak – Puk Arleta dodał, że szkoła musi mieć patrona by mieć tożsamość. Musi być osoba, która wyznacza dalszy kierunek, a Arkady Fidler jest taką osobą.

Radny Rafał Klem także zauważył, że nie wiadomo co będzie dalej z przepisami w oświacie. Dziwi go także, że tak dużo jest dyskusji przy nadawaniu imienia szkole.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/167/16 w sprawie w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół w Starej Przysiece Drugiej Gimnazjum,

12) w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół w Starej Przysiece Drugiej Szkoła Podstawowa,

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest to podobna uchwała do poprzedniej i uzasadnienie jest takie samo. Przekazał, że omawiany projekt uchwały omawiany był także na posiedzeniu komisji Spraw Społecznych i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Lech Żak przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/168/16 w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół w Starej Przysiece Drugiej Szkole Podstawowej,

13) w sprawie wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Śmigiel.

Projekt uchwały przedstawiła Sekretarz Śmigła i wyjaśniła, że jest to uchwał analogiczna jak w ubiegłym roku, nie ma tylko określonego terminu obowiązywania, kwota jest taka sama. Wnioski na dotację w roku 2017 należy złożyć w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie uchwały. Pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji Spraw Społecznych i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Lech Żak przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXII/168/16 w sprawie wysokości i zasad ustalania i rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Śmigiel.

W tym momencie obrad Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Obrady wznowiono o godz. 18:15 w niezmiennym składzie – 15 radnych.

14) w sprawie likwidacji i przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Śmiglu w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przewodniczący Rady zauważył, że projekt tej uchwały był omawiany przy wprowadzaniu go do porządku obrad.

Burmistrz Śmigła wyjaśniła, że czasem jest tak, że należy podjąć decyzje by usprawnić działanie zakładu przez przekształcenie go w spółkę.

Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Łączny zauważył, że jakkolwiek rada zagłosuje będzie później to komentowane i odpowiedzialność spadnie na Radę.

Radny Sławomir Grzelczyk wyjaśnił, że sprawa jest trudna. Mamy sytuację, która jest i możliwość przekształcenia w spółkę. Uważa że przekształcenie w spółkę jest dobre bo spółka będzie ze 100 udziałem Gminy, a Burmistrz nie będzie działał na swoją szkodę. Wątpliwość budzi u radnego jedynie niewiedza czy zdania będą wykonywane taniej czy lepiej, nie ma na to gwarancji. Gmina w tej chwili płaci zakładowi a później Spółce, rola kontrolnych organów Rady jest żadna. Wyjaśnił, że ciągle się wacha.

Radny Wojciech Adamczewski przekazał, że jest to ważna uchwała nie ma jednak uzasadnienia co przemawia za tym by ta spółka była, a to jest ważne dla mieszkańców. Prosił o przedstawienie zalet spółki.

Radna Anna Jaworska zauważyła, że nie ma uzasadnienia do tej uchwały.

Radca Prawny Urzędu Tymoteusz Płonka wyjaśnił, że musi to sprawdzić gdyż nie przygotowywał tej uchwały.

Burmistrz Śmigła dodała, że sprawa była już kilkakrotnie omawiana na wspólnych posiedzeniach komisji. Wątpliwości mogli radni zgłaszać do mecenasa, jednak pytań nie było. Był na to czas kilku miesięcy. Patrząc na Zakład na spółkę to nie jest to łatwe zadanie i rozumie wątpliwości rodzin, strach przed tym co będzie. Prawo się zmienia i musimy to zmienić. Zalety o których mówił radny; Zakład pod kierownictwem Pana Pawłaka funkcjonuje znacznie lepiej jednak Zakład ma ograniczone możliwości. Ale o tym przekazuje Kierownik. Kolejka kosztuje nas także dużo. Zakład ją utrzymuje i przekazuje budżet na to środki. Nigdy nie ma gwarancji, że pracę będzie się miało w danej firmie do końca życia, rozumie jednak obawy. Jednak jest taki etap w życiu, że coś się zmienia. Nie jest zamiarem przekształcenie Zakładu w spółkę po to by zwalniać pracowników. Zakład nie może wykonywać zadań dla osób prywatnych, a spółka będzie mogła. Wykonują bardzo dobre meble ale nie mogą dla innych firm tylko dla nas. Nie wiemy tak naprawdę co będzie, gwarancji nikt nie da, że wszystko będzie łatwe jednam musimy coś zrobić z Zakładem. Dajmy temu szansę.

Przewodniczący Rady dodał, że mamy taką mentalność, że boimy się zmian. Wyjaśnił, że sam przeszedł te zmiany i trzeba coś zrobić z zakładem. Wszyscy obawiają się jak coś nowego powstaje, ale rzeczywistość wymusza zmiany.

Radny Grzelczyk Sławomir zauważył, że każdy gdzieś pracuje, i pewnie pracownicy będą dalej pracować w spółce. Ale zastanawia się czy jest inna możliwość niż spółka. Tak naprawdę to Burmistrz będzie zlecał spółce zadania. Ale pytanie ma do mecenasa czy są jakieś ograniczenia dla spółki czy mogą wchodzić na rynek i mogą robić co chcą i ile chcą.

Mecenas odpowiedział, że ograniczenia kwotowe należy mieć na uwadze, dotyczą zamówień publicznych. jeśli chodzi o zamówienia in-house to zmiany wychodzą w życie od 1 stycznia 2017 r. Jeśli chodzi o przychody to 90 % przychodów musi być generowanych z zadań gminy. Takie są ustalenia ustawodawcy.

Radny Grzelczyk Sławomir nawiązał do uzasadnienia i stwierdził, że powinno być uzasadnienie.

Burmistrz Śmigła dodała, że były inne możliwości analizowane na przekształcenie zakładu. Była możliwość spółdzielni socjalnej jednak przy spółce pracownicy przechodzą z zakładu. Jest to najlepsze rozwiązanie także ze względu na ochronę pracowników.

Kierownik ZGKiM Tomasz Pawlak wyjaśnił, że sprawa była już kilkakrotnie omawiana na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji rady i był bardzo zadowolony po tej komisji bo dyskusja była spora i była rzeczowa i owocna. Następnie przedstawił zalety spółki:

- osobowość prawna zostanie zachowana,
- ograniczenie dochodów do 10% to przy tegorocznym budżecie to ponad 700 tys. zł,
- pracownicy może zmieniać myślenie, bo w spółce sami będą pracować na siebie,
- przekształcenie w spółkę wiąże też się ze zmianami na kolejce, gospodarowaniu lokalami komunalnymi i socjalnymi,
- zakres wynagrodzeń pozostanie bez zmian dla pracowników,
- zakład nie funkcjonował w perspektywie powyżej roku, funkcjonował tak jak Urząd – budżet planował na rok. Żadna firma nie ma założeń na rok, bo w tym czasie nikt się nie rozwija, zostanie opracowana strategia wieloletnia w spółce.

Strategia spółki będzie spójna ze strategią gminy. Nikt w tej chwili nie da żadnego kredytu ani leasingu dla Zakładu bo obracany tylko w perspektywie roku. Chodzi też między innymi o zakup sprzętu.

Mecenas wyjaśnił, że ustawa o gospodarce komunalnej przewiduje jedynie przekształcenie w spółkę prawa handlowego lub samorządowy zakład budżetowy. Katalog jest zamknięty.

Radny Wojciech Adamczewski zapytał czy pracownicy podpisują nowe umowy?

Kierownik wyjaśnił, że pracownicy nie podpisują nowych umów tylko zmieniają im się warunki pracy. W spółce nie ma tzw. 13 ale zostaną one rozliczone i wliczone w wynagrodzenia.

Radna Violetta Karolczak zapytała co będzie gdyby pracownik po roku chciał się zwolnić i co ze świadectwem pracy?

Mecenas wyjaśnił, że jest to kontynuacja zakładu pracy. Jest to przekształcenie. Wiec za cały okres pracy w zakładzie i spółce wystawi świadectwo pracy.

Zastępca Burmistrza Śmigła dodał, że wszystko pozostaje tak jak do tej pory tylko pod inną nazwą. Jeżeli nie przekształcimy Zakładu to w perspektywie czasu będzie problem z podatkiem VAT. Patrząc na ościennie Gminy to robią to samo i to tylko po to by zapewnić pracownikom pracę. Jest to ratowanie zakładu by nadal mógł funkcjonować.

Radny Michał Skrzypczak porównał Gminę Czempin i Krzywiń gdzie funkcjonują zakłady komunalne i tam się je pozostawia.

Burmistrz Śmigła wyjaśniła, że Burmistrz Czempinia też myśli o takim rozwiązaniu, a Krzywiń nie ma Zakładu tylko ma pracowników gospodarczych gmina. Nie musimy przekształcać Zakładu, możemy go zlikwidować, ale zrobimy coś by zakład mógł się rozwijać dla pracowników.

Kierownik ZGKiM dodał, że Zakład w Czempiniu nie ma problemu z podatkiem VAT bo nie rozlicza się z tego podatku tylko jako jednostka podległa wystawia noty obciążeniowe do Urzędu. Usługi typu remonty w Czempiniu zlecane są na zewnątrz, więc trudno porównywać takie Zakłady.

Mecenas wyjaśnił, że brak uzasadnienia do takiej uchwały nie jest przesłanką do jej ważności. Jednak jeżeli radni chcą by było uzasadnienia to takie jest przygotowane i zostanie przekazane Przewodniczącemu Rady.

Radny Włodzimierz Drótkowski dodał, że lepiej by było uzasadnienie aby uniknąć sytuacji, że wojewoda uchyli tą uchwałę.

Mecenas przedstawił uzasadnienie: „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Śmiglu jest samorządowym zakładem budżetowym Gminy Śmigiel. Funkcjonowanie Zakładu podlega ograniczeniom wynikającym z zasad gospodarki budżetowej i finansów publicznych, w szczególności krótkoterminowej perspektywy planowania i powiązania z budżetem gminy. Brak osobowości prawnej Zakładu stanowi także barierę rozwoju Zakładu, w tym m.in. zaciągania zobowiązań kredytowych w celu finansowania działalności.

Przekształcenie w spółkę jest uzasadnione również ze względu na centralizację podatku VAT i utratę odrębności podatkowej przez zakład budżetowy. Utworzenie spółki prawa handlowego, posiadającej osobowość prawną, pozwoli zachować samodzielność podatkową Zakładu i uniknąć ograniczeń wynikających z tzw. prewspółczynnika.

Przekształcenie w spółkę nie wpłynie negatywnie na stosunki pracy pracowników zatrudnionych w zakładzie budżetowym, jako że zachowana zostanie gwarantowana prawnie ciągłość zatrudnienia.

Utworzona spółka będzie mogła realizować zlecenia na rzecz Gminy Śmigiel w zakresie dotychczas wykonywanym, z wykorzystaniem procedury in-house, przewidzianej w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Z powyższych względów Rada Miejska Śmigła postanowiła zmienić formę organizacyjną - prawną Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Śmiglu i utworzyć spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosował propozycje przedstawionego uzasadnienia.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” przedstawionym uzasadnieniem 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec tego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy głosowali następująco:

- „za” podjęciem uchwały 9 radnych,
- „przeciw” – 3,
- „wstrzymało się” – 3.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę nr XXII/169/16 w sprawie likwidacji i przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Śmiglu w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością.

Ad. 12.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych – nie było.

Ad.13.

Odpowiedzi na zapytania sołtysów i przewodniczących osiedli – nie było.

Ad.14.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady przekazał, że kolejna sesja planowana jest na 29 września.

Następnie głos zabrała Pani Milena Pawlikowska, która zaprezentowała działalność PISOP-u. Jest to stowarzyszenie działające na runku wielkopolskim ale nie tylko. Wspierają aktywizację obywateli. Tworzymy i wspieramy partnerstwa lokalne w gminach. Duży nacisk PISOP kładzie się na ekonomię społeczną i zaangażowanie społeczności. Burmistrz Śmigła poprosiła o wykaz działań na terenie Gminy przez PISOP aby przekonać radnych do współpracy.

Radny Grzelczyk Sławomir zauważył, że wiele wspólnych projektów było z PISOP-em zrealizowanych

Natomiast Wiceprzewodniczący Rady zapytał jakie są oczekiwania ze strony PISOP-u?

Pani Pawlikowska wyjaśnił, że wspólnie można organizować szkolenia, kursy, targi ale także wsparcie dla organizacji.

Przewodniczący rady zaproponował aby omówić tą kwestię na kolejnym wspólnym posiedzeniu komisji rady a Skarbnik przygotuje propozycję kwoty na ten cel.

Następnie Radny Lech Żak przekazał, że na ostatnim posiedzeniu komisji spraw społecznych omawiana była kwestia rozbudowy przedszkola w Śmiglu.

Dyrektor Przedszkola w Śmiglu – Kamila Grocka wyjaśniła, że zmiany w systemie oświat nakładają na gminę obowiązek zagwarantowania miejsca w przedszkolu dla dzieci 3-6 lat. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości pozyskania nowych pomieszczeń w istniejących budynkach. od września 2017 roku brakować będzie ok 70 miejsc dla dzieci w wieku od 3 do 6 lat. Komisja jednogłośnie stanęła na stanowisku aby rozpocząć przygotowania do rozbudowy przedszkola, czyli przygotowanie dokumentacji i projektu.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Ad.15.

Przewodniczący Rady poinformował, że wyczerpano porządek sesji, a następnie podziękował zebranych i zamknął XXII sesję Rady Miejskiej Śmigła o godz. 19:55.

Protokołowała:

/-/Anita Kasperska

Przewodniczył:

/-/ Wiesław Kasperski
Przewodniczący
Rady Miejskiej Śmigła