

**Protokół nr VIII/15**  
**z sesji Rady Miejskiej Śmigła, odbytej w dniu 29 kwietnia 2015 r. o godz. 16.00 w sali**  
**sesyjnej Rady, w Urzędzie Miejskim Śmigła.**

---

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Śmigła Wiesław Kasperski, który powitał radnych Rady Miejskiej Śmigła, Burmistrza Śmigła, Zastępcę Burmistrza Śmigła, pracowników Urzędu, kierowników i dyrektorów jednostek podległych Gminie, sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli, radców prawnych, mieszkańców Gminy oraz przedstawicieli mediów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych, zaproszonych gości i sołtysów z VIII sesji Rady Miejskiej Śmigła stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Ad.2.**

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad w stosownym terminie został radnym przekazany.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku sesji.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady.
4. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności w okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza Śmigła z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła.
6. Informacja o działalności Burmistrza Śmigła w okresie między sesjami.
7. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Śmigła z działalności za 2014 r.
8. Omówienie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Gminy Śmigiel z organizacjami pozarządowymi za rok 2014.
9. Sprawozdanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śmiglu z działalności Ośrodka za rok 2014.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Zapytania sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli.
12. Podjęcie uchwał:
  1. w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2015,
  2. w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Śmigiel do Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych z siedzibą w Poznaniu,
  3. w sprawie nadania nazwy ulicy Morownickiej w Nietążkowie,
  4. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych położonych w Karśnicach,
  5. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych położonych w Poladowie,
  6. w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/201/12 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 26 września 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Śmigiel w latach 2012 – 2017.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na zapytania
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że dnia 27 kwietnia 2015 r. do Biura Rady

wpłynęło pismo z prośbą o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Śmigiel na lata 2015 – 2022, które przewodniczący Rady odczytał.

Projekt uchwały przedstawiła burmistrz Małgorzata Adamczak, która poinformowała, że Gmina Śmigiel powinna przygotować się do nowego okresu programowania i podjąć przedmiotową uchwałę aby móc korzystać z nowego rozdania środków unijnych.

Przewodniczący Rady wobec powyższego poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad, z wprowadzonym w pkt. 12, ppkt. 7 projektem uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Śmigiel na lata 2015 – 2022.

- „za” przyjęciem zmienionego porządku obrad sesji głosowało 15 radnych.

- „przeciw” – 0,

- „wstrzymało się” – 0.

Zmieniony porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

### **Ad.3.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z VII sesji Rady Miejskiej Śmigła. Poinformował, że protokół wiernie odzwierciedla przebieg obrad. Poinformował także, że protokół jest do wglądu w Biurze Rady. Zapytał, czy są uwagi do protokołu. Uwag nie wniesiono.

Wobec powyższego Przewodniczący przeprowadził głosowanie:

- „za” przyjęciem protokołu głosowało 15 radnych.

- „przeciw” – 0,

- „wstrzymało się” – 0.

Protokół przyjęto jednogłośnie.

### **Ad.4.**

Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski przedstawił informację ze swojej działalności w okresie między sesjami. Informacja stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ponadto przewodniczący Rady przekazał, że do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

- od mieszkańców Olszewa – protest w sprawie budowy siłowni wiatrowych,

- odpowiedź na zapytanie radnej Danuty Strzelczyk odnośnie wysokości kosztów opału w kotłowni w Śmiglu

- raport z audytu przeprowadzonego w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Śmiglu.

Do przedstawionej przez przewodniczącego Rady informacji pytań nie było.

### **Ad.5.**

Sprawozdanie Burmistrza Śmigła z wykonania uchwał Rady Miejskiej Śmigła przedstawiła Burmistrz – Małgorzata Adamczak i stanowi ono **załącznik nr 3** do protokołu. Pytań nie było.

### **Ad.6.**

Informacja Burmistrza Śmigła z działalności w okresie między sesjami przedstawiła burmistrz Małgorzata Adamczak - stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał panią Burmistrz w sprawie wydanego Zarządzenia

dot. zmian w regulaminie pracy Urzędu, poprosił o wyjaśnienie na czym zmiany te polegają?

Pani burmistrz wyjaśniła, że Zrządzeniem Burmistrza, siedziba Jednostki Realizującej Projekt została przeniesiona do budynku, w którym znajduje się siedziba Spółki Wod-Kan i biuro Jednostki znajduje się teraz przy Spółce.

Radny Sławomir Grzelczyk zadał pytanie odnośnie wydanego Zarządzenia w sprawie wysokości opłat z tytułu dzierżawy gruntów podczas obchodów Dni Śmigła, Włociańskich Zawodów i tego co się przy wiatrakach dzieje – co się zmieniło?

Pani burmistrz poprosiła, aby wyjaśnienia w ww. sprawie udzielił obecny na sesji kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Śmiglu.

Kierownik – Tomasz Pawlak poinformował, że w Zarządzeniu do tej pory były wskazane stałe stawki, a obecnie są one wskazane jako stawki minimalne, co oznacza, że stawki te nie mogą być niższe, wyższe zaś tak. Kierownik dodał, że stawka wyjściowa pozostaje na tym samym poziomie na którym była.

Radny Grzelczyk zapytał na jakiej zasadzie teraz będzie ustalana wysokość stawki, czy będzie to zapytanie o cenę, czy też może będzie to w formie przetargu?

Kierownik odpowiedział, że będzie to przetarg na każdą imprezę oddzielnie.

Radny Lech Żak zapytał jaki był powód przeniesienia siedziby JRP do Zakładu Wod-Kan, oraz jakie osoby są obecnie odpowiedzialne za prowadzenie i dalszą realizację projektu?

Ponadto radny zapytał czego dotyczyło nadzwyczajne zgromadzenie wspólników Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych w Gostyniu?

Pani burmistrz odpowiedziała, że JRP została przeniesiona ze względu na fakt, że pewne zadania które są realizowane przez Jednostkę w zakresie kanalizacji są realizowane przez Spółkę Wod-Kan, ponadto aby był bliższy kontakt osób pracujących w JRP z panią prezes, jak również, że po zakończeniu projektu wszystkie wnioski będą realizowane przez Spółkę.

Co do osób realizujących projekt pani burmistrz wyjaśniła, że obecnie osobą pełniącą obowiązki kierownika JRP jest pani Marta Szymańska, ogłoszono też konkurs na osobę wspierającą panią Szymańską, którą został pan Marek Skrzypczak.

Na pytanie dotyczące nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych pani burmistrz odpowiedziała, że względu na zmiany personalne po wyborach samorządowych został wybrany nowy prezes Zarządu, jak również został uzupełnione władze jeżeli chodzi o zgromadzenie wspólników.

Radny Sławomir Grzelczyk podkreślił, wracając do sprawy przeniesienia siedziby JRP, że trzeba mieć świadomość, że za realizację i rozliczenie projektu dot. budowy kanalizacji odpowiada Gmina, a nie Spółka Wod-Kan.

Przewodniczący Rady zadał pytanie dotyczące pkt. 15 informacji Burmistrza Śmigła, czego dotyczyło spotkanie odnośnie zbiorowego żywienia w szkołach i czy są w tym temacie jakieś zamierzenia odnośnie zmian?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy zmian w tym zakresie nie będzie. Wyjaśniła, że spotkanie odbyło się u Starosty Kościańskiego. Firma, która produkuje szaszłyki z terenu Gminy Śmigiel zgłosiła się, że mają pewien pomysł odnośnie zdrowego żywienia dzieci w szkołach i chcą napisać projekt unijny w tym zakresie i poinformowała że spotkanie było poświęcone rozmowom w jaki sposób miałyby to wyglądać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w dalszym zamyśle jest przewidziana likwidacja stołówek, czy kuchni w szkołach, na co Pani burmistrz odpowiedziała, że jeżeli będzie podejmowała jakiegokolwiek zmiany w tym przedmiocie to będzie rozmawiała z Radą na ten temat. Pani burmistrz odpowiedziała, że absolutnie nie myśli o likwidacji stołówek.

#### **Ad.7.**

W tym punkcie obrad Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania

przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Śmigła z działalności za 2014 r. Sprawozdanie przedstawił Krzysztof Łączny – przewodniczący Komisji i stanowi ono **załącznik nr 5** do protokołu. Pytań nie było.

#### **Ad.8.**

Następnie Przewodniczący Rady Wiesław Kasperski poprosił o przedstawienie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Gminy Śmigiel z organizacjami pozarządowymi za rok 2014, które odczytała Danuta Klecha – pracownik Urzędu Miejskiego. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady zadał następujące pytanie do przedstawionego sprawozdania:

Poprosił o wyjaśnienie ujętego w sprawozdaniu punktu odnośnie wsparcia finansowego w wysokości 30 tys. złotych dla parafii w Wilkowie, która nie znajduje się na terenie Gminy Śmigiel? Pani Klecha wyjaśniła, że dla parafii było przygotowywane tylko wsparcie merytoryczne przez naszą Gminę, zaś dofinansowanie było z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

#### **Ad.9.**

Sprawozdanie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śmiglu z działalności Ośrodka za rok 2014 przedstawiła kierownik OPS Barbara Kuderska. Pani kierownik poinformowała, że przedstawiając sprawozdanie, które radni otrzymali w formie elektronicznej – stanowi **załącznik nr 7 do protokołu** – zaakcentuje tylko niektóre sprawy, które w tym sprawozdaniu zostały poruszone. Pani Kierownik przybliżyła następujące kwestie: wielkości zatrudnienia w Ośrodku, kwestie zadań realizowanych przez Ośrodek w trzech sekcjach: pracy socjalnej, usług opiekuńczych oraz świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych.

Pani kierownik zwróciła uwagę na fakt, że nastąpił znaczący spadek liczby rodzin objętych pomocą społeczną tj. o 77 rodzin i przedstawiła dane dotyczące liczby mieszkańców korzystających z usług Ośrodka. Ponadto Pani Kuderska przybliżyła wielkość kwot przeznaczonych z budżetu gminy na poszczególną pomoc społeczną oraz przedstawiła budżet Ośrodka.

Ponadto poinformowała o nowej siedzibie oraz o działalności Gminnego punktu wsparcia rodziny w Śmiglu przy ul. Mickiewicza oraz działalności Ośrodka w kierunku przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Pani kierownik poruszyła kwestię prac użyteczno-społecznych oraz zaprezentowała istotne kierunki działań dla pomocy społecznej w 2015 r.

W odpowiedzi na pytanie radnego Alfreda Splistesera, czy w bieżącym roku będą również pracownicy w ramach prac użyteczno-społecznych pani kierownik wyjaśniła kwestię nowych zasad zatrudniania pracowników poprzez Powiatowy Urząd Pracy w ramach tych prac.

Radny Lech Żak zadeklarował, że w Czaczu są osoby, które są chętne do wykonywania prac społeczno-użytecznych.

Radna Anna Jaworska zapytała dlaczego były tak duże zwroty niewykorzystanych dotacji?

Pani kierownik wyjaśniła, że jest kilka przyczyn niewykorzystania dotacji w 100% m.in. jeżeli nie ma osób, które się kwalifikują do danej pomocy to ośrodek takie środki musi zwrócić, były też oszczędności w zasiłkach celowych.

Radny Adamczewski zapytał o kryteria przyznawania pomocy dla osoby samotnej i pani kierownik wyjaśniła że 542 zł jest dla osoby samotnie gospodarującej i 456 zł dla osoby w rodzinie. Zależy to również od rodzaju zasiłku. W przypadku zasiłków rodzinnych kryterium dochodowe jest bardzo sztywne.

Przewodniczący Rady zapytał czy w Punkcie Wsparcia Rodziny w tej lokalizacji jest zainteresowanie mieszkańców i czy ten punkt jest wyposażony w sprzęt piorący i kto z niego korzysta. Pani kierownik wyjaśniła, że ze sprzętu korzystają głównie opiekunki, w którym piorą rzeczy podopiecznych i że jest zainteresowanie świadczonymi tam usługami, co potwierdziła Pani Burmistrz, która poinformowała, że często wysyła tam mieszkańców, którzy przychodzą do niej z problemami.

Wobec braku dalszych pytań do omawianego wyżej sprawozdania przewodniczący rady zarządził 15 minut przerwy w obradach.

Obrady zostały wznowione o godz. 17:30

#### **Ad. 10**

Interpelacje i zapytania radnych:

- Radny Sławomir Grzelczyk powtórzył pytanie z poprzedniej sesji:

- 1) Kto się podpisał pod raportem z audytu w ZGKiM?
- 2) Kto reprezentował Zakład podczas tej kontroli?

- Radna Arleta Adamczak-Puk:

Skierowała pytanie do pani Burmistrz odnośnie modernizacji drogi do Poladowa. Przypomniała, że na poprzedniej sesji obecny na posiedzeniu wicestarosta poinformował, że jest ona wpisana do modernizacji, jako jedna z pierwszych dróg, przy spełnieniu warunku, że Gmina dopłaci do remontu tej drogi.

- 1) Czy jest szansa, aby ta droga była w pierwszej kolejności zmodernizowana wraz z budową ścieżki rowerowej?

- Rady Lech Żak:

Pytania do pani burmistrz:

- 1) Czy już został opracowany nowy regulamin funkcjonowania Urzędu, a konkretnie schemat z przypisanymi zakresami obowiązków – kto za co odpowiada, aby radni wiedzieli do kogo mogą się w danej sprawie zgłaszać?
- 2) Czy zostały podjęte działania w spornej sprawie granic drogi i rowu w Parsku?

Pytanie do kierownika ZGKiM

3). Czy już została opracowana strategii działania ZGKiM i jakie kierownik ma zamierzenia co do funkcjonowania Zakładu?

- Radny Alfred Splisteser:

Skierował pytanie do Pani Burmistrz

- 1) Jak długo jeszcze będą stosowane pouczenia dla kierowców nieprzestrzegających zasad strefy ograniczonego postoju w Śmiglu i od kiedy będą egzekwowane kary?

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Klem poruszył problem braku punktu sprzedaży kart zegarowych przy targowisku.

- Przewodniczący Rady zapytał:

- 1) Z czego będą opłacani pracownicy ZGKiM, którzy obsługują strefę ograniczonego postoju?

Więcej pytań nie było.

#### **Ad.11.**

Zapytania sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.

- Sołtys Żegrówka Henryk Skorupiński – Dlaczego nie ma zgłoszonych niezbędnych prac przy drogach powiatowych?
- Sołtys Sierpowa Zbigniew Franek
  - Czy ściany grodziowe zlokalizowane przy Rejonie Dróg przy ul. Leśnej w Nietążkowie są własnością Spółki Wod-Kan, a jeśli tak czy są one zabezpieczone przed kradzieżą?
  - czy Gmina jest w posiadaniu postanowienia Sądu o przepadku mienia na rzecz Skarbu Państwa? – sprawa dotyczy konia
  - czy Gmina wystąpi o zwrot kosztów z tytułu utrzymania tego konia?
  - Czy Gmina otrzymała informację w jaki sposób została zaprojektowany remont drogi Wydorowo – Sierpowo - Stare Bojanowo – Bruszczewo i czy jest możliwość budowy przy niej chodniko-ścieżki?

## **Ad.12.**

Podjęcie uchwał.

### **1) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2015.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Śmigla – Danuta Marciniak. Wyjaśniła, że zmiany w planie dochodów dotyczą wprowadzenia ponadplanowych dochodów i dotyczą jednostek oświatowych, tj. szkoły w Bronikowie i Przysiece oraz Ośrodka Kultury Fizycznej i Rekreacji w Śmiglu i przeniesień między paragrafami.

Zmiany w planie wydatków dotyczą także przeniesień środków, które są do dyspozycji radnych z tego tytułu, że ci radni, którzy już rozdysponowali środki muszą one zostać naniesione w odpowiednich działach i paragrafach. Poza tym zmiany dotyczą przeniesienia kwot, aby można było wystąpić o dofinansowanie budowy placów zabaw w Karśnicach i Czaczu.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej i poprosił przewodniczącą komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczącego Komisji Finansowo-Gospodarczej Arleta Adamczak-Puk przekazała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały. Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr VIII/34/15 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Śmigiel na rok 2015.

### **2) w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Śmigiel do Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych z siedzibą w Poznaniu,**

Projekt uchwały przedstawiła Burmistrz Małgorzata Adamczak, która wyjaśnił, że w związku z wypowiedzeniem umowy o pracę przez pana Macieja Wiśniewskiego, do

reprezentowania Gminy Śmigiel w Stowarzyszeniu proponuje pana Marcina Jurgę – zastępcę Burmistrza Śmigla.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały nie był przedstawiany na żadnym posiedzeniu Komisji Rady.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały. Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr VIII/35/15 w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Śmigiel do Stowarzyszenia Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych z siedzibą w Poznaniu,

### **3) w sprawie nadania nazwy ulicy Morownickiej w Nietążkowie**

Projekt uchwały przedstawił pan Adam Kubiak – pracownik Urzędu Miejskiego. Poinformował, że w treści uchwały w podstawie prawnej dotyczącej roku Dziennika Urzędowego wkraść się błąd pisarski – zamiast roku 2013 zostało wpisane 2014 i błąd ten zostanie skorygowany. Wyjaśnił, że sprawa nadania ulicy została wywołana wnioskiem właścicieli nieruchomości, na której zlokalizowany jest budynek garażowo-magazynowy na sprzęt rolniczy, o nadanie numeru porządkowego. Sprawa dotyczy drogi powiatowej, która jest przedłużeniem ulicy Morownickiej w Śmiglu i znajduje się w obrębie geodezyjnym Nietążkowo. Proponowana nazwa ulicy podyktowana jest faktem, że stanowi przedłużenie ulicy Morownickiej w Śmiglu i jak sama nazwa wskazuje prowadzi do wsi Morownica.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Planowania i Rozwoju i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Planowania i Rozwoju Sławomir Grzelczyk przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Radny Lech Żak zapytał, czy jest to pierwsza nieruchomość przy tej drodze, na co pan Kubiak odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ten budynek jest położony w połowie tej ulicy, czy ten temat był poruszony na zebraniu wiejskim bo taka jest praktyka w przypadku nadawania nazwy ulicom, aby konsultować to z mieszkańcami i mieszkańcy proponują nazwę ulicy?

Pan Kubiak odpowiedział, że numer porządkowy nadany jest zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie była ta sprawa przedstawiana na zebraniu wiejskim w Nietążkowie, ponieważ właściciele nieruchomości zwrócili się z wnioskiem później, czyli po zebraniu wiejskim w Nietążkowie ale z uwagi na krótki czas dla załatwienia sprawy uznano, że należy jak najszybciej nadać przedmiotowej ulicy nazwę.

Radny Włodzimierz Drótkowski zauważył, że ulica ta jest przedłużeniem ulicy Morownickiej w Śmiglu dlatego jego zdaniem ta nazwa jest jak najbardziej właściwa.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,

- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr VIII/36/15 w sprawie nadania nazwy ulicy Morownickiej w Nietążkowie.

#### **4) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych położonych w Karśnicach,**

Projekt uchwały przedstawił Pan Rafał Szumacher – pracownika Urzędu Miejskiego. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy trzech działek położonych w Karśnicach i przedstawił ich lokalizację zebrany na załączniku graficznym.

Wyjaśnił on, że ponieważ Gmina zakończyła budowę systemu kanalizacyjnego m.in. w Karśnicach zaistniała konieczność wykupu gruntów od osób prywatnych na których zlokalizowane są przepompownie ścieków. Burmistrz zwrócił się o wyrażenie zgody na umiejscowienie infrastruktury technicznej związanej ze systemem kanalizacyjnym na przedmiotowych działkach do ich właścicieli, którzy wyrazili na to zgodę. Teraz jest potrzeba uregulowania stanu prawnego i wykupu tych gruntów, aby Gmina mogła w pełni tą infrastrukturę nadzorować.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej i poprosił przewodniczącą komisji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Arleta Adamczak-Puk przekazała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Radny Lech Żak zapytał, czy właściciele tych działek zgodzą się na sprzedaż ich za kwotę oszacowaną przez rzeczoznawcę, czy mają inne żądania. Pan Szumacher odpowiedział, że działki zostaną zakupione w kwocie podanej przez rzeczoznawcę.

Radny Splisteser zapytał dlaczego w pierwszej kolejności pobudowano przepompownie, a nie wykupiono nieruchomości pod ich budowę, i czy sprzedaż tych działek była uzgodniona wcześniej z ich właścicielami? Pan Szumacher potwierdził, że zostało to wcześniej uzgodnione i że z właścicielami działek są spisane umowy użyczenia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w ww. sprawie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr VIII/37/15 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych położonych w Karśnicach.

#### **5) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych położonych w Poladowie,**

Ten projekt uchwały także przedstawił Pan Rafał Szumacher, który wyjaśnił, że podobnie jak w poprzedniej uchwale projekt dotyczy nabycia nieruchomości, ale tym razem w Poladowie i jest to też związane z realizacją budowy kanalizacji sanitarnej i nabycia nieruchomości pod przepompownie.



Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej i poprosił przewodniczącą komisji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Finansowo- Gospodarczej Arleta Adamczak-Puk przekazała, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad omawianym projektem uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr VIII/38/15 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowych położonych w Poladowie,

**6) w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/201/12 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 26 września 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Śmigiel w latach 2012-2017,**

Projekt tej uchwały również przedstawił Pan Rafał Szumacher - pracownik Urzędu Miejskiego, który wyjaśnił, że od podjęcia uchwały w 2012 roku upłynęło trochę czasu i w związku z tym, że dokonano sprzedaży znacznej części lokali mieszkalnych, a także, że w paragrafie 11 ust. 1 wytypowane są lokale mieszkalne do sprzedaży i są tam też lokale wolne, a ZGKiM ponosi koszty ich utrzymania należało zmienić w tej uchwale paragraf, który mówi o wytypowanych lokalach do sprzedaży.

Przewodniczący Rady poinformował, że omawiany projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu dwóch Komisji:

- Komisji Planowania i Rozwoju i poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Planowania i Rozwoju Sławomir Grzelczyk przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

- Komisji Spraw Społecznych i poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Lech Żak przekazał, że projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię.

Radny Lech Żak, jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, wniósł następującą uwagę, że należałoby przygotować przedmiotową uchwałą bardziej kompleksowo, która w większym stopniu będzie regulowała sprawy związane z gospodarką mieszkaniową.

Zastępca Burmistrza Marcin Jurga poinformował, że zgadza się z Radnym Żakiem i, że tak jak powiedział na posiedzeniu Komisji pod jego przewodnictwem, projekt tej uchwały jest przygotowywany i takie prace trwają przy udziale Komisji Mieszkaniowej. Wyraził ponadto nadzieję, że do końca czerwca zarys projektu uchwały zostanie przedstawiony.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,

- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr VIII/39/15 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/201/12 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 26 września 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Śmigiel w latach 2012-2017.

#### **7) w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Śmigiel na lata 2015 – 2022,**

Przewodniczący Rady przypomniał, że jest to projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad na sesji.

Projekt uchwały przedstawił Pan Adam Kubiak – pracownik Urzędu Miejskiego, który wyjaśnił, że obecna Strategia była do roku 2015 i jej czas obowiązywania się kończy, a w związku z nowym okresem programowania należy stworzyć ją na nowo. Wyjaśnił również, że jest to tzw. uchwała intencyjna, wyrażająca wolę przystąpienia do opracowania takiej strategii dla Gminy. Następnie Pan Kubiak odczytał uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt tej uchwały nie był omawiany na żadnym posiedzeniu Komisji Rady ponieważ wpłynął do Rady po odbyciu posiedzeń.

Przewodniczący Rady zadał również pytanie: Jak będzie się odbywało opracowywanie Strategii?

Wyjaśnięć udzieliła Pani Blandyna Pella – kierownik Wydziału Infrastruktury, która poinformowała, że będzie podpisana umowa na opracowanie Strategii i będzie to wykonywała osoba. Wpłynęły trzy oferty na jej opracowanie. Strategia zostanie przygotowana przy współdziałaniu różnych czynników społecznych: organizacji społecznych, radnych, przedsiębiorców, także będzie udział społeczny. Przy tworzeniu wizji, misji, celów strategicznych karty projektów, które są elementem Strategii to przede wszystkim będą opracowywać pracownicy Urzędu, zakładów i jednostek podległych Gminie. Wyjaśniła również, że wzorem poprzednich Strategii będą to niewątpliwie dwa, trzy spotkania ze społeczeństwem najprawdopodobniej w Centrum Kultury i będą również konsultacje poprzez ankiety, które będą roznoszone przez dzieci – tak proponuje przyszły wykonawca, według którego forma ankietowania elektronicznego nie daje dużego skutku. Będą również dwa, trzy spotkania robocze, na których będzie tworzona misja, wizja i cele strategiczne.

Przewodniczący Rady wyraził swoją opinię i według jego oceny zbieranie informacji za pośrednictwem ankiet będzie niewłaściwe, bo w ankiecie mogą być tak skonstruowane pytania, aby uzyskać odpowiedzi takie jakie chcemy i to nie jest dobra forma do przygotowania Strategii dla mieszkańców na tyle lat, zdaniem przewodniczącego najlepszą formą będą spotkania i rozmowy.

Głos zajął radny Grzelczyk, który poparł stanowisko Przewodniczącego Rady, aby opracowanie Strategii było szeroko konsultowane ze społeczeństwem, tak by nie było w niej błędnych zapisów, które nie odpowiadają realiom, jak to zdarzyło się wcześniej, kiedy Strategia była przygotowywana przez firmę.

Radny Rafał Klem wyraził opinię, że nośnikami ankiet nie mogą być dzieci, ponieważ dziecko nie może być podmiotem do przekazywania korespondencji.

Pani Burmistrz zwróciła się do radnych z propozycją aby wspólnie wypracować jak ma wyglądać opracowanie Strategii.

Radny Grzelczyk zaproponował, aby zaangażować do tego szersze środowisko, nie tylko radnych, burmistrza, czy pracowników Urzędu, aby też podpowiedziały jak to najlepiej zrobić. Burmistrz Małgorzata Adamczak zgodziła się z radnym Grzelczykiem i poinformowała, że właśnie o tym mówiła, „że nie jako radni będziemy pracować nad Strategią, tylko wypracujemy jak przeprowadzić sposób komunikacji ze społeczeństwem”.

Radna Adamczak-Puk stwierdziła, że nie umniejszałyby wartości ankiet, w których można zamieścić pytania otwarte. Zgodziła się również z radny Klemem, że nośnikami ankiety nie powinny być dzieci, ewentualnie młodzież, która sama się zgłosi.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie było, wobec tego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych, którzy oddali następującą liczbę głosów:

- „za” – 15 radnych,
- „przeciw” – 0,
- „wstrzymało się” – 0.

Uchwałę podjęto jednogłośnie.

Rada Miejska w obecności 15 radnych uczestniczących w głosowaniu podjęła uchwałę Nr VIII/40/15 w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Gminy Śmigiel na lata 2015 – 2022.

### **Ad.13.**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

- Radny Sławomir Grzelczyk zadał dwa pytania, odpowiedzi udzielił zastępca burmistrza Pan Marcin Jurga.

1). Kto się podpisał pod raportem z audytu w ZGKiM?

Zastępca poinformował, że Pan Przewodniczący otrzymał taką informację na piśmie, bo prosił o nią i została pisemnie złożona.

2). Kto reprezentował Zakład podczas tej kontroli?

Zastępca poinformował, że w odpowiedzi na drugie pytanie: kto wtedy zarządzał zakładem?, informuje, że tą osobą był ówczesny kierownik bo wtedy nadal był kierownikiem.

Radny Sławomir Grzelczyk zwrócił uwagę, że pytał o to „Kto reprezentował Zakład w czasie kontroli” i podkreślił, że w sprawie podpisów pod audytem pytał o konkretne nazwiska, bo nie widział pisma, które wpłynęło do Rady.

Przewodniczący Rady zauważył, że było pytanie na poprzedniej sesji i została udzielona odpowiedź, że to jest informacja poufna, z czym osobiście się nie zgadza. Obecna na sesji Pani prawnik zwróciła przewodniczącemu uwagę, że nie poufna, ale tajna. Przewodniczący kontynuując wypowiedź poinformował, że wystąpił z pismem do Pani Burmistrz, bo takie też były zdania radnych, o przekazanie raportu z audytu i dnia 8 kwietnia br. Pani Burmistrz przekazała do ręki przewodniczącego raport z audytu, który jest do wglądu w Biurze Rady do wszystkich radnych. Zaznaczył ponadto, że to nie jest informacja ani tajna, ani poufna. Pani prawnik zakwestionowała stwierdzenie Przewodniczącego o tym, że na poprzedniej sesji padło stwierdzenie, że to jest informacja tajna, bo była na tej sesji nikt tak nie powiedział.

W tej sytuacji Przewodniczący zaproponował, aby przynieść protokół z poprzedniej sesji i sprawdzić zawarte w nim zapisy. Po przyniesieniu protokołu zacytował następujące fragmenty: „Pytanie Przewodniczącego Rady: Kto przeprowadził audyt w ZGKiM w Śmiglu?” i odpowiedź z protokołu: „Zastępca Burmistrza Śmigla odpowiedział, że została zawarta umowa zlecenie ze spółką z o.o. i to ona przeprowadziła audyt. Spółka jest z siedzibą w Wielkiej Wsi ul. Liliowa 9 w Buku z uprawnieniami autorskimi oczywiście.”, Przewodniczący przeszedł do odczytania kolejnego fragmentu protokołu: „Przewodniczący Rady zapytał, czy protokół zostanie przedstawiony do wiadomości Rady. Zastępca burmistrza odpowiedział: zgodnie z umową zlecenie tak naprawdę, to co zostało państwu i opinii publicznej przekazane jest to wyciąg z protokołu i z tego względu, że obowiązuje klauzula poufności”. Pani mecenas podkreśliła, że coś innego znaczy poufne, a coś innego tajne.

Radny Lech Żak zwrócił się do pani mecenas z pytaniem na czym polega różnica pomiędzy poufność, a tajność?

Pani prawnik wyjaśniła, że w umowie została zawarta klauzura poufności, a informacje tajne to jest takie to są takie do których państwo nie macie dostępu, a poufne to strony się umówiły w umowie i zawarły tam, że pewne informacje, dane zawarte w umowie są poufne.

Przewodniczący Rady zapytał Pani mecenas jakie informacje zawarte w umowie mogą być poufne i niedostępne radnym? Pani mecenas odpowiedziała, że tej umowy nie czytała tylko tłumaczy jaka jest różnica pomiędzy tajność, a poufność. Zwróciła uwagę, że mówi o pewnych zapisach umowy, w których strony sobie zastrzegły, a nie raporcie, bo raport nie jest tajny ani poufny i, że raport Państwo radni otrzymali.

Radny Sławomir Grzelczyk podkreślił, że zadał proste pytanie kto podpisał się pod audytem i poprosił Przewodniczącego Rady, który pismo od Pani Burmistrz ma przed sobą o odczytanie tych nazwisk. Przewodniczący odczytał następujące osoby: audytor wiodący: Pan Tomasz Pawlak, audytor Pan Marek Skrzypczak i audytor Pani Violetta Gładysiak.

W sprawie pytania kto reprezentował zakład podczas audytu Radny Grzelczyk zapytał czy raportu nikt z ZGKiM nie podpisał i czy nie ma takiego wymogu aby to ktoś z Zakładu podpisał? Radca prawny zwrócił uwagę, że audyt nie jest kontrolą.

Przewodniczący Rady zapytał prawników, czy jeśli w Zakładzie budżetowym jest przeprowadzany audyt, to czy w sensie przedstawienia materiałów z Zakładu, nie musi nikt go reprezentować, bo w tym raporcie nie ma przedstawiciela Zakładu?

Pani mecenas wyjaśniła, że to nie była kontrola i wyjaśniła, że audyt to jest sprawdzenie stanu faktycznego, prawnego związanego z pewnymi sprawami, które były zlecone przez osobę, która zlecała ten audyt, w pewnym obszarze. I te osoby przychodzą do kierownika, i proszą te osoby, które są w posiadaniu dokumentów o ich przedstawienie. W oparciu o przedstawione dokumenty są opracowane wnioski. I jeszcze raz podkreśliła, że audyt to nie jest kontrola. Przewodniczący Rady zapytał: „ale jakie osoby”, bo w audycie ich nie ma. Pani mecenas poinformowała, że w audycie ta osoba nie musi być wskazana, zaś przewodniczący Rady stoi przy stanowisko, że musi być.

O odpowiedź na pytanie kto reprezentował Zakład podczas audytu został poproszony audytor wiodący - Pan Tomasz Pawlak, który wyjaśnił, że podczas audytu dokumenty przekazują pracownicy, którzy są odpowiedzialni za obszar działania, który jest audytowany, czyli pracownicy Zakładu. Kierownik został poproszony o wymienienie tych pracowników z imienia i nazwiska. Kierownik wyjaśnił, że byli to pracownicy administracyjni, którzy pracowali w biurze w tym czasie. Przewodniczący Rady zapytał w jakich działach? Pan Pawlak odpowiedział, że praktycznie we wszystkich działach, tych które dotyczył audyt, tak więc prośba o przekazanie dokumentów była kierowana do wszystkich pracowników Zakładu, którzy byli odpowiedzialni za dany obszar działania.

W dyskusję włączyła się Pani Burmistrz Małgorzata Adamczak zwróciła się do radnych, i powiedziała że „nie raz spotykaliśmy się i omawialiśmy te tematy i nikt nie mówił o żadnej tajności, tylko poufności” i zwróciła się do Przewodniczącego ze stwierdzeniem, że w tej chwili nie wie w jakim kierunku idą jego pytania, bo ma wrażenie, że Przewodniczący ma zastrzeżenia co do audytu i zapytała, czy coś źle zostało przeprowadzone, bo ona to w ten sposób odbiera. Przewodniczący wyjaśnił, że do tej pory nie została udzielona odpowiedź na pytanie kto reprezentował Zakład. Pani Burmistrz odpowiedziała Przewodniczącemu, że wie dobrze, że w momencie kiedy był audyt śp. Pan Kierownik akurat wszedł z chorobowym, był przez jakiś czas przy audycie i potem poszedł do domu i on reprezentował Zakład.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że odpowiedział kto reprezentował Zakład 5-6 minut wcześniej, jak odpowiadał na to pytanie: że ówczesny kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej, zaznaczył, że nie wymienił z imienia i nazwiska, ale powiedział, że ówczesny kierownik. Przewodniczący Rady zauważył, że obecny kierownik mówi, że ktoś inny. Zastępca wyjaśnił, że przez kierownika upoważnieni pracownicy przekazywali dokumenty.

Zapytany przez Przewodniczącego, czy to prawda Pan Tomasz Pawlak potwierdził wyjaśniając, że do czasu pójścia na zwolnienie lekarskie Zakład reprezentował ówczesny kierownik.

Radny Grzelczyk zgłosił pod wątpliwość fakt, że w skład osób przeprowadzających audyt wchodziły pracownicy Spółki ze 100% udziałem Gminy, czyli WOD-KAN: pani Gładysiak oraz Pan Skrzypczak, którzy już wówczas byli pracownikami Zakładu WOD-KAN i czy zgodnie z definicją audytu osoby te mogły niezależnie dokonać oceny podczas audytu.

Kierownik Pawlak zwrócił uwagę na definicję audytu i sposób jej interpretacji i w jego ocenie pracownicy Spółki są osobami niezależnymi w stosunku do Zakładu.

Radny Rafał Klem poprosił prawników o wyjaśnienie, czy raport z audytu kończy sprawę, czy jest jakaś procedura odwoławcza?

Pani prawnik poinformowała, że ocenę z audytu przyjmuje zleceniodawca i on podejmuje stosowne kroki co dalej z tymi wnioskami zrobić.

Głos zabrała Pani Burmistrz, która oświadczyła, że odbędą się jeszcze audyty w szkołach, zwróciła również uwagę na niski koszt zleconego audytu, który kosztował Gminę tylko 300 zł podkreśliła również, że Pani dr Gładysiak, jako ekonomista była najbardziej odpowiednią osobą do sprawdzenia Zakładu od strony finansów.

- Radna Arleta Adamczak-Puk:

Skierowała pytanie do pani Burmistrz odnośnie modernizacji drogi do Poladowa. Przypomniała, że na poprzedniej sesji obecny na posiedzeniu wicestarosta poinformował, że jest ona wpisana do modernizacji, jako jedna z pierwszych dróg, przy spełnieniu warunku, że Gmina dopłaci do remontu tej drogi:

- 1) Czy jest szansa, aby ta droga była w pierwszej kolejności zmodernizowana wraz z budową ścieżki rowerowej?

Pani Burmistrz poinformowała, że Rada Powiatu przyjęła plan, w którym jest droga Śmigiel – Poladowo z uwzględnieniem budowy po jednej stronie ścieżki z zastrzeżeniem, że Gmina Śmigiel dofinansuje ją w wysokości 33%. Pani burmistrz poinformowała również, że ma informacje, że z realizacji drogi Widziszewo – Gniewowo zostanie około 60 tys. złotych i jest zdania, że warto dopłacić do modernizacji drogi Śmigiel – Poladowo. Starosta poinformował dziś Panią Burmistrz, że ma być w tym roku dokonany remont tej drogi.

- Rady Lech Żak:

Pytania do pani burmistrz:

- 1). Czy już został opracowany nowy regulamin funkcjonowania Urzędu, a konkretnie schemat z przypisanymi zakresami obowiązków – kto za co odpowiada, aby radni wiedzieli do kogo mogą się w danej sprawie zgłaszać?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tej chwili obowiązuje regulamin i nie ma jakiejś zmiany, dodała, że trwają prace nad planem i jeszcze raz podkreśliła, że w tej chwili nie ma zmiany i radny wie do kogo się udać i dodała, że najlepiej do niej i ustalić to z nią.

- 2). Czy zostały podjęte działania w sprawie granic drogi i rowu w Parsku?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że działania zostały podjęte i myśli, że radny otrzyma w najbliższym czasie także odpowiedź na piśmie.

Pytanie do kierownika ZGKiM

- 3). Czy już została opracowana strategii działania ZGKiM i jakie kierownik ma zamierzenia co do funkcjonowania Zakładu?

Kierownik Tomasz Pawlak odpowiedział, że tak, że strategia funkcjonowania Zakładu choć w krótkim czasie została dość wyraźnie nakreślona i przedstawił ją w poszczególnych obszarach działania. Zaznaczył, że nie uczestniczył w konstrukcji budżetu na bieżący rok i w zasadzie ma ten budżet do wykonania.

W strategii kierownika ten rok jest decydujący dla śmigieleskiej kolejki, tj. albo w tym roku zostaną podjęte działania w celu pozyskania partnera, albo należy przejść do etapu wygaszania kolejki. Z tymi partnerami, z którymi rozmawiał kierownik wykazują chęć wykupienia tylko jednego, dwóch lub trzech wagoników, natomiast nie wykazują chęci zaangażowania się finansowego w projekt funkcjonowania tej kolei. Jest to temat dość istotny ze względu na fakt, że torowisko, jak i budynki są w rejestrze zabytków, bo na część zabytkowej infrastruktury może być pozyskana dotacja unijna, z tym, że pozyskując tą dotację to obligujemy się do utrzymania tej inwestycji przez 5 lat. Są dwa rozwiązania zdaniem kierownika albo znaleźć partnera tak, jak wspominał i Gmina go przyjmie albo należy iść w kierunku ograniczenia wg kierownika powinno to być muzeum jeżdżące, ale to wszystko zależy od kwoty, która byłaby na ten cel przeznaczona. Podkreślił, że do póki będzie to możliwe będzie szukała partnera, który będzie w stanie wesprzeć funkcjonowanie kolejki.

Następnie kierownik przeszedł do omówienia strategii w aspekcie lokali komunalnych. Zaznaczył raz jeszcze, że nie brał udziału w opracowywaniu budżetu dodając, że jego umowa o pracę została zawarta na 6 miesięcy, a więc nie ma gwarancji, że będzie brał udział w opracowywaniu budżetu na rok kolejny. Poinformował, że w tej chwili są na etapie audytowania budynków, które są w zasobach komunalnych i określania potrzeb remontowych. Już zostało ocenione, że 80% dachów jest do remontu, z czego kilka do natychmiastowego i w aspekcie komunalnym należałoby się skupić na remontach dachów, tj. przeprowadzić remont 2-3 dachów w roku, aby w ciągu kilku najbliższych lat doprowadzić do porządku to co nie zostało zrobione przez ostatnie lata.

Kolejny aspekt, jaki kierownik przedstawił, to aspekt usług zleczanych przez Urząd ZGKiM i dotyczących dwóch tematów: robót budowlanych i usług oczyszczania. Został przygotowany harmonogram oczyszczania terenów miasta i Gminy, który został przekazany do Urzędu i są w nim rozpisane zadania na każdy dzień do końca października. W aspekcie robót budowlanych jego zamiarem jest stworzenie małych szybko reagujących brygad, które będą usuwać usterki i wykonywać powierzone roboty oraz redukcja kosztów pośrednich i zbliżenia się do cen konkurencji, co w przypadku Zakładu budżetowego nie jest do końca wykonalne, a także wprowadzenie kosztorysowania.

W aspekcie energii cieplnej kierownik będzie mógł opracować strategię po zamknięciu sezonu grzewczego, bo wówczas będzie można przeanalizować koszty i zweryfikować obecną stawkę i ocenić co nam się opłaca. Jeżeli szkoła miałaby mieć osobne ogrzewanie to funkcjonowanie kotłowni przestaje mieć sens. Jeżeli kotłownia miałaby zostać przy Zakładzie Komunalnym to pozostaje stracić się o środki unijne na nową kotłownię i przejście na ogrzewanie bardziej ekologiczne, bo taki jest warunek dotacji unijnych.

Przewodniczący Rady przedstawił swoje zdanie, że kotłownia powinna być zlikwidowana.

Radny Grzelczyk zwrócił uwagę, że były plany odłączenia stopniowego kolejnych obiektów od kotłowni, aby ją w końcu odłączyć, bo jest ona nierentowna.

Kierownik Zakładu przystąpił do omawiania kolejnego aspektu - utrzymania terenów zielonych, w tym planu rewitalizacji parków.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na ogromne koszty utrzymania zieleni w Gminie i podał do porównania, że Wolsztyn, 4 razy większy od Śmigła, ponosi o wiele mniejsze koszty bo robi to firma zewnętrzna.

Pani Burmistrz zwróciła uwagę Przewodniczącemu, że jeżeli miałaby to w naszej Gminie wykonywać firma zewnętrzna to trzeba by było zamknąć Zakład Gospodarki i dlatego trzeba się zastanowić nad formą funkcjonowania Zakładu, bo są w nim jednak zatrudnione ponad 40 osób, mieszkańców naszej gminy.

Kierownik Zakładu zwrócił uwagę na koszty naprawy zniszczeń dokonanych przez wandalów.

Radny Żak zapytał kierownika, czy potencjał ludzki i sprzętowy w Zakładzie jest już w całości wykorzystany i czy są jeszcze moce przerobowe żeby wykonywać usługi na zewnątrz i zarabiać pieniądze, na co kierownik odpowiedział, że wykonywanie zleceń na zewnątrz nie jest

możliwe, bo jest niezgodne ze Statutem. Dodał, że w stosunku do potencjału ludzkiego będą podejmowane kroki aby zwiększać mobilność zatrudnionych ludzi, a jeśli chodzi o potencjał sprzętowy to jest on w bardzo złym stanie.

- Radny Alfred Splisteser:

Skierował pytanie do Pani Burmistrz

1). Jak długo jeszcze będą stosowane pouczenia dla kierowców nieprzestrzegających zasad strefy ograniczonego postoju w Śmiglu i od kiedy będą egzekwowane kary?

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza, który odpowiedział, że w jego odczuciu strefa się sprawdza bo jest rotacja aut i pouczenia będą tak długo pouczać jak to jest możliwe bo ma być to strefa przyjazna dla ludzi, a nie taka która ma wyłudzać pieniądze, a strażnicy miejscy wiedzą kto nadużywa tych przepisów i jeżeli będzie się powtarzać nieprzestrzeganie zasad strefy będą wyciągane konsekwencje wobec poszczególnych osób.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Klem poruszył problem braku punktu sprzedaży kart zegarowych przy targowisku.

Zastępca poinformował, że sprawa zostanie wzięta pod uwagę i takim punktem może zostać np. siedziba Zakładu Wod-Kan.

- Przewodniczący Rady zapytał:

1). Z czego będą opłacani pracownicy ZGKiM, którzy obsługują strefę ograniczonego postoju?

Odpowiedzi udzielił kierownik Zakładu. Podkreślił, że zakład budżetowy jest Zakładem samofinansującym i to pytanie go trochę dziwi, bo np. pracownicy, którzy zajmują się zarządzaniem lokalami i opłata, która jest pobierana za zarządzanie też nie wystarcza w całości na pokrycie ich wynagrodzeń. Opłata ta wynosi 0,75 za i m<sup>2</sup>. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że całe koszty utrzymania lokali w 2015 r. wynoszą 1 320 000 zł. Kierownik zwrócił uwagę, że opłata za zarządzanie nie jest opłatą za czynsz i jest ustalana na podstawie Zarządzenia Burmistrza i kierownik będzie wnioskował o zmianę tego Zarządzenia. Dodał, że dwóch ludzi pełni tylko funkcję informacyjną i być może będzie potrzebny tylko jeden człowiek z Zakładu do obsługi tej strefy, zmniejszą się również wpływy ze sprzedaży kart i wówczas będzie podjęta decyzja o pozostawieniu jednej osoby do pełnienia funkcji informacyjnej.

Więcej pytań nie było.

#### **Ad.14.**

##### **Odpowiedzi na zapytania Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli.**

1). Sołtys Żegrówka Henryk Skorupiński zapytał – Dlaczego nie ma zgłoszonych niezbędnych prac przy drogach powiatowych?

Odpowiedzi udzieliła Pani Burmistrz i zapytała Sołtysa do kogo skierował to zapytanie z imienia i nazwiska, aby mogła wyciągnąć konsekwencje w tej sprawie? Sołtys odpowiedział, że nie zna nazwiska. Pani Burmistrz dodała, że jest porządkowanie na terenie Gminy i być może jeszcze do Żegrówka nie dotarli.

2). Sołtys Sierpowa Zbigniew Franek zapytał:

– Czy ściany grodziowe zlokalizowane przy Rejonie Dróg przy ul. Leśnej w Nietążkowie są własnością Spółki Wod-Kan, a jeśli tak czy są one zabezpieczone przed kradzieżą?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie wie czy te ściany grodziowe należą do Spółki więc zapyta Pani Prezes i da odpowiedź Sołtysowi na piśmie.

- czy Gmina jest w posiadaniu postanowienia Sądu o przepadku mienia na rzecz Skarbu Państwa? – sprawa dotyczy konia i - czy Gmina wystąpi o zwrot kosztów z tytułu utrzymania tego konia?

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza i odpowiedział, że nic się w tej sprawie nie zmieniło od poprzedniej sesji.

Na wątpliwości w tej sprawie sołtysa Przewodniczący Rady odpowiedział, że koń znajduje się w miejscu zgodnym z uchwałą Rady, która została podjęta za nim wyniknęła sprawa konia.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że prawo stanowi jasno, co do konia i trzeba go przestrzegać, chętnie zabrałaby tego konia i za darmo by go trzymała, ale nie zezwala jej na to prawo.

- Czy Gmina otrzymała informację w jaki sposób została zaprojektowany remont drogi Wydorowo – Sierpowo - Stare Bojanowo – Bruszczewo i czy jest możliwość budowy przy niej chodniko-ścieżki?

Odpowiedzi udzieliła Pani Burmistrz, która poinformowała, że po spotkaniu na którym był również pan Sołtys wystosowała pismo do starosty, ale odpowiedzi zwrotnej nie było.

#### **Ad. 15**

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady poinformował, że jutro jest ostatni dzień na składanie oświadczeń majątkowych. Ponadto poinformował, że 6 maja 2015 r. o godz. 16:00 odbędzie się wspólne spotkanie wszystkich Komisji Rady Miejskiej, a następna sesja – absolutoryjna zaplanowana jest na 28 maja br., zaś uroczysta sesja Rady na 30 maja br. o godz. 14:00 w Centrum Kultury w Śmiglu i będzie to sesja wyjątkowa bo obchodzony będzie jubileusz 25-lecia samorządu.

Pani Burmistrz zachęciła zebranych do uczestnictwa i w imprezach i uroczystościach zaplanowanych na 1, 2 i 3 maja. 1 maja na Włociańskie Zawody w Powożeniu Zaprzęgami Konnymi, 3 maja na uroczystą Mszę św. z okazji rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, a także poinformowała, że 2 maja na rynku w Śmiglu wspólnie z harcerzami będzie rozdawała flagi z okazji Dnia Flagi Narodowej.

#### **Ad. 16**

Przewodniczący Rady stwierdził, że wyczerpano porządek sesji., a następnie podziękował zebranych i zamknął VIII sesję Rady Miejskiej Śmigla o godz. 19:30.

Protokołowała:

Anita Kasperska

Przewodniczył:

Wiesław Kasperski  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej Śmigla