

Śmigiel, 27 kwietnia 2018 r.

WSR.6220.4.2018.RSZ

OBWIESZCZENIE
o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) Burmistrz Śmigła zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydanej w dniu 27 kwietnia 2018 roku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaję poniżej:

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Śmigiel, 27 kwietnia 2018 r.

WSR.6220.4.2018.RSZ

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 63 ust. 1, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 74 ust 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.) dalej ustawy ooś, § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz art. 104 Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Inwestora: Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie ul. Gostyńska 38, 64-000 Kościan**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na: **Przebudowa drogi powiatowej nr 3584P na odcinku granica powiatu kościańskiego – Brońsko - Nowy Białcz - droga wojewódzka nr 312 (Czacz)** po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze

ORZEKAM

- 1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

2. Określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), a w szczególności wskazuję konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Zorganizować zaplecza budowy zgodnie z wymogami ochrony środowiska, a szczególności zapewnić dodatkowe zabezpieczenia uniemożliwiające przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych należy chronić środowisko gruntowe przed niekontrolowanym przedostaniem się substancji paliwowych, smarów i innych wykorzystywanych w robotach budowlanych.
3. Prace budowlane nie mogą doprowadzić do uszkodzenia występujących przepustów służących do przeprowadzenia pod korpusem drogi rowów oraz obiektu mostowego znajdującego się na skrzyżowaniu przebudowanej drogi z ciekim Południowym Kanałem Obry.
4. Wytwarzane odpady należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach, w szczelnych, specjalistycznych pojemnikach przeznaczonych do danego rodzaju odpadu i przekazać uprawnionym podmiotom do dalszego unieszkodliwienia lub odzysku.
5. Na placu budowy należy stosować szczelne sanitariaty np. typu TOI-TOI.
6. Wszelkie prace budowlane należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami prawa budowlanego.
7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od początku sierpnia do końca lutego lub w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym.
8. Pnie drzew nieprzeznaczonych do wycinki zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami.
9. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki z wykorzystaniem drzew z gatunku jesion wyniosły.
10. Nowo posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie (szczególnie w okresie letnich upałów) oraz nawożenie.
11. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich płazy i inne drobne zwierzęta przenieść w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

Inwestor: **Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie ul. Gostyńska 38, 64-000 Kościan**, wystąpił w dniu 15 lutego 2018 r. z wnioskiem do Burmistrza Śmigła, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na: **Przebudowa drogi powiatowej nr 3584P na odcinku granica powiatu kościańskiego – Brońsko - Nowy Białcz - droga wojewódzka nr 312 (Czacz)**. Do wniosku dołączono dokumentację wymienioną w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). Stosownie do zapisu art. 74 ust. 3 w/w ustawy zastosowano art. 49 Kodeks Postępowania Administracyjnego, zgodnie z którym, jeśli liczba stron postępowania przekracza 20, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie.

W związku z powyższym Burmistrz Śmigła w dniu 21 lutego 2018 r. zawiadomił przez obwieszczenie strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Analizując wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 wyżej cyt. ustawy. Planowana inwestycja dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 71), dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 w/w ustawy Burmistrz Śmigła w dniu 22 lutego 2018 roku zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby ustalenia zakresu Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - zgodnie z art. 64 ust. 3, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). Do pisma dołączono kserokopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinię znak: WOO-IV.4220.196.2018.MW.1 z dnia 26 marca 2018 roku, w której wyraził stanowisko, że dla przedsięwzięcia przewidzianego do realizacji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu 05 marca 2018 roku wydał opinię sanitarną znak DN-NS.9012.290.2018 w której stwierdził, że dla przedsięwzięcia polegającego na: Przebudowa drogi powiatowej nr 3584P na odcinku granica powiatu

kościąńskiego – Brońsko - Nowy Białcz - droga wojewódzka nr 312 (Czacz), nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po przeanalizowaniu wniosku Burmistrza Śmigła wraz z załącznikami Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze wyraziło opinię znak:WR.ZZO.7.436.21.2018.BB z dnia 08 marca 2018 roku, że nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenia osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych w przedmiotowej opinii warunków i wymagań.

Burmistrz Śmigła podzielając zdanie organów opiniujących oraz uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, postanowieniem znak: WSR.6220.4.2018.RSZ z 04 kwietnia 2018 roku odstąpił od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W ramach możliwości wypowiedzenia się w zakresie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi. Analizując przedmiotowy wniosek, na podstawie art. 65 ust. 3 w związku z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Burmistrz Śmigła uwzględnił w podjęciu decyzji następujące informacje:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz.71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej 3584P obejmującej: modernizację istniejącej nawierzchni bitumicznej, ułożenie nowej nawierzchni wraz z poszerzeniem jezdni i odwodnieniem, budowę chodników, krawężników, obrzeży i zjazdów do posesji. Odcinek drogi przeznaczony do rozbudowy położony jest w obrębach: Stary Białcz, Brońsko, Czacz. Przedmiotowa droga obecnie jest drogą powiatową klasy "Z" i prędkości projektowanej 40 km/h. Natężenie ruchu drogi 3584P wynosi 543 samochody osobowe na dobę i 17 samochodów ciężarowych na dobę. Po przebudowie parametry techniczne drogi zostaną dostosowane do wymagań klasy drogi „L”. Konstrukcję nawierzchni zaprojektowano dla kategorii ruchu KR2. Odwodnienie jezdni odbywać się będzie za pomocą profili drogowych powierzchniowo do zrekonstruowanych rowów przydrożnych, natomiast

na terenie zabudowanym wsi Brońsko poprzez wpusty krawężnikowe do kanalizacji deszczowej.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ze względu na skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Biorąc pod uwagę kryteria o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym oddziaływaniem na różnorodność biologiczną.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś analizując skalę możliwego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia należy uznać, iż na skutek jego realizacji nastąpi poprawa płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się pojazdów, a także zmniejszenia emisji hałasu oraz polepszenia warunków akustycznych na terenach graniczących z inwestycją. Ponadto, w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej planuje się zastosowanie nawierzchni jezdni z mieszanki SM 8. Uwzględniając natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku drogi, należy stwierdzić, iż droga ta należy do źródeł o stosunkowo niewielkiej emisji hałasu i substancji do powietrza. Biorąc pod uwagę klasę drogi, natężenie ruchu pojazdów, a także zastosowanie „cichej” nawierzchni, nie przewiduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2014 r., poz. 112), na terenach objętych ochroną akustyczną. Ponadto, w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni co wpłynie również na polepszenie warunków akustycznych na terenach graniczących z inwestycją.

Pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń, niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d ustawy ooś ze względu na klasę i kategorie analizowanego odcinka oraz szacowany ruch pojazdów, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji, w szczególności przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2012 r., poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r., w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących

na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii przy uwzględnieniu użytych substancji i stosowanej technologii oraz realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Mając na względzie zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji przewiduje się powstanie typowych odpadów budowlanych związanych z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi. Powstające na etapie budowy odpady będą magazynowane selektywnie i przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany – dwutlenek węgla emitowany w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależy będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w skali globalnej na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja nawierzchni drogi oraz zastosowane materiały organiczną wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia nie będą wiązały się z poborem wód podziemnych i obniżeniem zwierciadła wód podziemnych, a także ingerencją w koryta cieków. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że w ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy nasypów, estakad i mostów.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d oraz i ustawy ooś uwzględniając rodzaj

przedsięwzięcia oraz przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, w tym na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych strefy ochronne ujęć wód oraz wody powierzchniowe. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie częściowo na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych nr 150 Pradolina Warszawska-Berlin.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o os stwierdzono, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 69 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: „Samica” o kodzie PLRW600017156429, statusie „silnie zmieniona część wód”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz „Obrzański Kanał Południowy” o kodzie PLRW66000015649, statusie „sztuczna część wód”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę zakres i skalę prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, system odwodnienia planowych nawierzchni, sposób postępowania z wytworzonymi na etapie realizacji przedsięwzięcia odpadami, a także klasę i kategorię drogi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowego przedsięwzięcia. Uwzględniając charakter, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko ustalono, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, c, f, g, h, h, j ustawy o os przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Północna część przebudowywanego odcinka drogi przebiega przez tereny leśne. Analiza dokumentacji nie wykazała, aby realizacja planowanego przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniem standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o os na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o os z 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszary specjalnej ochrony ptaków Pojezierze Sławskie PLB300011 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Wielki Łęg Obrzański PLB300004, oddalone o ok. 7 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowany przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-8A „Dolina Obry”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym

w terenach zabudowanych, a także w otoczeniu gruntów rolnych i lasów. Do wycinki przeznaczono 102 jesiony z ogólnej liczby 282 drzew rosnących na terenie przedsięwzięcia. Obwody drzew wynoszą od 100 cm do 200 cm. Inwestor wskazał w dokumentacji, że w celu ograniczenia skali wycinki, tam gdzie to możliwe wycinka przeprowadzenia zostanie jednostronnie. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej 29 stycznia 2018 r., na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono bytowania chronionych gatunków owadów i grzybów, w tym porostów, ani nie stwierdzono obecności gniazd ptaków i dziupli. W celu ochrony ptaków lęgowych w decyzji nałożono warunek przeprowadzenia wycinki poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. W celu zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejącej alei, Inwestor zamierza przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie 184 sztuk jesionów. Nasadzenia będą miały charakter uzupełnienia luk w istniejącej alei, a także w miejscach, gdzie pas drogowy osiąga szerokość 24 metrów, przeprowadzone zostaną nasadzenia dwustronne. W decyzji nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych, a także warunek ochrony istniejącego drzewostanu na etapie realizacji przedsięwzięcia poprzez zabezpieczenie pni przed mechanicznymi uszkodzeniami i wyznaczanie miejsc składowania materiałów budowlanych i miejsc postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew. Przebudowywana droga przecina Kanał Południowy Obry oraz na długości ok. 1 km przechodzi przez teren zalewowy. W celu ochrony płazów na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono w decyzji warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich drobnych zwierząt.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 .

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w pasach drogowych oraz wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcję ekosystemu. Po przeanalizowaniu, zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych tut. organ uznał, że przyjęte rozwiązania zapewnią ochronę środowiska zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia załączonej do wniosku rozpatrywał zastosowanie innych wariantów. Wariant Wnioskodawcy przedstawiony w załączonej dokumentacji jest wariantem najbardziej uzasadnionym

pod względem technicznym i ekonomicznym oraz według analiz najbardziej korzystnym dla środowiska. Celem realizacji planowanego przedsięwzięcia jest poprawa komfortu i płynności jazdy oraz bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. W projektowanym przedsięwzięciu przyjęto rozwiązania technologiczne zgodne z wymaganiami ochrony środowiska. Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Przedmiotowa inwestycja będzie sprzyjać poprawie jakości życia mieszkańców oraz ochronie środowiska.

Po przeanalizowaniu w/w uwarunkowań, ze względu na wielkość i złożoność oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji oraz ze względu na to, że inwestycja służy społeczeństwu i poprawi jakość życia mieszkańców, stwierdzono brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko. W związku z powyższym oraz mając na uwadze uzyskane opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Zielonej Górze.

Mając powyższe na uwadze postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Decyzja niniejsza wiąże właściwy organ władny do wydania decyzji określonej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.).
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – art. 87 w/w ustawy.
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a w/w ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 w/w ustawy, od organu, który wydał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 w/w ustawy, jeżeli było wydane.
5. Od niniejszej decyzji służy Stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, ul. Słowiańska nr 54, za pośrednictwem Burmistrza Śmigła, w terminie 14 dni od daty doręczenia. Na podstawie art. 127a Kodeks Postępowania Administracyjnego strona może zrzec

się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję w formie oświadczenia.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

I. Strony postępowania:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Kościanie
ul. Gostyńska 38, 64-000 Kościan
2. Strony postępowania w formie obwieszczenia, zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Zielonej Górze

Sprawę prowadzi Rafał Szumacher
pokój nr 13
tel. 65 5186 918
e-mail: rszumacher@smigiel.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Przebudowa drogi powiatowej nr 3584P na odcinku granica powiatu kościańskiego – Brońsko - Nowy Białcz - droga wojewódzka nr 312 (Czacz)

Planowa inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi 3584P przebiegającej przez tereny zabudowane wsi: Brońsko, Nowy Białcz, Czacz oraz poza terenami zabudowy w otoczeniu gruntów rolnych i leśnych. Na całym odcinku o długości 6124 m projektowana przebudowa mieści się w istniejącym pasie drogowym. Przebudowa drogi obejmować będzie m.in.: modernizację istniejącej nawierzchni bitumicznej lub ułożenie nowej, a także budowę chodników i utwardzenie zjazdów do posesji. Na przebudowywanym odcinku drogi nie projektuje się nowych zjazdów.

Przedmiotowa droga obecnie jest drogą powiatową klasy "Z" i prędkości projektowanej 40 km/h. Natężenie ruchu drogi 3584P wynosi 543 samochody osobowe na dobę i 17 samochodów ciężarowych na dobę. Po przebudowie parametry techniczne drogi zostaną dostosowane do wymagań klasy drogi „L”. Konstrukcję nawierzchni zaprojektowano dla kategorii ruchu KR2. Odwodnienie odbywać się będzie za pomocą profili drogowych powierzchniowo do zrekonstruowanych rowów przydrożnych, natomiast na terenie zabudowanym wsi Brońsko poprzez wpusty krawężnikowe do kanalizacji deszczowej.

Planowane przedsięwzięcie i uzależnione od niego prace budowlane mogą stwarzać potencjalne zagrożenie dla poszczególnych komponentów środowiska związanych między innymi z pracami budowlanymi, emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, emisją hałasu. Główne nasilenie niekorzystnych działań nastąpi w fazie budowy.

Z analizy dołączonej do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie w trakcie realizacji nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego, jeżeli prace budowlane prowadzone będą w sposób bezpieczny dla środowiska, przy użyciu sprawnego sprzętu technicznego oraz prowadzeniu prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami. Projektowanie przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę w otaczającym krajobrazie oraz na zmianę klimatu, natomiast ograniczy w znaczącym stopniu emisję gazów cieplarnianych mających znaczny wpływ na kształtowanie się klimatu. W projektowanym przedsięwzięciu przyjęto rozwiązania technologiczne zgodne z wymaganiami ochrony środowiska. Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Przedmiotowa inwestycja będzie sprzyjać poprawie jakości życia mieszkańców oraz ochronie środowiska.

Z up. Burmistrza Śmigła
Zastępcą Burmistrza
/-/ Marcin Jurga

