

Projekt

z dnia 9 października 2017 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXXVII/.../17
RADY MIEJSKIEJ ŚMIGŁA**

z dnia 19 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Śmigła

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.1) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się ze skargą na bezczynność Burmistrza Śmigła i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Śmigła w sprawie postawionych zarzutów w skardze, uznaje się skargę jako bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Śmigła.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przygotowała: J. Rzepecka

Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVII/.../17

Rady Miejskiej Śmigła

z dnia 19 października 2017 r.

Dnia 8 września 2017 roku do Rady Miejskiej Śmigła wpłynęło pismo od mieszkanki Śmigła na bezczynność Burmistrza Śmigła.

Pismo, wyczerpuje znamiona skargi określone w art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego i stosownie do art. 229 pkt 3 KPA, w związku z art. 18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym uzasadnione było szczegółowe zbadanie skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Śmigła.

Skarga ta dotyczy braku odpowiedzi na pismo dotyczące zalewania nieruchomości położonej przy ul. Dudycza w Śmiglu ściekami z kanalizacji.

Procedura skargowa unormowana jest w Kodeksie Postępowania Administracyjnego (art. 221-240) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego, jednoinstancyjnego, kontrolnego postępowania administracyjnego, kończącego się czynnością materialno – techniczną tj. zawiadomieniem skarżącego o załatwieniu skargi.

Zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwienie spraw. Pismo skarżącej z dnia 8 września 2017 r. dotyczące bezczynności Burmistrza Śmigła oraz braku odpowiedzi na kierowane do niego pisma mieści się w przedmiocie skargi określanym w art. 227 KPA.

Stosownie do art. 237 KPA organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niez załatwienia w terminie stosuje się art. 36-38 KPA.

Stosownie do powyższego skarżąca pismem z dnia 2 października 2017 r. została powiadomiona przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Śmigła o przedłużeniu terminu do załatwienia sprawy do dnia 7 listopada 2017 r.

Zgodnie z uchwałą Nr XXXVI/274/17 Rady Miejskiej Śmigła z dnia 28 września 2017 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Śmigła zbadania skargi na bezczynność Burmistrza Śmigła i braku odpowiedzi na pismo skierowane przez skarżącą, skarga została przekazana do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Stosownie do art. 237 § 1 KPA Komisja Rewizyjna wykonując swoje uprawnienia kontrolne na swoich posiedzeniach w dniu 2 października 2017 r., 5 października 2017 r. oraz 9 października 2017 r. badając skargę oparła się na następujących dokumentach, z których wynika stan faktyczny sprawy:

1. 26 lipca 2017 r. do Burmistrza Śmigła wpłynęło pismo od skarżącej dotyczące zalewania posesji ściekami z kanalizacji sanitarnej.

2. Burmistrz Śmigła niezwłocznie przekazała pismo bo 28 lipca 2017 r. do Zakładu Wodociągowo-Kanalizacyjnego w Śmiglu.

3. Zgodnie z notatką służbową z dnia 16 sierpnia 2017 r. w dniu 10 sierpnia 2017 r. odbyło się spotkanie skarżącej z Panią Prezes Zakładu Wodociągowo-Kanalizacyjnego w Śmiglu Sp. z o.o. Violetta Gładysiak. Podczas spotkania skarżąca szczegółowo przedstawiła problem jaki występuje z siecią kanalizacji sanitarnej podczas obfitych opadów deszczu. Pani Prezes przekazała na jakim etapie jest w tej chwili proces przebudowy ww. sieci: Zakład Wodociągowo-Kanalizacyjny w Śmiglu podjął w 2016 roku czynności związane z wykonaniem dokumentacji projektowej przebudowy ww. sieci, wystąpiono o wykonanie map do celów projektowych w celu sporządzenia rzetelnej dokumentacji projektowej, na podstawie której będzie można wyeliminować problem zalewania posesji podczas ponadnormatywnych opadów atmosferycznych. W trakcie opracowywania koncepcji trasy sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej okazało się, że na przebiegu rurociągu występuje kolizja z istniejącą siecią gazową. Po tym spotkaniu (również w dniu 10 sierpnia) skarżąca udała się do Burmistrza Śmigła w tej samej sprawie, gdzie uzyskała podobne informacje, iż przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Osiedle jest w trakcie opracowywania i występuje kolizja z siecią gazową. W dniu 16 sierpnia 2017 r. odbyło się kolejne spotkanie skarżącej z Prezes Zakładu Wodociągowo-Kanalizacyjnego, podczas którego wszystkie kwestie dotyczące pisma z dnia 26 lipca 2017 r. zostały szczegółowo wyjaśnione.

4.7 września 2017 r. do Urzędu wpłynęło pismo z Zakładu Wodociągowo-Kanalizacyjnego w Śmiglu Sp. z o.o. informujące o przyczynach zaistniałej sytuacji oraz na jakim etapie są prace związane z przebudową sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Osiedle.

5. Natomiast dnia 14 września 2017 r. złożono do Gazowni z Urzędu wnioski o wydanie warunków technicznych przebudowy gazociągu.

6. W dniu 28 września 2017 r. wpłynęło pismo do Urzędu z Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. dotyczące warunków technicznych przebudowy rurociągu gazowego.

7.2 października 2017 r. zostało skierowane pismo z Urzędu do Pani Aleksandry Adamczak informujące o sposobie załatwienia sprawy - aktualnym etapie inwestycji polegającej na przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Osiedle oraz o warunkach technicznych przebudowy gazociągu.

Biorąc pod uwagę całość zgromadzonego materiału w sprawie, Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie stanowisko, że złożona skarga na bezczynność organu jest bezzasadna.

Komisja uzasadniła swoje stanowisko tym, że skarżąca uczestniczyła w spotkaniach dotyczących rozwiązania problemu zalewania posesji ściekami z kanalizacji przy większych opadach deszczu. Nie można więc przyjąć, że zaniechano załatwienia zgłoszonego problemu skarżącemu udzielając mu odpowiedzi ustnej.

Sprawa nie wymagała wydania decyzji administracyjnej. Jej skomplikowany charakter wynika z kolizji istniejącej sieci gazowej z projektowaną koncepcją trasy sieci kanalizacyjnej ogólnospławnej.

Jednocześnie należy zauważyć, że Burmistrz Gminy wykonuje swoje zadania przy pomocy Urzędu, jak i jednostek organizacyjnych, należących do Gminy, w tym spółki wodociągowo – kanalizacyjnej, która powołana została celem realizacji zadania własnego gminy, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Możliwość prowadzenia przez Gminę gospodarki komunalnej poprzez spółki prawa handlowego wynika z art. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Zatem Burmistrz może zlecić wyjaśnienie sprawy i udzielenie odpowiedzi na wniosek mieszkańca pracownikowi urzędu lub podległej jednostce organizacyjnej – nie jest wymagane, aby sprawę wyjaśnił osobiście.

Nie można zatem przyjąć, że organ zaniechał podjęcia czynności służących rozpatrzeniu pisma z dnia 25.07.2017 r., ponieważ odpowiedź na wniosek została udzielona ustnie. Burmistrz niezwłocznie po otrzymaniu pisma podjęła wszelkie czynności w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji, a dodatkowo pismem z dnia 02.10.2017 r. udzieliła Skarżącemu pisemnie niezbędnych wyjaśnień, przekazując jej analogiczne informacje, jakie zostały przekazane przez Prezesa Zarządu Zakładu Wodociągowo – Kanalizacyjnego w Śmiglu sp. z o.o. podczas spotkań w sierpniu br. Co więcej sprawa nie wymagała wydania decyzji administracyjnej w trybie K.p.a., a jej skomplikowany (techniczny) charakter nie pozwalał na jej niezwłoczne załatwienie.

Nie można zatem przypisać bezczynności organu gminy tj. Burmistrza Śmigła, jeżeli skarżącemu została udzielona ustna odpowiedź.

Ponadto w dniu 2 października 2017 r. Burmistrz Śmigła udzielił skarżącemu wiążącej odpowiedzi w drodze pisemnej, informując go o dalszym postępowaniu w celu rozwiązania występującego problemu.

Rada Miejska Śmigła po zapoznaniu się z opinią oraz protokołami Komisji Rewizyjnej wskazała, że skarga jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna zauważyła, że zgodnie z art. 35. § 1. KPA organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Natomiast zgodnie z art. 35. § 3. KPA załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Zgodnie z art. 36. § 1. KPA o każdym przypadku niezakończonym w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Komisja Rewizyjna w toku postępowania wyjaśniającego zauważyła, iż pismo informujące o przedłużającym się terminie załatwienia sprawy do skarżącemu nie zostało skierowane. W związku z tym, że nie poinformowano o przedłużającym się terminie rozpatrzenia sprawy zgodnie z art. 36. § 1. KPA Komisja zauważyła, że jest to uchybienie mało istotne w sprawie. Efekt końcowy został osiągnięty tj. sprawa została ostatecznie wyjaśniona.

W świetle powyższych ustaleń brak jest podstaw do stwierdzenia beczynności organu.

Rozstrzygnięcie co do sposobu załatwienia skargi na Burmistrza przez Radę Miejską następuje w formie uchwały. Stanowi ona podstawową formę w jakiej zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym – organ stanowiący wyraża swoją wolę i rozstrzyga sprawy - pozostające w jego zakresie kompetencji. Uchwała taka zapada zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym.

Ponadto Rada Miejska Śmigła informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 KPA.

Na podstawie art. 238 § 1 KPA Rada Miejska Śmigła informuje o treści art. 239 § 1 KPA, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Biorąc pod uwagę wszystkie przytoczone fakty Rada Miejska Śmigła uznaje skargę za bezzasadną.

W związku z powyższym proponuje się podjąć rozstrzygnięcie o bezzasadności wniesionej skargi.